

Философия и жизнь
Чекалов Евгений Васильевич



Кто бы мог подумать о том, что вопросы о мире зависят от понимания вопросов философских, которыми сейчас стало заниматься невыгодно. Все теперь переключились на экономику.

В конце XIX века и в начале XX века перед важнейшими мировыми событиями первой начинала проявляться общественная мысль.

И новая общественно-экономическая и политическая формация появилась не зря.

Можно говорить о том, что тогда первый мировой кризис был преодолен.

Сначала были неясные общественно-экономические учения, многие из них оказались далёкими от действительности.

Параллельно развивался и научно-технический прогресс, и так как двигателем развития цивилизации являлись войны, то основные достижения были в области уничтожения человека человеком, откуда они стали распространяться и в другие сферы человеческой деятельности.

И это продолжало развиваться до тех пор, пока в результате этого прогресса человечество не накопило столько оружия, что можно было уничтожить человечество несколько раз.

Идея же, способная остановить это безумие, уже не рождается в головах новоиспечённых гениев.

И причина этого отставания очень проста – работа над такими идеями не приносит человеку, занимающемуся этим ни каких дивидендов.

И наступает момент в этом развитии, когда определённым силам стало невыгодно делиться своими властными и материальными привилегиями, и они узурпировали власть, как в отдельной взятой стране, так и в мире.

Эти силы сосредоточили в своих руках огромные финансовые, вооружённые и материальные ресурсы.

Случилось самое страшное, что может случиться с человечеством.

О событии, подобном Октябрю 1917 года, теперь униженным и оскорблённым надо забыть.

Налицо перед нами очередной Мировой кризис мировоззренческий, человечество начинает уничтожать всё то, что было создано предшествующими поколениями.

На наших глазах разворачивается борьба между прошлым, настоящим и будущим и в этой борьбе прошлое и будущее оказываются совсем беззащитными.

Это Прошлое мы, поколение Детей Войны, Будущее же – это будущее наших внуков и правнуков.

Посмотрите на лица современных русских миллиардеров, особенно молодого поколения, это уже не человеческие лица, и поневоле закрадывается в голову крамольная мысль, принадлежат ли эти люди к человеческой цивилизации - не пришельцы это из космоса.

Эти люди на своём пути уничтожат всё. Недавно автору на глаза попался такой портрет.

Именно от таких лиц исходят в мире все конфликты, они не остановятся ни перед чем, об этом говорят сухие их глаза.

А решать мировые проблемы силовыми методами становится уже архиопасно.

С экранов телевизоров давно не сходят картины ужасных военных разрушений.

А как со всем этим вовремя разобраться, в голову никому не приходит такая мысль, все привыкли к неразберихе, как на военных полях, так и головах.

А достижения в области телевидения всё это многократно усиливают. Человечество не понимает того, что оно запрограммировано на тупиковый путь, на путь самоуничтожения.

Такая ситуация оказывается определённым силам очень выгодна и эти силы заинтересованы в том, чтобы такое состояние продолжалось как можно дольше.

В мире складывается ситуация, когда все воют со всеми, и взывать к человеческому чувству становится бесполезно.

Каждый понимает только себя!

Да, и современное образование стало далеко от таких альтруистических идеалов.

Но, думаю, что каждый теперь знает о том, что общественный прогресс развивался за счёт развития производительных сил и соответствующих им общественных отношений.

Марксизм различает пять типов общественно-экономических формаций

- Первобытнообщинный строй
- Рабовладельческий строй
- Феодализм
- Капитализм
- Социализм и коммунизм

http://pidruchniki.com/1915112235914/sotsiologiya/teoriya_formatsiy

И не могу здесь не привести ещё одну цитату из этого источника, в которой на взгляд автора, и вшиты все современные проблемы.

“На определенной ступени развития коммунизма, согласно марксистскому учению, полностью отомрут политические и правовые учреждения, идеология, государство в целом; коммунизм явится высшей формой организации общества, которая будет функционировать на основе высокоразвитых производительных сил, науки, техники, культуры и общественного самоуправления”

Последнее время такими проблемами никто давно не занимается.

Но как с одной стороны, так и другой стороны все озабочены проблемой, как жить дальше.

О том, чтобы разрушить последнюю общественно-экономическую и политическую формацию, возникшую на земле, не было и речи.

Это уже после до нас стали доходить сведения о том, что противник никогда не покидала мысли уничтожить нас.

В программных же документах КПСС всегда говорилось о существовании биполярного мира.

Правда и за рубежом так же занимались подобными проблемами. В 50—60-х гг. 20 в.. родилась Теории конвергенции. В США этим занимался П. Сорокин

Кстати, автору уже в 1964 году в университете читалась лекция о теории конвергенции.

Идеи теории конвергенции широко используются «правыми» и «левыми» оппортунистами и ревизионистами до сих пор.

'Сторонники К. т. (Конвергенции теории) выдвигают также тезис о схожести капитализма и социализма в социально-экономическом отношении. Так, они говорят о всё большем сближении экономической роли капиталистического и социалистического государства: при капитализме направляющая экономическое развитие общества роль государства якобы усиливается, при социализме - уменьшается, так как в результате проводимых в социалистических странах экономических реформ происходит якобы отход от централизованного, планового ведения народного хозяйства и возвращение к рыночным отношениям'.

Литература

Брегель Э., Теория конвергенции двух экономических систем

Похоже, 'наши реформаторы' и пользуются данным высказыванием при проведении реформ в России!

Цитата; 'при капитализме направляющая экономическое развитие общества роль государства якобы усиливается, при социализме - уменьшается'.

Это высказывание верно, но, на этом сходство и заканчивается.

В Статье ['Конвергенции теория'](#) далее подробно разбирается отличие этих экономик.

Но в теории автора Модели вкладывается совсем другой смысл.

При дальнейшем сближении экономик, характерные черты экономик (эти черты автор указывал не раз

http://samlib.ru/img/c/chekalow_ewgenij_wasilxewich/dwuhpoljarnyjmirtrifazy/1dialekticheskieprotiwopolozhnosti.jpg),

остаются неизменными, но опыт противоположной ориентации экономики, прошедший проверку временем, должен адаптироваться в пределах своей экономики.

То есть, цивилизация в своём развитии использует наработанный опыт использования, как роли института 'Государства', так и роли общества, то есть, человеческого фактора.

В этом и заключается основной смысл Математической модели развития общества.

Но, здесь идёт речь, когда обе ориентации экономики перешли в правую часть системы координат, и начинают двигаться навстречу друг другу!

Сейчас же Россия при своих преобразованиях должна использовать наш Советский опыт! И, в основном, по формированию мобилизационной экономики.

Теперь вот о теории конвергенции заговорил и господин Глазьев, приводя примеры для подражания. У автора статьи к господину Глазьеву по данному вопросу много претензий.

Одна из них заключается в том, что с момента рождения теории конвергенции в России и в мире произошло много событий, которые

позволяют говорить о теории конвергенции, но уже совсем с другой стороны. – *Россия сейчас должна уже заимствовать опыт, но уже наш прошлый социалистический.*

Уверен, что господин Глазьев под таким углом проблему и не рассматривал.

Оно и понятно, он ведь экономист-рыночник!

Тупиковость взглядов экономистов-рыночников ясно просматривается в передаче Виталия Третьякова 'Что делать?' от 13.12.2015 года.



"Что делать?" Можно ли сделать рубль твёрдой и надёжной валютой?

<https://www.youtube.com/watch?v=V9NZ5POFBQA>

Как слушатель, простой гражданин и пенсионер не могу не поддержать вступительную речь Виталия Третьякова!

Смотрел передачу ‘Что делать’ и пришёл к выводу, что ведущий **Виталий Третьяков** с задачей дискредитировать наших экономистов-рыночников справился на отлично.

А то, видите ли, современные экономисты считают себя пупом земли.

Автор себя считает сторонником плановой экономики, и биполярного мира.

*Из выступающих обращает на себя выступление Арбузова Сергея Геннадиевича, главы Национального банка Украины, он сказал:
“Рубль надо разделить на рубль для населения и рубль для экономики”.*

Далее на этом автор ещё остановится.

Когда разрушали СССР и социалистическую систему, тогда задача, чтобы нам облегчить нашу жизнь не ставилась.

Прежде всего, и ставилась задача завести нас в тупик.

Теперь мы и пожинаем плоды этого разрушения.

Перед нами теперь стоит проблема выхода из сложившегося кризиса.

Если взять заблудившегося человека в лесу, то он часто возвращается к тому месту, откуда он начал плутать, в развитии и цивилизации тоже действует подобный механизм.

Неужели экономистам, приглашенным на передачу, не приходит в голову простая мысль, но которая лежит не в области экономики.

Мысль эта проста. – Чем больше субъектов управления, тем тяжелее управлять объектом.

Своими дебатами видные экономисты рыночной экономики это и показали.

70 лет Советской власти не прошли даром. За это время сформировался биполярный мир.

Один полюс – государства с плановой ориентации экономики, другой полюс – государства с рыночной ориентацией экономики.

И уже данность, с которой теперь уже необходимо считаться!

Правда, были ещё страны 3-его мира, куда входили государства с неустановившимся типом экономики.

Теперь все страны бывшего социалистического содружества, дополнили ряды стран 3-его мира.

История тогда сама выбрала наилучший вариант!

Чтобы покинуть эти ряды необходимо всем странам бывшего социалистического содружества объединиться, сформировать в своих странах мобилизационную экономику и направиться в обратную сторону от рыночной экономики, где раньше и располагались государства с плановой ориентацией экономики.

То есть необходимо возвратиться к биполярному миру и естественно начинать возрождать национальную промышленность и сельское хозяйство.

И тогда будет возможно реализовать предложение Арбузова Сергея Геннадиевича.

Внутри каждого государства использовать постоянный рубль для населения, государства же между собой будут использовать плавающую валюту.

К этому надо добавить, что в одном полюсе должна использоваться одна валюта, в другом – другая!

Естественно будет нужна и валюта, которая необходима для взаимодействия и между полюсами.

Разумеется, через определённое время соотношение между постоянной валютой и плавающей должно приводиться в соответствие.

К сожалению, сейчас этого никто не понимает – у нас в стране нет сил, которые это бы могли реализовать.

Сначала в 90 годы ломали то, что было создано историей. Скоро же история заставит возвращаться к тому, что было разрушено.

И везде одни жертвы, которые исчисляются уже миллионами!

Надеюсь, автор ответил и на вопрос:

“Разрабатывается ли кем-либо, хотя бы теоретически, альтернативная финансовая политика? Если да, то каковы основные положения этой альтернативной политики?”

Автор же тоже вразумительного ответа на поставленный вопрос не услышал.

Все современные экономисты симпатичные вежливые люди, но для нас они таковыми не являются.

От их действий мы испытываем ежечасно реальные физические и моральные страдания.

И автор не видит силы, способной облегчить наше положение.

Все современные политики на словах хотят как лучше, а на самом деле получается как всегда.

Оно и понятно, так как условия, в которых находится, не только Россия, но и мир уже не предполагают возможности предвидеть лучший сценарий, не было бы ещё хуже.

Автор в своих ранних статьях говорил об этом, рано или поздно это должно случиться.

Со стороны же нашего противника наблюдается тенденция нагнетания положения на всех наших границах. То есть, есть опасность изоляции нашей страны от остального мира.

Всё это будет понуждать переход России на формирование мобилизационной экономики. - Другого просто не дано.

Опасность новой Мировой войны вряд ли существует, но Запад интуитивно чувствует, что в мире существует слишком много сил, играющих по одним правилам.

Он инстинктивно старается количество этих игроков уменьшить. И это можно сделать не только с помощью новой Мировой войны, возможно, даже самой угрозы её поможет добиться необходимого результата.

Играет и то, что кроме России на это никто не способен. Это обусловлено нашей недалёкой историей.

И, тем более что любой объект, выведенный из равновесия, старается вернуться в своё прежнее устойчивое состояние.

А это не что иное, как возрождение советского образа жизни. Только в этом есть залог возрождения России.

Да, таковы и основные тенденции развития цивилизации, где России отводится основная цель.

Смотри диаграмму 'Россия – этапы пути'

http://samlib.ru/img/c/chekalow_ewgenij_wasilxewich/dwuhpoljarnyjmirtrifazy/illjustracija1.1.jpg

Автор математической модели развития общества