



**Международная академия методологии
государственного управления**
МОО
**Всероссийское общественное движение
«Социальная справедливость-будущее России»»**
ВОО

Цапурина Н.Е.

Эффективен ли капитализм?

Аналитико-прогностический подход

Том 22(64)

Москва – 2018

Научное издание
Международный межведомственный научный сборник

Том 22(64)

Свидетельство о государственной регистрации печатного средства
массовой информации: серия КВ № 6

ББК 67.9 (4 УКР) 427
УДК 343.37 (46)

Рекомендовано к печати
Экспертным Советом
Международной академии методологии государственного
управления 15 марта 2018 г., протокол № 12

**Эффективен ли капитализм? Цапурина Н.Е.
/ Гл. ред. Комарова А.И., редактор Данилов В.А.
Том 22(64). М., 2018.**

ISBN978-5-91578-013-14

Для сотрудников государственных и негосударственных органов, общественных организаций и объединений, политиков, ученых, специалистов-практиков, студентов, аспирантов и преподавателей высших и других образовательных учреждений, а также широкого круга читателей, интересующихся вопросами утверждения правового государства, созидания человеческого общества-общества социальной справедливости в России и в Мире.

©Международная академия методологии
государственного управления, 2018.
© Цапурина Н.Е., 2018.

Настоящий Том 22(64) – это очередной выпуск 64 - томного Издания, который продолжает ДИАЛОГ – ОБРАЩЕНИЕ к социуму Планеты, государствам и народам - нашим современникам и будущим поколениям - созидателям ИСТИННО ЧЕЛОВЕЧНОГО ОБЩЕСТВА – ОБЩЕСТВА СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ

А.Комарова

Цапурина Нелли Евгеньевна – руководитель Ярославской областной организации Всероссийского общественного движения «Социальная справедливость – будущее России», академик Международной академии методологии государственного управления



СОДЕРЖАНИЕ

ГЛАВА 1.

**Народнический взгляд на «обманутый народ»,
или как нас держат за дураков!**

ГЛАВА 2.

**Рост бюрократического аппарата - объективный
процесс при капитализации страны**

ГЛАВА 3.

О либеральных мифах

ГЛАВА 4.

Мусорная цивилизация

ГЛАВА 5.

Кто главный инвестор в стране Россия?

ГЛАВА 6.

Подлая статья 66 Гражданского кодекса РФ

ГЛАВА 7.

Жилищный геноцид

ГЛАВА 8.

Общие выводы

Глава 9.

**Социалистический выбор России и
Ярославской губернии**

ГЛАВА 1.

Народнический взгляд на «обманутый народ», или как нас держат за дураков!

Все левые или розовые партии любят рассуждать, что народ де обманут, вот потому и не растет классовое самосознание народа, его общественная активность. Ведь это же страшно – 40% не ходят на выборы. Но все это «политические сопли». Это очень-таки похоже на народнические заблуждения двухсотлетней давности об общинных настроениях крестьянства.

Российский народ далеко не глуп, он все понимает, но его инертность в смысле революционных настроений объясняется прозаически:

1. О контрреволюционности 10-12 % богатых, классе буржуазии распространяться не будем, и так ясно. Но есть огромная часть русского общества, которая является контрреволюционной, не являясь буржуазией. Режим постарался создать богатую бюрократическую прослойку. Если в самой дальней окраине страны глава администрации любого поселения в условиях окружающей нищеты и безработицы получает не меньше 50 тысяч рублей, а в больших областных городах мэры имеют миллионные доходы, так кто ж из них будет «против»...

2. Все госслужащие, и федеральные, и муниципальные имеет свою пенсионную систему, деньги для которой напрямую закладываются в бюджет и финансирование их пенсионной системы обеспечивается стабильно, не в пример прочим категориям пенсионеров, которые ждут прибавки к пенсиям ближе к выборам. У пенсионеров-госслужащих пенсии повышаются с каждым повышением зарплат на их прежнем рабочем месте. Спросите пенсионера, бывшего рабочего, знает ли он о такой халяве бывших госслужащих. Весьма ловко манипулирует государство пенсионной системой, в которой все разделены на касты: очень любимых, менее любимых, и вовсе не любимых. Госслужащий как кнута, боится оказаться в силу каких-либо причин в категории общей массы пенсионеров, а потому очень лоялен к нынешней власти. Хотя любой госслужащий прекрасно понимает, куда мы катимся...

3. На удивление, и нищая часть пенсионеров, не желает никаких перемен. Опросы показывают стойкое настроение, которое выражается примерно так - вот мы помрем, сделайте после нас, что хотите. Ежегодно армия нищих пенсионеров пополняется, и общее количество таким же образом настроенных пенсионеров - избирателей не изменяется. И этот настрой вполне объясним: их материальное положение настолько шатко, что они боятся малейших потрясения, время, когда пенсии задерживались месяцами, еще не забыто...

4. А почему инертен рабочий класс?! Прежде всего, голода, в том понимании, когда нечего кинуть в рот (когда страна испытывала огромные трудности в снабжении после русско-японской войны, голодала в первую мировую войну 1914 года) такого теперь нет. Демократические капиталисты научились делать колбасу из костей, крахмала и целлюлозы. Вспомним вопли журнала «Огонек» во время перестройки в 1989-1991 годах: «Народ, берегись, в вареной колбасе всего 80% мяса, а цельных 20% крахмала!» Сейчас все наоборот: 20 % плохонького мяса... и остальное, что под рукой окажется у демократического капиталиста в момент производства колбасы для народа....

Но самое важное в настроениях рабочего класса следующее

1. Рабочий халявно настроен. Пospошай любого из работяг. Прежде всего, он надеется, что кто-то за него изменит сегодняшний режим, на разные партии. А более всего рабочий надеется на того, кому-то хуже, чем ему сейчас. И вот, - думает тот, который пока не голодает,- этот более бедный и начнет первый. А он тихой сапой слегка поможет.

Победят, и ему хорошо, и он пахал на чужой холке. А коль проиграют самые страждущие и смелые, репрессии властей его, хитрого, не коснутся. Т.е. в среде рабочих очень много таких, которые желали бы загребать жар чужими руками. Поверьте, рабочий класс именно такой, я ведь работаю рядом с ним всю свою сознательную жизнь. Я общественник со стажем с ноября 1989 года...25 лет митингов, пикетов, собраний, избирательных компаний, работы наблюдателем, кухонных, автобусных, пляжных дискуссий, расклейки и раздачи листовок, а особо - сборов подписей под жалобами и обращениями заставило меня, наивную фанатку-общественницу, взглянуть на народ более трезвыми глазами.

Самые первые оскорбления я получила в 1989 году, когда меня не пустили на сцену ДК выступить, хотя сход в Лесной Поляне по моей же инициативе и был созван. А когда в морозы уже 1998 года, я собирала подписи, чтоб добавили количество автобусов на 21 маршрут, так некоторые халявщики ни на минуту не хотели остановиться, чтоб поставить закорючку: «Некогда, это вы, общественники бездельем маетесь». Это говорили мне, которая, на одном рабочем месте работала только 5 лет, пока младшего сына по секциям и музыкалкам таскала, а практически, за малым исключением, всю свою профессиональную жизнь имела по 2-3 работы, и всегда при этом имела общественную «нагрузку».

И не надо пустых слов, что якобы я клевету на рабочий класс. Он утерял классовое самосознание. Он не тот, каким был накануне революции 1905 года, когда в марксистских кружках изучал «Капитал» К.Маркса, когда воевал на фронтах гражданской войны, отстаивал страну в Великой Отечественной войне. Именно последняя война выбила лучших представителей рабочего класса - его партийное настоящее большевистское ядро.

2. Часть рабочего класса настроена также контрреволюционно. Многие рабочие еще верят в разные мифы. Этими же мифами заражена и техническая интеллигенция, которая в отличие, например, от нас юристов, или экономистов, досконально в вузе экономику не изучала. Хорошо разбираясь в технических вопросах, они полагают, что также легко властной рукой государства, президента подправить и неверный капитализм. Экономическая жизнь для них уподобляется чертежу, машине, проекту – только поправить, и будет порядок.

3. Представители мелкого предпринимательства, а проще - торгаши с рынка, также заражены мифами.

И обо всех этих мифах будет мой основной рассказ.

Но прежде расскажем о том, в чем действительно обманут народ.

Народ в действительности обманут выборной системой. Не путать с манипуляциями во время выборов.

При советской власти депутатов всех уровней - союзных, республиканских, областных, районных и поселковых, было много. Эта система не была дорогостоящей, т.к. депутаты освобождались от основной работы только на время сессии, когда им выплачивалась средняя заработная плата по основному месту работы. Возмещались за счет бюджета только поездки по депутатским делам и канцелярские расходы.

Во времена перестройки народ исподволь натравливался на **советскую систему выборов**. Западники шипели: «Глядите, как у нас много депутатов на всех уровнях, зачем же так много, кухарка не должна управлять государством!»

Под видом борьбы с количеством депутатов, которые якобы ничего не делают, а бюджет лишь на них тратится, началось планомерное сокращение депутатского корпуса. Были отменены районные депутаты в городах. А потом дело стало за сокращением областных депутатов.

Нынешняя система округов по области построена таким образом, что ни в коем случае в депутаты не пройдет ни герой одиночка, ни рабочий человек.

Весь активный народ, кто желал бы активно участвовать в общественной жизни, в выборах в добровольно-принудительном порядке загоняется в партийные конюшни.

На примере депутатского корпуса бывшего областного совета разберемся, что произошло.

180 депутатов было в прежнем областном совете. Их выдвигали трудовые коллективы. Пусть, с разными передергиваниями, но прежний депутатский корпус представлял все слои населения. Последние, по-настоящему всенародные выборы, происходили в конце 80-х - начале 90-х прошлого века, и на альтернативной основе. Кого только не было в областном совете последнего созыва: директора, рабочие, учителя, врачи, кооператоры, пенсионер, безработный, и таксист даже был.

Теперь депутатов **50**, уже эта цифра значит, что вроде бы избирательный округ вырос в 3,5 раза. Если бы! Он вырос в **7 раз** по величине. Потому что 25 мандатов из 50 отдается на выборы по партийным спискам. А вся Ярославская область делится всего на **25** одномандатных округов, которые по величине больше округов советского периода в **7 раз**, т.к. раньше вся область делилась на 180 одномандатных округов. Вы еще не поняли для чего?

А чем больше округ, тем больше денег надо на выборы, тем больше надо затратить усилий на выборах, тем больше должна быть команда у кандидата в депутаты.

Например, Ярославский район раньше выставлял 8 депутатов по одномандатным округам. Депутату «доставался» какой-то один крупный поселок, или два небольших. Представим, что округа сейчас были бы по величине, как в советское время. И, например, токарь Ярославской районной сельхозтехники захотел участвовать в выборах, чтоб представлять интересы рабочих, работников наемного труда. Его округ, как в советское время - это был бы всего лишь поселок Лесная Поляна и несколько маленьких деревенек рядом, иль Лесная Поляна и Кузнечиха, например. За 2 месяца выборной компании кандидат-рабочий вполне обойдет весь округ – кругом же знакомые, сослуживцы, родственники и свояки. Постесняется в квартиры пойти, в клубе договорится устроить встречу с избирателями, да не одну. В гаражах потолкует с мужиками, в магазинах, в амбулатории посидит, рядом и школа, и детский сад. Всех обойдет, ну не всех, так половину избирателей своего округа, а Лесная Поляна уж точно будет «охвачена» рабочим-кандидатом. Он узнает – а что людям надо, соберет наказы. И без денежных затрат вполне может пройти в депутаты. Но сейчас одномандатный в область, это не Лесная Поляна в три тысячи населения, проживающих в 1100 квартирах, и избирателей всего 2700 человек. Округ для возможного кандидата-рабочего - это весь Ярославский район с населением в 53 тысячи, из них избирателей 42 тысячи. Надо уже побывать в 6-ти крупных населенных пунктах (Лесная Поляна, Кузнечиха, Дубки, Туношна, Мокеевское, Заволжье), да еще в десятке средних, да в 2-х десятках мелких населенных пунктах, да в бывшем поселке военных, да в доме престарелых. Сможет ли кандидат-рабочий при таком огромном избирательном округе встретиться со всеми избирателями? **Конечно же, нет, и еще раз нет!!!**

Это надо знать всех руководителей клубов, школ, бывших совхозов и колхозов, глав администраций - дозвониться, договориться, убедить, чтоб разрешили встречу с избирателями. А потом развести, разнести, расклеить по огромному району свои избирательные листки! А избирательных листовок надо не меньше 10 тысяч издать в начале избирательной компании, и еще 10 тысяч в самом конце. И листовки кто-то должен рассовать по почтовым ящикам, и не бесплатно. А еще расклеить предвыборные плакаты - тоже плати за работу. Еще во время перестройки избирательные комиссии старались встречи всех кандидатов сделать одновременно (было такое явление в 1991 году), чтоб народ пришел и сравнил, то сейчас этого нет. А потому - вертись кандидат как хочешь.

В конечном итоге это означает, что рабочий с его скромной зарплатой даже не будет соваться в выборную компанию. А потому на выборах и вертятся кандидаты с большими деньгами. От нашего сельского района за все время «демократических реформ» в депутатском корпусе не было ни одного рядового кандидата - ни представителя

крестьянства, ни от рабочего класса, ни от интеллигенции. Директора были, с деньгами типчики были, директор банка в качестве депутата представлял интересы рабочего класса, крестьянства и нищих пенсионеров...

И именно для того, чтоб ни один депутат от рабочего класса иль крестьянства и не проник в областную думу, и произошло укрупнение избирательных округов. Буржуазная избирательная система хитрая. И такая ситуация с укрупнением избирательных округов не только в нашей области, а всей стране. Под крики экономии народного бюджета.

Только вот экономии и нет. Потому что при столь огромных округах каждому депутату выделяются штатные помощники, кабинеты. Появляются депутаты с окладами... Экономии нет, наоборот, сейчас на представительную власть, на депутатов тратится гораздо больше средств, чем в советское время. Но заслон от «проникновения» в депутаты рабочих, крестьян, интеллигенции поставлен мощный.

Принято считать, что кандидатов от народа будут выдвигать партии по своим партийным спискам. Шиш, где такое видано?! Есть рабочие кандидаты, только они в конце партийного списка, на заведомо непроходных местах.

Мифы последних лет –

Первый миф «у нас не тот капитализм строят».

Второй миф «капитализм более эффективная система».

Третий миф о конкуренции, о спасительности малого бизнеса.

О первом мифе.

Сознание народа, который большую часть свободного времени проводит перед телевизором, достаточно засорено, искривлено, иногда думаешь, что у них мозги вроде киселя. Поражает порой полное отсутствие логики. Даже мрачная российская действительность и еще более мрачные перспективы не убеждают, что 20 лет мы двигаемся не в том направлении

Избиратели просто поражают своей упёртостью. С какой-то тупой настойчивостью они продолжают голосовать за Единую Россию, за компанию Ельцин-Путин-Медведев. Ельцин умер, но преемники, преемники его же преемников, продолжают оставаться у власти благодаря выборам. И дело тут не в фальсификации выборов - невозможно провести фальсификацию половины бюллетеней на каждом участке. Эта не фальсификация, это так мы голосуем. А голосует он так, потому что искренне верит, что:

1. есть капитализм с человеческим лицом,
2. в России капитализм строят неправильный,
3. и вот если Путин или Медведев немного «поправят капитализм», все в России будет в порядке.

Так в основном рассуждает неумная обывательская масса. Но и граждане с высшим образованием (технари по большей части), и то, вторят прочей серой массе: **у нас не тот капитализм.**

Это примерно, так как же, как судили наивные народники о деревне 19 века - по содержанию господского дома, по веселой и румяной дворне, по тому, как одеты и обуты эта дворня, забывая, что была голодная деревня, где в черной избе дети ютились вместе с телятами, где было не до православно-христианской добродетели. Где не было нарядных кокошников, что так красиво представлялось на художественных полотнах.. Где в горячую пору все работали от зари до зари, где семья уже после Рождества, когда своего хлеба нет, весь день хлебала пустые щи...И где часто в праздничные дни пили без меры, чтоб забыться...

И вот наша серая обывательская масса о капитализме судит тоже по господскому дому, по чистенькой и сытой дворне капитала, то, бишь, по Европе, но не хотят видеть капитализма прочего мира, в Азии и Африке. За счет эксплуатации большей части мира и

живет в чистоте и довольстве господский двор, где дворне перепадает с барского стола и барского плеча...

Мы забыли главное, что следует из долгой истории капитализма, о его грабеже колоний, и в некоторой степени, меньшей эксплуатации собственного народа по сравнению с хищнической эксплуатацией слаборазвитых стран, или тех стран, которые не попали к дележке колоний, а попали в колониальную зависимость от капиталистических стран. И забываем такую простую истину, что капитализм в метрополии несколько смягчен. А совсем дикий капитализм в колониально зависимых странах. В феодальную старину, барин, приближенную к своей особе дворню, кормил лучше, одевал наряднее, снисходительнее относится – она ж дворня рядом, пусть любит барина, и защищает его от жестоко эксплуатируемых всех прочих мужиков..

Таков сейчас и Капитал: в метрополии – своих рабочих и демократией побалуем, и зарплату повыше, и социальные гарантии дадим. А вот где-то в Африке, Азии отыграется, покажет настоящую кузькину мать.

Но только вот Россия господским домом никогда не будет, и русский наемный класс тоже не будет той чистенькой и сытой дворней, что притулилась рядом с главным хозяином мира. И капитализм у нас не будет капитализмом метрополий, а будем мы вечно жить как колониальная капиталистическая страна.

Второй миф.

Первый миф очень тесно связан со вторым – о том, что капитализм более эффективен как система. Эта более опасное заблуждение даже если оставить в стороне первый миф. Поэтому я более подробно остановлюсь именно на нем. И повествование я поведу о тех явлениях, который в первую очередь на виду, перед нами.

Об эффективности капитализма не следует судить только по тому, как много и быстро собирается машин на конвейере, как много пота проливает в капиталистической стране рабочий.. Эффективность системы определяется, в первую очередь, тем - сколько прямого и косвенного труда затрачено на выпуск той или иной продукции. Может и быстрее работает рабочий, может и производительность у него выше. Но сколько управленцев требует капиталистическая система, чтоб капиталиста держать в узде, заставлять платить налоги, разбирать ссоры между капиталистами?!

Немаловажно, при всех рассуждения учитывать и **климатический фактор** - природу не переделаешь. И в любом случае - себестоимость продукции в России, в северной стране будет всегда выше, чем, то же самое, произведут в стране с теплым климатом. В России здания надо строить мощнее, и расходы на отопление громадные, а потому и большие энергетические затраты «падают» на единицу продукции. Даже в сельском хозяйстве при равных затратах в США выход зеленой массы в 5 раз больше, чем в Нечерноземной зоне России. И то, что 85% пахотных земель России лежат в зонах рискованного земледелия при рассуждениях, где эффективнее экономика в России или США, тоже надо учитывать. Но именно это не желали и не желают учитывать либералы, когда своими рассуждениями на тему «ах, не тот капитализм построен», обманывают доверчивых зрителей, слушателей и читателей...

И далее. Следует учитывать и **финансовый фактор**, которые (слава богу) стали более честно и подробно разбирать экономисты за последнее десятилетие. Это дополнительные ресурсы, которые с помощью различных финансовых инструментов, навязываемых миру, страны-метрополии выкачивают из зависимых стран для собственного благоденствия, и используют для поддержания витрины благополучия системы. Но о них я говорить не буду – об этом подробно пишут экономисты объединения «Альтернатива», а также автор Н.Стариков.

Основное внимание я уделю такому явлению - **Капиталистическая система хозяйствования во всех ее проявлениях, требует больше бюрократии.** Другими словами

– капиталистическая система требует больше затрат косвенного труда и больше ресурсов для обслуживания.

Изменение производственно-экономических отношений, а проще изменение в промышленности, смена государственной собственности на средства производства на частную собственность, неизбежно привела к изменению надстройки, т.е. той совокупности управленческих и других институтов, которые и должны эти новые явления в экономике обслуживать. И потому следующая глава у нас будет о высоких косвенных затратах капиталистического общества при производстве внутреннего валового продукта в масштабах страны.

ГЛАВА 2.

Рост бюрократического аппарата - объективный процесс при капитализации страны

Последние события в Америке, в странах Европы свидетельствуют о том, что бюджетных средств даже в благополучных странах катастрофически не хватает. И это несмотря на то, что с помощью неравноценного обмена (в пользу, понятно, развитых стран) из колониально зависимых стран вывозятся и ресурсы, и дешевая рабочая сила, и дешевые рабочие часы в готовой продукции, что создавалась в колониально-зависимых странах.

Поэтому остро необходим разговор по теме - эффективна ли система капитализма в целом? А этот вопрос задают себе большинство жителей стран капиталистических. Бывший военный советник СССР в Сирии, как-то давал интервью на радио «Эхо Москвы», в то время как только события в Сирии только начинались. Слушала вполуха, так что извините за некорректность, фамилию бывшего атташе не запомнила. Но фраза, сказанная бывшим атташе под завершение интервью, зацепила за душу. Бывший атташе между прочими ответами на вопросы ведущего, сказал фразу - социологические опросы в мире свидетельствуют - за два десятилетия сторонников либеральной модели экономики снизилось в три раза, и в настоящее время составляют всего 11 процентов. Эта цифра убила меня наповал. Когда наши демократические гаденыши 22 года назад начинали экономические псевдореформы под лозунгом либерализма (читай - капитализма), то во всем мире сторонников этой модели было всего 33%! Ну и лопухнулись, мы, братцы русские, и все 100 наций СССР!

Все слышат проблемы у многих стран Европы с дефицитами бюджетов, с государственными долгами, с урезанием социальных программ. Многие задаются вопросом, а почему так случилось в еще вчера благополучных странах?

Я попытаюсь на конкретных ярославских примерах показать одну (именно одну) из причин, по которой бюджеты капстран и наш, российский, такие дырявые.

Для начала крутые цифры. В 1987 году в Америке на начало нашей перестройки уже было более 21 млн. госслужащих. В это же время апологеты рыночной экономики в СССР взяли на вооружение лозунг: «У нас 2 млн. бюрократов. Грабят! Даешь рыночную экономику, Государство как ночной сторож, сократим бюрократов, сохраним деньги бюджета!» Все эти фишки я прекрасно помню, потому что два года была членом Христианско-демократического союза, а тусовались демократы всех пошибов вместе, объединялись в так называемый Народный фронт. А потом училась 3 года на спецфаке в ВЗФЭИ (экономический вуз). После учебы началось мое увлечение экономической статистикой, и все мои рыночные завихрения испарились. Помнится, году так в 1990-м я начала искать доказательства состоятельности или несостоятельности высказываний Литвы, Латвии и Эстонии насчет того, что якобы Россия их колонизировала. Сравнила численность работников в их промышленности с ежегодным приростом основных фондов.

Вывела показатель прироста основных фондов на тысячу работающих в промышленности. И оказалось, что показатель прироста основных фондов на тысячу работников промышленного персонала в прибалтийских республиках был выше, чем у всех других республик СССР. Данный факт свидетельствовало о том, что именно за счет вложений со стороны союзного бюджета этот большой рост и обеспечивался. А если учесть, что в промышленном классе прибалтийских республик в процентном отношении большую часть составляли русские, то получалось, что «оккупанты» работали на увеличение экономической мощи республики. А из страны оккупанта, из России, шли дотации и субсидии якобы в колонию! Коренное население больше пребывало среди творческой и управленческой когорты. Поделилась радостью открытия нового показателя – прирост основных фондов на тысячу промышленного персонала - с профессором В.И.Корняковым, которой смеялся и говорил, что я открыла велосипед, т.к. этот показатель уже 10 лет как используется в экономическом анализе. И по этому показателю, четко просматривается тот факт, что отдельные страны получают средства на расширенное воспроизводство за счет грабежа или неравноценного обмена с колониально-зависимыми странами. А при этом ловко манипулируют – посмотрите де, как эффективно мы работаем!

Но вернемся от лирики к экономической практике. На заре рыночных преобразований либеральные рыночники не хотели замечать, а может просто по своей тупости и не могли увидеть главный факт, что **рыночная экономика означает рост бюрократии**. А рост бюрократии в свою очередь приведет к увеличению расходов бюджета на содержание бюрократии, увеличение налогового бремени на население, потому что, как показала дальнейшая экономическая рыночная жизнь, бизнес весьма успешно сбрасывает с себя налоги (а проще – уходит от налогов), о чем не знало, ратуя за реформы, большинство населения. Чего греха таить, так хотелось колбасы и ярких тряпок?! Вот и втянули демократические фокусники-лукавцы республики СССР в рыночные преобразования!

Замечу при этом, что рост бюрократии чуть ли не в 10 раз был уже отмечен в 1996 году! Об этом пошумели, повозмущались. И поставили точку. Не было экономического анализа: а почему так произошло? Ни в экономически изданиях, ни в государственных аналитических центрах, ни в СМИ. Все про себя решили, что это чисто русский феномен. Но все оказалось гораздо сложнее.

Объективный рост бюрократии я покажу на конкретных примерах, невидимых для граждан, примерах. Эти примеры, первую очередь, видны юристам, экономистам, бухгалтерам предприятий. Но, увы, выводы в нижеизложенном ключе, никто пока не делает. Может, и были публикации на эту тему в специальной экономически-теоретической литературе, но экономическая элита, даже социалистического направления, полагает, что не царское это дело... переводить на популистский язык их умные и правильные теории. Я ж попытаюсь. Народ должен знать своих героев, то бишь, главных действующих лиц около бюджета страны.

Пример первый и основная причина объективного роста бюрократии.

Произошло резкое увеличение численного состава управленческих структур, занимающихся сбором налогов.

При этом сразу же замечу - налоговые органы самые необходимые чиновники в нашей российской действительности.

Раньше вопросами правильности уплаты налогов занимались отделы райфо в каждом районе, где сотрудников было 4-5 человек на каждый район(!) города Ярославля, и те же 4-5 человек в каждом районе Ярославской области. Эти структуры до сих пор сохранились, называются иначе, но наряду с ними в 1990-94 х. годах появились и налоговые инспекции. С расширением процесса капитализации страны налоговые инспекции превратились в огромные структуры. Но мы видим - они не сидят без дела, как

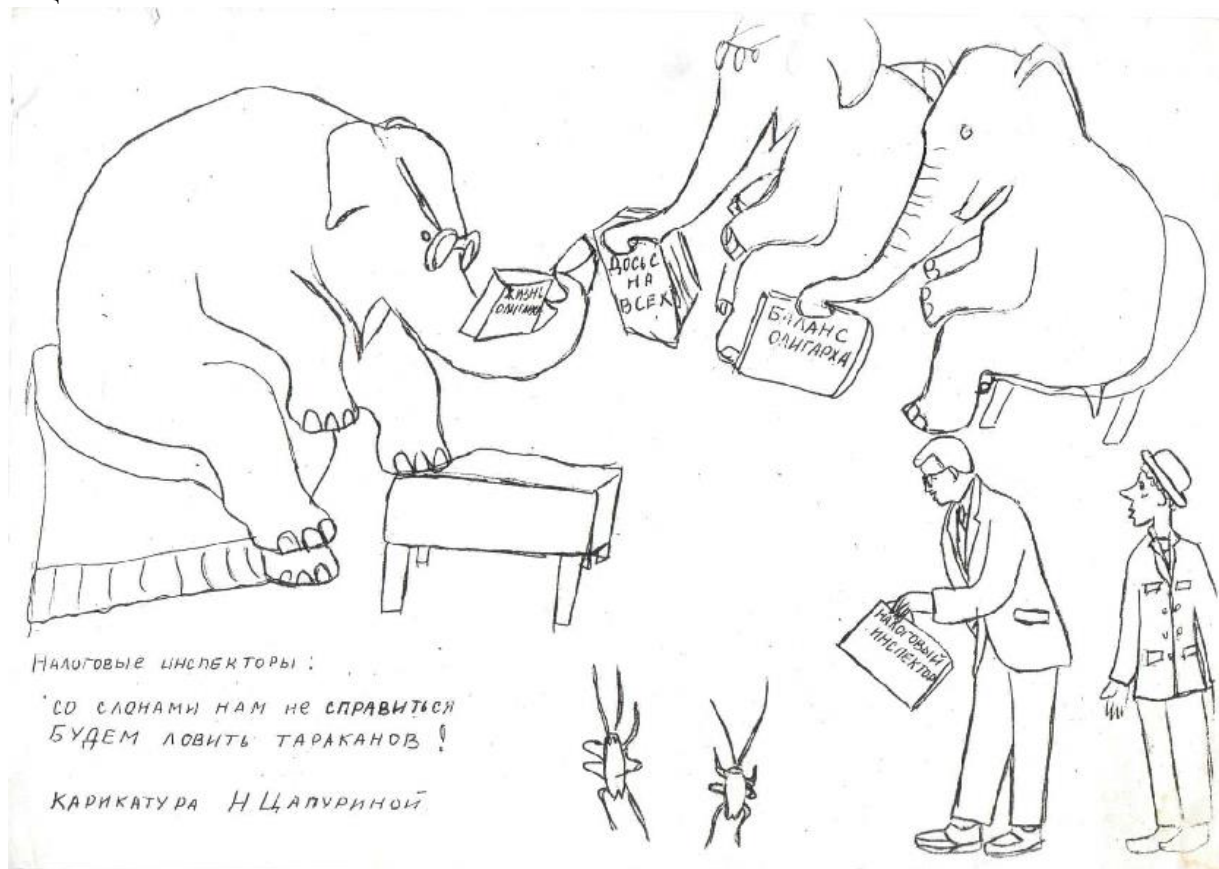
бы мы в сердцах от долгого сидения в очередях и не раздражались ироничными возгласами в их адрес. Налоговики самая непродажная, честная часть нашей бюрократии. Они, можно так сказать – основа государства, без их работы государство бы не стояло... Понятно, что основа деятельности любой структуры, и государства в т.ч. – деньги, налоги! А численный рост налоговых органов, их огромная работа напрямую связана с капитализацией страны.

При капитализации-приватизации очень значительно выросло количество юридических лиц!!!

В 2006 году в Ярославской области на налоговом учете состояло 39 тысяч юридических лиц. За пять лет построили один отверточный заводик и фабрику лекарств, и несколько торговых центров! В последнем выпуске Росстата по Ярославской области, что имеется в Ярославской областной библиотеке им. Некрасова, на 1 января 2013 года на налоговом учете числится – 45,6 тысяч юридических лиц и 35,9 тысяч предпринимателей.

Так что со времен советской власти в тысячу раз выросло количество налогообязанных юридических лиц, поэтому сборов налогов с них занимается огромное количество налоговых сотрудников. А вы что хотели – мелкий бизнес, мелкий бизнес. А забот-то сколько?! С теми же налогами.

До крупных акул бизнеса (иль слонов) не дотянешься, в офшоры прибыли прячут, руки коротки – а за средним, тем более, мелким бизнесом побегаешь, пока копейку для государства добудешь... Грустно: экономическая жизнь страны замирает, а коммерческих юридических лиц, предпринимателей без образования юридического лица становится все больше, затраты бюджета на сборы с них налогов увеличиваются. Яркий ярославский пример – на территории Лакокраски в Дзержинском районе г. Ярославля в советское время был один плательщик налогов, а сейчас на той же территории находится 55 юридических лиц!



Усложнение налогового обложения - тоже тенденция современной России. Это видно даже по количеству зданий - если ранее работники райфо сидели в каждом райисполкоме и занимали по паре кабинетов, то ныне только в городе Ярославле 4 здания занимают налоговые инспекции. Посмотрим на основные функции налоговых органов:

1. регистрация субъектов экономической деятельности юридических лиц и предпринимателей,
2. регистрация всех изменений с этими субъектами деятельности изменение участников, размера их долей, смена директоров и т.п.,
3. собственно вопросы взимания налогов, проверка правильности уплаты налогов,
4. судебные споры с субъектами хозяйственной деятельности.

В советское время и плательщиков налогов было меньше, и ни один директор, ни один главбух не были заинтересованы в неуплате налогов. Над ними не стоял собственник, который бы «стимулировал» уход от налогов. Налоги уплачивались самому государству, который формировал бюджет. Из того же бюджета промышленность получала средства на расширение производства, на строительство новых промышленных объектов. Но иная ситуация сейчас, в капиталистической действительности. Идет тихая (подковёрная, невидимая для народа) борьба между бизнесом и налоговыми органами. Она редко- редко заканчивается в пользу государства. В целом течение этой борьбы уже известно.

В 1987 году до начала кооперативного движения в СССР, очень интересно видеть, как обстояло дело с уплатой налогов в 1987 году в США, этом становом хребте рыночной экономики. И сравнить с бюджетом в СССР, до того момента, как Горбачев вдруг рванул социалистический общественный строй и потащил страну в рыночную экономику.

Таблица 1. Бюджет США 1987 год.

ДОХОДЫ ВСЕГО	854,1 млрд долларов
Из них: Налоги с индивидуальных доходов	392,6 !!!
Налоги с прибыли корпораций	83,9 (ха-ха-ха)
Налоги и взносы в фонды соцстрахования	303,3
Акцизы	82,5
На наследство, дарение, таможенные пошлины	41,8

Из этой таблицы видно, что в уже к 1987 году в США война между налоговыми органами и бизнесом закончилась в пользу бизнеса. Считаем по таблице - простой американец в 1987 году уже вложил в бюджет 392,6 млрд. + и часть от 303,3 млрд. + часть от 41,8 млрд. долларов. Понятно, что 70% доходной части бюджета США – это налоги, сборы, взносы с доходов отдельных граждан.

Уж на что мощные корпорации в США, а оказывается, рядовые американцы в 1987 году давали налоговых поступлений в бюджет больше, гораздо больше этих самых корпораций. И, несмотря на столь большой бюджет, Америка уже к 1987 году имела внутренний долг в 2,3 трлн. долларов. Этот внутренний долг равнялся трем годовым государственным бюджетам.

Эх, успокоились граждане во времена социализма, разучились думать, анализировать, а уж тем паче читать статистику западных стран. Все на витрины западных магазинов кивали, забыли главную истину – **радость жизни не от магазинных полок, а от полок домашнего холодильника.**

И сравниваем, смотрим на бюджет в СССР в том же году.

Таблица 2. Бюджет СССР 1987 год.

ДОХОДЫ ВСЕГО	458,6 млрд. руб.
Из них – Налоги с оборота	96,9
Платежи гос. Предприятий из прибыли	125,9

Налоги с населения	32,2 !!!
Средства гос.соц.страхования	27,0

Из общей суммы доходов бюджета от государственных и кооперативных предприятий и организаций поступило в доходную часть бюджета 423,4 млрд. руб., т.е. 92,3%, а на население осталось 7, 7 %, потому что взносы на страхование за работающее население платили предприятия.

И получается, что **расходы на сбор налоговых поступлений** увеличиваются в настоящее время, а внутри доходной части бюджета наблюдается тенденция **на перераспределение налогового бремени на рядового гражданина**. И это общемировая тенденция. И когда началась перестройка, никто не догадался глянуть на эту самую общемировую тенденцию, все захотели много колбасы и красивых тряпок.

А когда идет тихая подковёрная борьба за налоги между бизнесом и государством, понятно, что работы у налоговых органов предостаточно.

Пример второй. Рост регистрирующих органов

Вспомним старое БТИ советских времен. Маленькое двухэтажное здание (не более 10 кабинетов) рядом с нынешней мечетью и Ярсоцбанком по улице Победы города Ярославля. Все дела по домовладениям Ярославля хранились там. А еще в каждом районе Ярославской области были свои землемеры и сельсоветы, в которых хранились документы на земельные участки и домовладения. Так как земля не продавалась, то сделки с домовладениями, купля продажа совершались просто - договор через нотариат, прописался новый собственник к купленному дому, и квитанция на земельный налог и обязательное страхование начинали приходить к новому собственнику. Квартиры не перепродавали, прописывались, выписывались (какие там сделки!), все обмены совершали через обменное бюро с маленьким штатом одноэтажном домике, во дворах по улице Собинова.

В условиях капиталистической действительности все продается, все покупается - кругом базар, кругом торг. Поэтому каждый возможный объект купли-продажи в России должен теперь иметь бирку с указанием собственника. Так во всех странах делается. Поэтому капитализация России потребовала, в первую очередь, переписи всего имущественного комплекса в промышленности, всей недвижимости у населения. **Процесс навешивания бирок зовется сейчас так - регистрация права собственности...** Процедура купли-продажи требует, чтобы покупающая сторона была спокойна, что покупает у настоящего собственника. И именно с этой целью введена регистрация всей недвижимости, прав на недвижимость, и всех совершаемых с недвижимостью сделок.

Но прежде чем недвижимость зарегистрируют за каким-то собственником, ее подробно измеряют, зарисуют, проведут межевые работы с земельными участками, поставят на кадастровый учет. Вся эта огромная перепись и поддержание в исправности кадастров, реестров потребовала огромной армии бюрократии. И что мы имеем теперь вместо маленького здания на улице Победы в 10 комнат, где располагалось советское БТИ, и квартирному обменному бюро с улицы Собинова в восемь комнат:

1. здание на улице Пушкина 14А,
2. здание на улице Толбухина 64А,
3. первый этаж здания на Б.Октябрьской, где располагаются Фрунзенский и Краснопереконский отделы регистрационной службы,
4. часть здания на пересечении улиц Володарского Некрасова,
5. помещения в здании бывшего общежития рядом с Шинным заводом, где располагается Ленинский отдел регистрационной службы,

6. новое здание на Б.Федоровской в Красноперекопском районе,

7. часть первого этажа здания на ул. Свободы.

Появилась отдельная структура - Агентство по аренде земли города Ярославля. При этом земельные комитеты в каждом районе Ярославской области значительно выросли в своем составе, их именуют уже управлениями. Появились десятки частных организаций по межеванию – их около сорока, список вывешен в Управлении земельных ресурсов города Ярославля на улице Нахимсона. И эти организации ничего не производят: они лишь меряют, описывают, готовят бумажки. Другими словами для навешивания бирок потребовалась огромная армия бюрократия и прочей, не занимающейся производством, а предоставляющей сопутствующие услуги, предпринимательской публики.

Такой же рост управленческого, регистрирующего, работающего с объектами недвижимости аппарата наблюдается во всех районах Ярославской области, и по всей России

Пример третий. Увеличение судебных работников

Мы будем сравнивать последние года советской власти. До перестройки.

Арбитраж (система хозяйственных судов, разбирающих споры между субъектами промышленного и иного производства, сферы торговли) был создан (чтоб разгрузить арбитражи при Совете Министров каждой республики) по Конституции 1977 года. И так, начиная с 1977 года, в Ярославской области начал действовать государственный арбитраж. Все время советской власти (до Горбачевской перестройки, т.е. до 1985 года) он существовал в следующем составе: три арбитра, главный арбитр, четыре канцелярских работника, уборщица и водитель. Занимал арбитраж всего (!) 4 кабинета в здании управления местной промышленности по улице Свердлова, что стоит напротив Ярославской областной библиотеки им. Некрасова.

Процедура рассмотрения споров занимала не более месяца. Апелляционной инстанции не было, роль кассационной инстанции исполнял главный арбитр. А надзорная инстанция - сразу в Высший арбитраж, в Москву. Даже сложные, так называемые споры по перевозкам (железнодорожные, централизованные перевозки автотранспортом УТЭП, - кто еще из транспортников помнит) с обязательной стадией досудебного предъявления претензий перевозчику, не длились месяцами. Как правило, в течение трех месяцев спорная сумма уже была на банковском счету «обиженной стороны». Нынешние юристы скажут фантастика, досужие домыслы. Я сохранила справку-отчет о работе за 1983 год в Ярославском Управлении Главнаба СССР, которую каждый юрист составлял по итогам года. Так вот, в 1983 году я заявила 130 исков, и все иски том же году были рассмотрены. А ведь у меня еще была и претензионная работа! Такой объем исков можно было обработать, только при быстрой и эффективной работе судебной системы в целом. Я хочу, чтоб в истории остались имена тех арбитров советской эпохи, что при промышленном объеме Ярославской области, в 2 раза превышающем нынешний, демократический объем, вершили быстрое и справедливое, настоящее правосудие в хозяйственном обороте – это Татьяна Ивановна Петухова, Татьяна Ивановна Дёгина, Татьяна Васильевна Сафронова, Валентина Александровна Боровик.

У последнего арбитра я проходила практику на пятом курсе ЯРГУ, присутствовала на заседаниях и рылась в делах арбитража по железнодорожным перевозкам. Знакомство с практикой в арбитраже позволило мне, всего лишь через год после вуза, разработать для товарных отделов нашего Ярославского Управления Госнаба сводную таблицу – «Розыск грузов, предъявление претензий и исков по перевозкам грузов». Для чего пришлось покорпеть над четырьмя Уставами – железнодорожным, автомобильным, воздушным и почтовым, а еще над нормативными актами по импортно-экспортным перевозкам и по УТЭП-перевозкам. Эта таблица 1983 года с подписями начальников отдела до сих пор

хранится в моем личном архиве, и в уточненном виде эта таблица еще лет 20 применялась на бывшей моей работе в Госснабе.

Арбитраж был государственным, он вполне оправдывал свое название, потому что правосудие вершилось быстро, эффективно и справедливо.

Спустя 30 лет я могу рассказать об одном случае. Было это на первом году работы в Госснабе, когда я, начинающий юрист, наверное, еще плохо умела анализировать составленные акты по недостаткам. Завод из Московской области отгрузил в адрес Госснаба надфили. Представляете, открывают пятитонный контейнер сотрудники первой базы Госснаба, а там не ящики, с упаковочными ярлыками, где бы было проставлено количество упаковок и ассортимент надфилей, а там продукция навалом. Пришлось управляющему Госснаба срочно искать дополнительных сотрудников и сутки трудились над тем, чтобы разложить по ассортименту, сосчитать весь навал из контейнера. Оказалось, что еще и недостача. А в 1983 году, недостача в 2 тысячи рублей, это были большие деньги, примерно годовая зарплата юриста. Был составлен акт, заявлена претензия, молчание в ответ. Заявили иск, на рассмотрение в арбитраж Московской области отправили меня.

Начинается заседание, юрист ответчика была знакома с арбитром, все называла, ее как-то излишне просто - допустим, «Марь Ван».

И на заседании представитель ответчика вынимает из кармана главный козырь: «Да гляньте, Марь Ван, в их акт, там написано, что всего 3 часа шел разбор и активирование надфилей, но это же пятитонник...» Стало понятно их молчание по претензии. В голове зашумело, и уже я начинаю рубить правду – матку, сказала сгоряча следующее: «Это просто описка – 23 часа шла разгрузка и подсчет надфилей, мы вынуждены были привлечь для срочной разгрузки даже солдат». Моя фраза про солдат была весьма понятной для арбитра: простой контейнера под разгрузкой выливался для предприятия в штрафные санкции. Арбитр, выслушав все объяснения сторон, объявила, что сумму в нашу пользу взыскивает. Та сторона опять за свое: «Марь Ван, как же так..., да у них акт..., да, может, и недостачи не было в такой большой сумме...». На что арбитр сказала: «Им (т.е. Госснабу) наверняка пришлось этих солдат-грузчиков и кормить, может где-то и обсчитались, а вы уж совсем (т.е. завод – изготовитель) обнаглели – пятитонник, и навалом...» Согласитесь, решение не совсем правовое, но справедливое. После справедливого решения, сторона ответчика уже не решится грузить в адреса других получателей надфили навалом.

Тот, советский арбитраж, помимо правовых вопросов невольно исполнял и государственно-управленческие функции: штрафовал за доведение бесспорного иска до арбитражного рассмотрения, за отсутствие ответа на претензию, отправлял руководителям «зарвавшихся» сторон процесса, предписания о недопущении нарушений впредь.

Но вернемся к основной теме

Уже в конце 80-х годов началось так называемое кооперативное движение. Это вызвало рост судебного аппарата, но пока не очень значительно. Арбитров стало 8, переехали в здание на улице Чехова. Потом было большое здание на улице Тургенева. После завершения приватизации, акционирования предприятий, т.е. проще скажем после **полной капитализации страны**, после завершения контрреволюционного переворота, когда практически вся промышленность оказалась в частных руках, очень значительно, вырос и судебный аппарат. Наш ярославский хозяйственной направленности судебный аппарат завершил свои переезды в трехэтажном особняке на проспекте Ленина. Там раньше размещался строительный главк, который все Брагино выстроил, весь Заволжский район перестроил. Строитель умер, чиновник народился.

Но должна отметить, что дел в судах огромное количество. Судьи без дела не сидят. Посмотрите на их плотное расписание. А еще загляните в комнаты помощников судей и секретарей судебных заседаний – кабинеты завалены делами. Обратите внимание к концу года и на нумерацию дел по Арбитражному суду Ярославской области. И хотя я бросаю гневные стрелы в общий класс бюрократов, но хочу предупредить от упрощенного взгляда именно на судебную систему. Помимо огромного количества дел, сложность их работы

состоит еще и в том, что постоянно меняется законодательство, меняется судебная практика. Судьям сложно и психологически, когда в судебных спорах сталкиваются зубры бизнеса, акулы монополистов, а еще труднее – когда рыбешка судится с китом... Да, я когда-нибудь, на пенсии напишу про судью Птичкину целую повесть, еще про одну судью уже не арбитражного суда, где точно знаю мотивы несправедливых двух решений, тоже напишу. Но уверяю, большая часть судебных работников - это труженики. Но, увы, на ниве бесплодного капиталистического труда. Вот «сидели» в процессе 6 месяцев по налоговому делу, это еще мало – по предыдущей налоговой проверке «сидение» было в 2 года. Что-то выиграли, а что-то проиграли. Но разве можно обижаться на судью за этот несправедливый проигрыш – когда при переезде налоговой инспекции потеряны материалы камеральных проверок? Сторона налоговая тоже справедливо возражает – а что вы копии материалов сами не сохранили. Да это невозможно, когда тома документов сдаем по каждой декларации, по каждому виду налога и камеральным проверкам. И еще тома копий хранить?! Ведь надеялись, что налоговая сохранит. В мелкой, с малыми объемами производства фирме, наверное, такое, и возможно. Но на большом заводе хранить тома копий документов по каждой декларации, по каждому налогу, ежеквартально сдаваемому, да еще больше, чем за 5 предыдущих лет?! Невозможно. Неискушенный читатель скажет – но у вас же есть подлинные бухгалтерские документы! Но бухгалтерский учет не совпадает с налоговым учетом по датам документов.

Однако ж, подобные налоговые споры в советское время были просто невозможны – налогов было всего два, по расчетам до примитивности простых, цены установлены на министерском уровне. О чем было спорить?

Назовем **основные причины роста судебного аппарата**

1. Увеличение количества хозяйствующих субъектов.

Это настолько определяющий фактор, что с ним вряд ли кто станет спорить. В советское время в каждом районе города Ярославля 2- 3 завода, управление торговли и управление бытового обслуживания. Вот они в собственных интересах, а управления - интересах того ли иного магазина, своих структурных подразделений, могли обратиться в арбитраж с исками. А сейчас количество потенциальных истцов выросло в тысячи раз. Около 50 тысяч юридических лиц, а еще предприниматели идут с исками в арбитражный суд.

2. Увеличилось количество поводов, оснований исков, предметов иска... В переводе на популярный язык скажем так. Если в хозяйственный оборот ввели и предприятия в целом, здания и сооружения, земельные и лесные участки, акции и ценные бумаги, и т.п. (а не только товары народного потребления и продукция производственно-технического назначения, как это было раньше), то появляются споры по поводу новых объектов гражданских прав.

3. Усложнилось законодательство. Теория правового государства в действии. Сейчас на каждый «чих» пишется закон, издается постановление, инструкция, самостоятельным, действующим лицом стало такое явление, как «судебная практика», потихоньку правовая система России скатывается к прецедентной системе права.

И все эти объективные эти причины привели к следующему. В нынешнем Арбитражном суде Ярославской области по состоянию на начало 2012 года было 6 составов по 5 судей, а к середине 2013 года стало 8 составов. У каждого судьи есть помощник, есть еще консультанты на каждый состав, что отслеживают законодательство, секретари судебных заседаний, канцелярий уже три. А всего общее количество сотрудников в суде вместо прежних 7 человек советского периода, сейчас примерно 120 человек, и еще, имейте в виду, я не знаю количество обслуживающего персонала - судебные приставы, уборщицы, водители. И вместо **четырех (!)** кабинетов в 1984 году, в здании на ул. Свердлова г. Ярославля перед началом перестройки, арбитражный суд в настоящее время занимает трехэтажное здание, где более **86 кабинетов!**

Но это не все. Возникли новые две структуры в системе арбитражных судов. Апелляционная инстанция в г. Кирове, восьмиэтажное здание, где 30 судей, и, следовательно, примерно, такое же, как в ярославском суде первой инстанции, количество помощников, секретарей, консультантов. Таким образом, если в 1984 году второй инстанцией для дела, рассмотренного в Ярославском арбитраже, была всего лишь главный арбитр Петухова Татьяна Ивановна, то теперь вместо Петуховой Т.И. дела рассматривают обитатели восьмиэтажного здания! Кассационная инстанция (ранее была второй стадией) уже стала третьей инстанцией по рассмотрению экономических споров, теперь находится в Нижнем Новгороде. Тоже очень внушительное трехэтажное здание!

Так что можем твердо утверждать, что судебная система хозяйственных судов выросла в 20 раз.

А теперь посмотрим на суды общей юрисдикции

Жил себе поживал суд Ярославского района в 1984 году из двух судей - председатель П., судья Р., трех секретарей. Занимали простенькое одноэтажное здание на ул. Гагарина с 5 кабинетами-комнатушками и двумя судебными залами (громко сказано)-зал один большой, а второй - небольшой кабинет для мелких заседаний. Теперь судей восемь в Ярославском районе, у каждого помощник, секретарь, канцелярии уже две - по уголовным и гражданским делам, есть приемная. И вместо пяти кабинетов с двумя залами для слушания дел в советское время, Ярославский районный суд занимает двухэтажное здание на улице Победы города Ярославля, и там уже больше 50 сотрудников. Но есть еще мировые судьи, их четыре. Занимают помещения в двух зданиях, у каждого также помощник и секретарь, и обслуживающий персонал. Значительно вырос и областной суд. Если раньше членов областного суда было всего 8, то сейчас около 30, помощников и секретарей тоже больше раз в 10. Так что и система судов общей юрисдикции с учетом роста и районных, и областных судов, а также появление мировых судей выросла в 20 раз.

И количественный рост судов общей юрисдикции точно также объективен. Население выросло минимально, но в огромных масштабах увеличилось количество поводов для споров, так как в оборот пущена земля, квартиры, дачи, прочая недвижимость. Посмотрите на официальном сайте Ярославского районного суда характеристику исков, помимо тех простых дел, что были в советское время, появились новые принципиально дела - по земле, по паям, по акциям. Новые категории дел по причине капитализации страны и привели к росту судов общей юрисдикции.

Таким образом, капитализация страны привела к объективному росту судебной системы в 20 раз. Я полагаю, что мои выводы еще заниженные, потому что мы не знаем, насколько вырос Высший Арбитражный суд, Верховный Суд, по сравнению с советским периодом.

И если найдется такой наивный, что скажет по-руссофобски, что это только в России плодят чиновников, то будет не прав. Наша система хозяйственных судов списана с США, и система судов общей юрисдикции похожа на суды во всех буржуазных странах.

В США самый высокий показатель количества юристов на 100 тысяч населения. Этот факт в начале перестройки приводили в качестве положительной цифры - глядите же как в Америке, как много юристов! И вот же наша цель такая же - строительство правового государства, увеличение количества юристов, правовые же знания в массы. Но с увеличением количества судов, судей, юристов в обществе, законность что-то не становится выше, закон чтят все меньше, а добиться правды по судам становится проблематичным не только рядовым гражданам, но и, увы, юристам, если юрист представляет интересы мелкого предпринимателя против акулы бизнеса.

Пример четвертый. Рост системы судебных приставов.

В советское время приставов звали иначе – судебные исполнители. Они находились при каждом районном суде. В Ярославском районном (сельском) суде их было трое. И занимались они в основном взысканиями между гражданами. Проблем по взысканиям по исполнительным листам не было. Каждый гражданин имел доход: зарплату, пенсию,

стипендию. Безработица отсутствовала, а с маленькой заработной платой меньше 80 рублей (как 16 тысяч сегодня) было всего 4,8 % работающего населения, средняя заработная плата по стране в 1987 году была больше 200 рублей. И, при этом, четкая прописка по месту фактического проживания. Исполнительный лист поступал по месту работы, и бухгалтерия высчитывала у должника из зарплаты долг или алименты.

Судебные исполнители не работали с исполнительными листами по взысканиям между организациями, юридическими лицами (далее – юрлица). Почему так было? А все просто. Исполнительный лист на должника - юрлицо, кредитор-взыскатель, получал в тогдашнем арбитраже. В советское время было всего 2 банка с его филиалами, позднее стало 4 банка, но каждое юрлицо вправе было иметь один расчетный счет в одном банке! Красота, мечта нынешнего судебного пристава. Обиженная организация сдавала исполнительный лист в учреждение банка, а банк списывал с расчетного счета должника сумму долга в пользу кредитора. Никакой тебе беготни по судебным приставам, никаких хлопот с налоговыми органами, чтобы узнать – а где, на каком другом банковском счете «затырил» должник основные денежки. Все гениальное просто. И эта законодательная простота оборачивалась простотой в случае взыскания долгов.

А сейчас судебным приставам приходится заниматься и взысканиями между гражданами, и между юридическими лицами. А потому, вместо 3 судебных исполнителей советского периода (сидевших в одном кабинете!), в службе судебных приставов Ярославского района – 8 судебных приставов только на взысканиях, в помощь им в 2 раза большее количество технических работников. Но это еще не все.

Есть судебные приставы, которые не занимаются взысканиями, они как бы охрана при всей судебной системе - в арбитражных судах, в судах общей юрисдикции, при мировых судах. Вместо вневедомственной охраны, которая в советское время была только в областном суде...

Рост службы судебных приставов 15 кратный. И поверьте – они трудятся не покладая рук, они тоже завалены делами. Но их упорный труд не всегда дает требуемый результат: только около 50% исполнительных листов реально исполняются. Должники без работы, пенсии минимальные, юрлица предпочитают не держать деньги на одном счете, к моменту поступления исполнительного листа их счета в банках «обнуляются», Если же сумма долга большая, то фирме легче банкротиться или «свалить» в другую область. А с фирмами-мошенниками (однодневками) борются на законодательном уровне, но борьба эта бесполезна. Об этом я расскажу в главе шестой – «подлая 66 статья ГК»

Пример пятый. Рост контролирующих органов по причине смены методов управления промышленным производством.

Мы ушли от отраслевого управления промышленностью – ранее существовавшие отраслевые министерства ликвидированы. Казалось бы, сократился бюрократический аппарат.

В этом месте необходимо небольшое отступление. Тот аппарат, который хотя и именовался писаками демократами бюрократическим, но таковым фактически не был, потому что отраслевые министерства занимались организацией производства в масштабах страны, руководством, планированием производства на существующих предприятиях, налаживанием межотраслевых связей с участием Госплана, строительством новых предприятий. Сейчас подобного нет. Производство планируют собственники. Но государство, которое ранее управляло промышленностью **изнутри** предприятия, через директора, который находился на государственной службе, вынуждено в настоящее время заняться **внешним контролем** частных предприятий. А внешний контроль это более сложное занятие.

Давайте посмотрим на чисто популистских примерах. Вот приехала (в советское время) министерская проверка на предприятие. Проверяет комплексно:

1) соблюдение трудового законодательства – оплата труда, техника безопасности, режим труда и отдыха;

2) проверяет само производство – соблюдение технологических режимов, ГОСТов при производстве готовой продукции, ценообразование, соблюдение договорной дисциплины по отношению к потребителям, покупателям;

3) проверяет бухучет - уплату налогов, использование средств амортизационного фонда – используется ли он на действительное расширение производства, или на необоснованное премирование руководящего состава...

Проверяет и многое другое. Появляется на свет итоговый документ, директор заслушивается на коллегии министерства, издается приказ об устранении тех или иных нарушений. И Директор выполнит все требования, иначе уволят. А если нарушения грубейшие, директора просто увольняли по итогам коллегии. Следует заметить при этом, что Бюрократ в советское время – министр ли, или его замы не были по большому счету бюрократией. Они работали на результат. Должны были увеличивать производство, соблюдая при этом трудовые законы и технику безопасности, отвечать за рост, качество продукции на заводах и фабриках их министерства, главка, производственного объединения. Какой же это бюрократ, если он встроен в систему производства!? Но именно этого «бюрократа» и предлагали ликвидировать все перестройщики, демократы, либералы.

А как же сейчас обстоит дело с внешним контролем, вместо внутреннего советского контроля? А вот как! Проверять соблюдение трудового законодательства придет Рострудинспекция, соблюдение правильности использования машин и агрегатов придет Ростехнадзор, соблюдение санитарных норм - Роспотребнадзор, пожарных требований – МЧС, уплату налогов – ИФНС, экологии – природоохранная прокуратура. И каждый проверяющий орган выдаст свое предписание, оформит административные протоколы (а все надо оформить, вручить и получить объяснения по законной процедуре). Затем, если есть к тому основания, протоколы направят в суд для привлечения к административной ответственности. Потом повторные проверки. Но, увы, директора никогда не снимут, его уволить может только собственник, или какой-либо принципиальный проверяющий, который (опять же, только через суд!!!) сумеет добиться применения дисквалификации. Потом по всем проверкам начнутся тяжбы по судам. Заработает судебная система, существующая за счет налогов. Часть предписаний оспорят, часть протоколов не дойдет до реального наказания. И все останется по-прежнему до следующей проверки. А уж насчет соблюдения трудового законодательства вообще помолчим...

Вместо прежних отраслевых министерств появились другие, поистине бюрократические структуры, для которых важен сам процесс контроля, а не конечный результат, как это было в советское время... В советское время министр, руководитель главка, директор завода, фабрики несли персональную ответственность за работу министерства в целом, главка (потом производственного объединения), предприятия, которыми руководили.

А нынешний директор любого коммерческого предприятия отвечает только перед собственником за величину получаемой прибыли лично для собственника. И чем меньше он будет тратить средств на заработную плату, налоги, и т.д., и.п., тем более эффективным управленцем он будет считаться в глазах своего хозяина. А если сумеет колбасу произвести вообще без мяса, и при этом не попасться при очередной проверке, он гений в глазах собственника.

Впрочем, вернемся к нашей теме о бюрократии. **Главный вывод – внешний контроль вместо ранее существовавшего внутреннего контроля, это более сложный процесс, и требует он гораздо больше бюрократии в условиях рыночной экономики.**

Рост бюрократического аппарата – это объективный процесс при рыночной экономике. (Это **первая** новела моего маленького исследования)

И никакие компании не приведут к реальному сокращению бюрократического аппарата в условиях существующего экономического строя России.

Министерств, в чистом виде, как мы их ранее понимали, по отраслям производства уже нет. Но если вы войдете в Интернет и через поисковую систему нажмете «структура

исполнительной власти в РФ», то вы увидите, что количество министерств не уменьшилось. Они получили другое название, другие функции – все больше только контрольные и законодательные. Бюрократия жива и никуда не делась. Но только по сравнению с советским периодом ее стало больше, она щедрее оплачивается. При этом фактически же она перестала участвовать в производстве, она только контролирует, надзирает, берет взятки, и готовит запасные аэродромы в Европе, чтоб в опасный момент успеть перелететь. Как, Лужков, например.

Бюрократия стала истинной бюрократией. Она перестала быть производительной бюрократией, она только кушает, но не с сошкой.

Даже оставшиеся профильные министерства, например министерство образования РФ, разве они занимаются образованием, разве они работают на конечный результат, чтоб школьники получили хорошее образование, чтоб интеллектуальный уровень населения был высоким? Им важен процесс – реформирование, отмена и введение новых стандартов. Важен сам процесс руководства, чтоб все боялись, трепетали, чтоб была видна деятельность. А остальное, конечный результат - неважен...

Настоящие бюрократы появились только в условиях рыночной экономики!

Лень чиновника, прикрытая фиговым листком – даешь больше свободы бизнесу.

Но чиновник пошел еще дальше. Он совсем не хочет работать. Под шумок – больше свободы бизнесу, наш чиновник, по примеру чиновников других стран (они ж везде одинаковые!) стремится снять с себя всяческую ответственность. На законодательном уровне чиновник инициирует процесс создания саморегулируемых организаций по разным направлениям деятельности – страховщиков, оценщиков, строителей, проектировщиков, аудиторов. Пусть же сами предприниматели себя организуют, вводят какие-то требования, а мы, чиновники, будем только наблюдать за наблюдающими – саморегулируемыми организациями.

Принимаются законы о создании страховых фондов при каждом объединении – страховые фонды страховщиков, страхование банковских вкладов, страхование турбизнеса и т.д.

Кто-то скажет, а ведь замечательно. Но посмотрим с другой стороны – каждый гражданин платит налоги, чтоб содержать бюрократию, которая в принципе и должна обеспечивать нормальную экономическую жизнь в обществе – чтоб нас кормил предприниматель нормальной колбасой, чтоб банки не обманывали, чтоб турфирмы не сгорали. Но чиновник сделал так, чтоб налоги наши «кушать», но, ни за что при этом не отвечать, и, ни в коем случае, не нести персональную ответственность за состояние дел в соответствующей отрасли. Рыночный бюрократ желает только надзирать «за процессом»!

И что же означает создание саморегулируемых организаций?! Это означает, что потребитель, клиент оплатит и создание, и функционирование, и страхование в этих параллельных структурах бизнеса. Получается, что мы, избиратели-граждане страны, платим прямые налоги на государственный контроль, на содержание чиновников, а потом платим еще косвенные налоги через цены и тарифы, и через оплату квадратного метра при строительстве нового жилья, чтоб предприниматели сами себя контролировали и надзирали. В 2011-2013 годах вступительные взносы были 350 тысяч, сейчас – 500 тысяч. Строительных фирм и фирмочек в Ярославской области на 1 января 2013 года было 3,3 тысячи, и только 31 фирма из них, где штатное количество сотрудников больше 100 человек

Так вот, большинство из них с 2011 года вступает в эти самые СРО и платит взносы вступительные, ежегодные...

Но есть еще и третья потеря. Все расходы застройщика на вступление в СРО, ежегодные взносы в СРО относятся к затратам, а значит, снижают налогооблагаемую прибыль у строителей, уменьшают налоги в бюджет.

А в общем плане – помимо роста чиновников по стране, идут перекосы в структуре занятого населения, когда большинство с ложкой, а не с сошкой.

На местном уровне.

Вспомним советский Ярославский горисполком. Он занимал одно здание. Потом во время начала капитализации страны стал стремительно разрастаться, переехал в здание побольше. А сейчас уже занимает пять огромных зданий. Посмотрев на адреса структурных подразделений мэрии города Ярославля на ее официальном сайте, вы убедитесь в этом. Аналогичная история произошла и с бывшим советским облисполкомом. Он тоже занимал трехэтажное здание на Советской площади, потом разросся, занял и здание обкома, потом чиновники «захватили» еще несколько зданий. Кстати, как реликвию я храню справочник депутата последнего созыва областного совета. Перелистаешь его, и плакать хочется. Сколько проектных институтов перестало существовать, а в их кабинеты вселились просто бюрократы.

Недавно случайно встретилась с апологетом рыночной экономики. Мы часто встречались в экономическом дискуссионном клубе – на ул. Собинова, 39А. Раньше дискутировали не в Интернете, а очно... И спрашиваю его – дорогой мой Владимир Ильич (не путать с В.И. Корниловым, который в 1992 году написал прекрасную статью в Голосе профсоюзов – «Переход к рынку – прыжок в пропасть»), что же вы на заре перестройки кричали, что у нас 2 млн. бюрократов. А их раз в 10 больше было уже в 1996, а в настоящее время уже в 20 раз больше. А он, спокойненько, мне отвечает: «Да, рост бюрократии естественный процесс при капитализме». Остается только гадать насчет того, почему идеологи коммунистов, все эти работники идеологических отделов обкомов не использовали в своей контрпропаганде против рыночных реформ цифры о количестве госслужащих, США, и о причинах дефицита бюджета США.

Не только количество, но и цена.

В начале перестройки некие закулисные силы очень сильно раздували скандалы в отношении чиновников. И родился лозунг – чиновник должен получать много, чтобы он не брал взятки. Лозунг казался логичным. И в настоящее время, помимо количественного роста бюрократии, выросла значительно и зарплата чиновников всех уровней.

Средняя зарплата служащих в советское время (не было термина госслужащий) была меньше средней заработной платы в промышленности. Понятно, что советский служащий обходился бюджету недорого. Конечно, же, каждый вспомнит про зарплату союзного министра – 1200 рублей. Но и шахтеры получали не меньше. Комбайнер на уборке урожая в Казахстане получал министерскую зарплату. В моей семье примеры подберу – 400 рублей получал отец, работавший токарем на заводе, но такая же зарплата была и у судьи Ярославского районного суда. А теперь токарь на том же заводе, где работал отец – 20 тысяч, а судья – 90 тысяч. А, может, злые языки правы, что в действительности 120-180 тысяч получают судьи, например, при уходе в отставку судье арбитражного суда выплатили 540 тысяч рублей законного пособия по уходу на заслуженный отдых...

Найдите сайт Правительства Ярославской области; у каждого департамента области тоже есть свой подсайт. И подсайты любого департамента есть хитрое окошко - Документы. В этом разделе вы и найдете Декларации по доходам первых заместителей соответствующего Департамента, начальников отделов. Меня убили в буквальном смысле Декларации Департамента здравоохранения области. В советское время руководитель облздрава получал 400-500 рублей, санитарка в больнице – 70 рублей, разница в 6-7 раз. А в нынешнее время, у заместителя директора Департамента здравоохранения средний месячный доход даже в кризисный год - 2008 год составил 106 тысяч. Санитарка в больнице 6-8 тысяч, и если санитарка работает в отделения реанимации, и у нее больше 8 тысяч, то считается за счастье.

Но все равно, разница санитарки по доходам с руководителем департамента теперь получается в 15-20 раз. Разрыв по зарплате сногшибательный, он угробит экономику. (О структуре доходов и их влиянии на экономику – глава 5).

Но не будем муссировать эту болезненную для бюджета и налогоплательщиков тему. Укажем лишь на главный вывод - выросли затраты бюджетов всех уровней на содержание чиновника и в процентном отношении. Но статистика стала хитрой. Только на муниципальном уровне активисты-депутаты могут что-то выяснить. Например, 30% бюджета Переславского района Ярославской области тратится на содержание чиновников. Это депутаты раскопали и озвучили в областной прессе. А выше – ой, не пускают к цифрам.

Но почему же был выдвинут лозунг: «Чиновник должен получать много, чтобы не брать взятки!». К ответу на этот вопрос я подошла в результате долгой войны с тарифами в Заволжской управляющей компании, что «сидит» на половине жилищного фонда Ярославского района Ярославской области. Ничто не подвигло, не заставило чиновников в структурах, надзирающих за ЖКХ, проверить обоснованность завышенных **нормативов** на отопление (количеству Гкалорий на 1 кв.м.), по **тарифам** за одну Гкалорию, по **нормативам** за холодную и горячую воду, за обслуживание и ремонт. Были пикеты, сборы подписей жителей Лесной Поляны, были жалобы в прокуратуру и областной департамент, сопровождали наши жалобы обращение депутата областной думы. От чиновников приходили отписки, или вовсе ответов не было. Воз и ныне там... А статьи, и жалобы, митинги по ремонту внутренних проездов в поселке, которые не ремонтировались более 20 лет. На них обратили внимание только через три года! Перед выборами...

Почему ж чиновник такой равнодушный!? А все психологически просто – в жалобах идет речь о том, что например, за январь месяц за отопление житель в трехкомнатной квартире поселка Лесная Поляна платит на тысячу рублей больше, чем в аналогичной квартире в Брагино, да еще за обслуживание дома, да еще переплаты за воду. Общий итог - на 1700 рублей квартплата за трехкомнатную квартиру у леснополянца больше, чем у жителя Дзержинского района или центра Ярославля в таких же по размерам площади квартирах. Чиновник же со 100- тысячной зарплатой просто не понимает, как можно писать жалобы по таким мизерным, с его точки зрения, суммам. И даже, если в течение года эта разница выливается в сумму близкую к 20 тысячам, но, тем не менее, для чиновника это сущая безделица – годовая зарплата у руководителя департамента зашкаливает за 1 миллион рублей, а еще доходы от недвижимости. Вот и получается, что для чиновника – «не царское это дело в каких-то жалких тысячах разбираться». **Так что чиновнику стали платить много не для того, чтобы он не брал взятки, а для того, чтобы он по своей зарплате – был очень далек от народа...**

Чиновнику стали платить много для того, чтоб он не имел желания принципиальным образом разбираться в жалобах рядовых жильцов, чтоб ни в коем случае не занимал сторону жалобщиков. И своим бездействием, чиновник бы гарантировал получение высоких прибылей у класса буржуазии, в нашем случае у ловкачей из Заволжской управляющей компании, у всех других буржуинов, рангом ниже, чем российские олигархи. **Это первая причина.**

Вторая причина, тайная, чтобы класс бюрократии складывался, именно как отдельный класс, во многом с наследственными чертами. Чтоб туда ни в коем случае не затесалась черная кость, с какими-то понятиями о справедливости. А новые российские высокооплачиваемые бюрократы сами постараются сохранить «чистоту рядов». Если зарплата очень высокая, то на теплые местечки будут попадать только детки бюрократов. И не обязательно наследование будет идти по прямой линии (хотя в ярославской практике и такое есть) – я судья, мол, пусть и мои детки будут судьями. Делается это все несколько тоньше. Я судья, а моих деток я направлю в прокуратуру, а детки прокурора в правительство области, а детки правительственных чиновников в суд...

На места, где зарплата поуже, а работа погуще, может, кто и попадет из простого народа. Почему бы не взять, например, в суд секретарем или в канцелярию на 15-20 тысяч

выходца из среды среднестатистических ярославцев. Я разговаривала с одним секретарем, работает в Кировском суде 20 лет, но как не стремилась стать судьей, не получилось, так и осталась всего лишь в резерве судей - на высокооплачиваемые места действующих судей «свои» находятся.

И третья причина, почему чиновнику стали платить много. Вот эта скрытая, побудительная причина к высокой зарплате чиновников уже была отмечена в статьях публицистов неоднократно, аж на протяжении 200 лет. Класс бюрократии выполняет роль амортизационной подушки между классом наемных работников и классом буржуазии. Класс олигархов и крупной буржуазии от нас далеко. А чиновник почти что рядом. Поглядите на страницы прессы – кому в первую очередь «достаётся»? Бюрократу! **А то, что класс буржуазии в лице своих законодательных органов и органов исполнительной власти сделал бюрократию такой равнодушной к нуждам среднестатистических граждан через высокие оклады и доплаты, через пенсионную систему, рядовой гражданин мало догадывается.**

А бюрократу до нашего лая, до лая прессы, что каравану до лая собак. Время от времени «бросается» на съедение какой-то бюрократ, бравший не по рангу, иль слишком «откровенно» действовавший, на этом и точка.

А бюрократия знает свое место и роль в российской действительности, потому она в целом, и отдельные ее члены, такие непотопляемые.

Приятелю-историку довелось попасть в компанию, где молодая мэская сотрудница, чиновница во втором поколении, малость перебрала. Так вот, она в пьяном виде «честила» Путина: «Как премьер (дело было в 2011 году) смеет бюджетные деньги тратить на подкормку всего этого быдла...» И далее по извечной русофобской идеологии говорила о русском народе как о бездельниках, нежелающих работать (6 млн. безработных в России!)

Главное дело русской буржуазии - оторвать чиновника от народа, уже свершилось!

И не забудем про пенсионное обеспечение госслужащих, судебного аппарата, правоохранительных органов. Цифры не будем называть, прочие пенсионера расплачутся.

У нас в России создана кастовая система пенсионного обеспечения. Сначала чиновнику платят много, чтоб не брал взяток, идет так сказать антивзяточная, антикоррупционная добавка к зарплате. Но вот чиновник в отставке, а ему почему-то и на пенсии продолжают платить, в составе пенсии, эту самую антикоррупционную надбавку!

Главный либеральный миф – «капитализм у нас неправильный, вот бы его подправить, в самый раз будет» – поддерживается именно существованием бюрократии в настоящем виде. Народ, в большинстве своем, наивно полагает, что «подправка неправильного капитализма» должна делаться со стороны такой неправильной бюрократии. Не понимая при этом, что чиновники и класс буржуазии играют в одну дуду. Играют в плохого бюрократа, чтоб предпринимателя считали хорошим.

Вот я марксист, как экономист и юрист, все понимаю именно в такой структуре класса бюрократии. Но когда по своей работе сталкиваюсь с бюрократом, с его необоснованными притязаниями «на премию», я встаю на сторону предпринимателя, берегу деньги предпринимателя от необоснованных притязаний. Предприниматель не лицемерит о народном благе, он делает практическое дело с пользой для себя, но и нам, наемным работникам пусть крохи, но достаются. И я, марксист, рассуждаю - пусть лучше за счет экономии денег «на премию» мой предприниматель слетает на Канары, чем чинуша...Короче, я марксист, но в противостоянии бюрократа с представителем бизнеса, поневоле встаю на сторону последнего. Однако ж я знаю, что при любом капитализме бюрократия будет именно такой. Но знает ли об этом народ? Складывается впечатление, что еще очень сильны в народе наивные чаяния «о подправке неправильного российского капитализма»...

Общий вывод по бюрократии. За высокие доходы и вседозволенность бюрократия согласилась играть роль амортизационной подушки. Буржуину хорошо – не он сидит в первой траншее, он в глубине обороны, а атакующий народ в классовых боях в первой линии обороны капитала сталкивается именно с бюрократом. И народ не догадывается, что его главный враг в глубине капиталистической обороны...

Завершающий вывод таков - общество в целом очень дорого платит за капитализацию, за контрреволюционный переворот. Рост бюрократического аппарата, естественный объективный процесс при капитализме.

А этот бюрократический аппарат содержится за счет налогов, сборов, госпошлины, собираемого с населения. Бремя прямых и косвенных налогов будет с каждым годом давить все сильнее. По одной простой причине - бизнес имеет возможности уходить от налогов. Налоговое бремя будет перекладываться на наемного работника: это объективный, единый процесс. А второй процесс будет и вовсе печальный - налоги все в большей степени будут использоваться на содержание бюрократии, и все меньше и меньше будут тратиться на нужды основных плательщиков налогов. Оптимизация здравоохранения, ликвидация районных роддомов, закрытие фельдшерско-акушерских пунктов, ликвидация малокомплектных школ, это все последствия затрат-растрат бюджета на содержание чиновников. Повышение налогов на недвижимое имущество граждан, стремление «обложить» налогами дачи, квартиры, гаражи, каждый кусочек земли у рядового гражданина (чего не требовалось при Советах, потому что бюджет был наполнен налогами от социалистических предприятий), это тоже последствие роста бюрократии из-за капитализации страны.

Парадокс капитализма в следующем - весь этот огромный чиновничий аппарат необходим в большей степени для класса капиталистов, а содержать его будут рядовые граждане, наемные работники за счет прямых и косвенных налогов.

Высокая зарплата и пенсии чиновников – основа сплоченности бюрократии и ее независимости... от народа!

Народу больно видеть подобную «независимость». Попытаюсь доказать на примере судьи в советское время. Вот судья с зарплатой в 400 рублей. Должность у судьи выборная, а потому, если он был прежде адвокатом и получал адвокатский максимум в 400 рублей, то такую же зарплату назначали судье и при утверждении его на должность. Его зарплата составляла примерно две средние зарплаты по стране в 1987 году. Но зарплата в 400 рублей была и у высококвалифицированного токаря, у начальников юротделов на крупных заводах, у простых юристов, работавших на Крайнем Севере. Судья был независимым именно потому, что в случае увольнения его материальные потери были невелики. Ну не «сработается», ну уволят. Но возвратившись на работу адвокатом, устроившись с его опытом на крупный завод, или пойдя на преподавательскую работу, бывший судья в материальном плане не будет иметь потерь. Ведь даже я, работая в сельхозтехнике просто юрисконсульт, получала 190 рублей, а подработка в другой организации и преподавание давало мне около 250 рублей общего заработка. Понятно, что бывший судья мог претендовать на гораздо большее.

И вот в этом небольшом «разрыве» в зарплате с другими работниками наемного труда с высшим образованием или без такового, но высококвалифицированных рядовых специалистов, и была настоящая независимость советских судей. А пенсия судьям назначалась по общему пенсионному закону, пусть они и считались пенсионерами областного значения. 160 рублей пенсия у бывшего судьи, и 132 рубля пенсия у бывшего высококвалифицированного токаря! Маленький разрыв, согласитесь. А бесплатную квартиру, работая в сельхозтехнике, получила и я, бесплатные квартиры получали и судья, и прокурорский работник, уже за счет 10% отчислений от построенного заводами, фабриками, сельхозтехниками жилого фонда.

Но иная ситуация сейчас. Бесплатных квартир у «рядового населения» нет, у судей – есть! Зарплата судьи в разы больше зарплаты юрисконсульта на заводах и фабриках. А о

пенсии вообще помолчим. Не на 25% больше пенсия судьи пенсии рядового пенсионера, как раньше при Советах, а в 5 раз!

Так будет ли «рыпаться» нынешний судья, если ему поступят указания «сверху»?! Ни в коем случае, где судья найдет столь «хлебное» место, в случае изгнания его из судейских рядов?! У монополистов и банков зарплата юристов как у судей, только вот места давно заняты... Однако ж в пенсии все равно получается проигрыш, потому что пенсия у госслужащих в разы больше и пенсий бывших наемных сотрудников с высокими зарплатами. А такую «сверххлебную» пенсию судья не получит, пока не «выработает» 20-летнего стажа госслужбы! И потому 20 лет судья будет тих и нем перед вышестоящими начальниками. И он будет «выполнять» любой заказ сверху: того посадить за пустяк иль по сфабрикованному делу, тому по-малой, того и вовсе помиловать, иль по справедливому иску отказать, особенно если заявитель неудобный для власти гражданин. Я в качестве заявителя исков лично «проходила» подобную ситуацию. А когда пройдет 20 лет, судья, думаете, вспомнит о чести и совести?! А к тому времени у него детки будут взрослыми! И об их судьбе будет думать судейская голова...

Это не означает, что нет честных судей. Порядочные судьи рассудят честно спор между двумя равными по статусу гражданами, организациями. Но если поступит «указивка» сверху, они будут следовать только ей. Так спокойнее и прибыльнее для него лично, и для будущего семьи судьи, его детей.

И даже самый честный судья никогда не решится «настучать» на судью из соседнего кабинета, что берет взятки. Все по тем же причинам. Ему не простят принципиальности, и кресло его зашатается.

Так что громадные зарплаты судей и всех прочих чиновников, их бонусы и привилегии, не делают их строгими к букве закона, а наоборот – они независимы и от закона, и от народа, на налоги с которого существуют.

Общие перспективы.

Инициатива президента, озвученная в январе 2011 года о сокращении чиновничьего аппарата, останется всего лишь инициативой. Система хозяйствования, система экономического строя России объективно не может позволить сократиться управленческому аппарату. А все проблемы, возникающие у общества, почему-то решаются только одним способом- созданием новых управленческих структур.

И пусть умник-либерал не пытается возразить – а вот де в Европе, совсем не так, там капитализм правильный. Сомневаюсь, что «не так». Коррупционные скандалы сотрясают и Европу. А если либерал где-то и прав, то ответу – то ж господский дом, а посмотрите на остальной мир, где не живет золотой миллиард.

ГЛАВА 3. О либеральных мифах

Для идеологической и экономической борьбы с социализмом на всем постсоветском пространстве уже 30 лет внедряется в умы мифы – даешь конкуренцию, долой монополию, даешь малый бизнес, малый бизнес – спаситель экономики.

При этом в упор не желают видеть, что малый бизнес был и в советской экономике! Бытовое обслуживание: всевозможные сапожные и пошивочные мастерские, ателье, химчистки, прачечные...

Лично я очень активно пользовалась услугами именно советского малого бизнеса. До получения квартиры с удобствами я пользовалась прачечной самообслуживания на улице Свободы. Все мои деловые костюмы, все пальто и обувь я шила в Доме моды и в ателье на Выемке, Московский пр. Более того, все трикотажные костюмы и платья мне

вязали в том же Доме моды, головные уборы я тоже шила там. Помните, какие замечательные шапочки из фетра можно было по образцам сшить в Доме моды! Фотографии в качестве доказательства я имею. А пальто, сшитое в советское время, пять лет отслужило как парадное, еще пять лет как дачное, и до сих пор висит в шкафу.. Потому что на нем не появились (как мы по-просту зовем их) шеварушки, коварный недуг большинства «демократических» тканей из-за их низкого качества, из-за стремления нынешних частников сэкономить на всем... И что показательно, пальто, сшитое в ателье, мне обошлось всего на 20 рублей дороже, чем, если б я его купила в магазине. При доходе в 250 рублей на двоих я вполне могла себе это позволить. А уж про рабочий класс с заработками в 300-400 рублей и нечего говорить. Настолько широк был выбор качественных (!) тканей в магазинах, что... зашейся.

А что мы имеем сейчас? Весь советского образца производственный(!) малый бизнес погублен. Тот, что остался, уже не по карману рядовому клиенту. Процветает только бизнес по замене окон и дверей. Но этот бизнес и процветает благодаря строительному буму советских 1970- 80 годов. Как раз пришла пора капитальных ремонтов. Но не найдешь обувных пошивочных мастерских, и где химчистки и дешевые бани? В конечном итоге, вместо производственного малого бизнеса мы имеем только торговый малый бизнес.

Вот о нем мы в первую очередь и поговорим. Хорошо это или плохо, и откуда ноги растут у малого бизнеса.

МАЛЫЙ БИЗНЕС

Кивки в сторону малого бизнеса делаю все политические партии – мол, мы «за», мы поддержим. Но так уж нужна ли поддержка малому бизнесу, например, в области торговли? Какая принципиальная разница будет – выстроится ли по улице Свободы десять обувных магазинчиков, или всего один; пять ли или один бутик с модной одеждой расположится все на той же улице? Сколько будет стоять торговцев на всех рынках с джинсами – сотня или две? Структура занятого населения области принципиально изменилась. Колоссальное количество занятого населения работает именно в сфере торговли. Чтоб как-то скрасить статистику теперь с торговлей объединили и ремонт автотехники (!). Одной строкой торговлю не выделяют. Чтоб дурно не стало от подобных перекосов в сфере занятости. Потому что это перекося четко показывает – у нас в российской экономике не сфера производства главенствует, а сфера торговли, да еще финансовых услуг и торговля недвижимостью. Например, в настоящее время Ярославской области **количество промышленного персонала меньше на 10 тысяч человек, чем в количестве работающих в торговле, финансовой сфере и в операциях с недвижимостью!**

Но откуда растут ноги у нашего малого торгового бизнеса? А от страшных 90-х годов, когда только в областном центре прекратили существование 10 крупных предприятий, а другие сокращали персонал, сворачивали производство, закрывались проектные организации и научные институты. И вот ради маскировки огромной, невиданного ранее масштаба социальной катастрофы – безработицы, и был придуман малый торговый бизнес для России. Тысячи челноков из области, миллионы из России потянулись с баулами и рюкзаками в Турцию, чтоб делать маленькую спекуляцию, обзываемую, по-новомодному, торговым бизнесом. Некоторые из самых первых челноков, вспоминают золотое времечко начала этого бизнеса, когда наценки-накрутки составляли не жалкие 200-300% как сейчас, а все 700%. Я вовсе не преувеличиваю. Из маленьких баульчиков выросли маленькие магазинчики. Буквально пять лет назад накрутка была 300%, я как-то купила свитер на Заволжском рынке, а торговка не досмотрела, и ярлычок, что это образец с оптовой базы, не сняла. Купила я за 450, а оптовая цена по ярлычку оптовика свидетельствовала о цене в 180 рублей.

Путем внедрения малого торгового бизнеса на первоначальном этапе, в середине 90-х годов 20 века, власти решили сразу четыре проблемы:

- 1) заняли безработных,

- 2) оплату за безработицу возложили на работающее население за счет тех самых наценок-накруток, что делали челноки на привезенную продукцию,
- 3) заразили мелкобуржуазной психологией (обмани и наживись) часть населения,
- 4) дали возможность накопления первоначального капитала (фактически за счет остального населения) для тех граждан, которые к крупной приватизации не допускались.

И все вместе сняло социальную проблему безработицы. Опросы среди торговцев, проведенные мной на Заволжском рынке Ярославля в 2011 году (до его ликвидации), даже спустя 20 лет после первой волны банкротств, показывают, что 50% нынешних торговцев - из производственной сферы.

И потеря профессиональных навыков огромной массы людей – это все отсюда. Но страшнее - это их примитивная, во многом, бесцельная работа.

МИФ О ТОРГОВОЙ КОНКУРЕНЦИИ

Имеем 100 условных единиц товарооборота, торговая наценка на оптовую цену 5% . Пришел демократ-горлопан и говорит: «Даешь рыночную экономику, даешь конкуренцию!» Стало два магазина. На 100 единиц товарооборота чистые издержки торговли выросли в 2 раза. Теперь два магазина, два штата продавцов, два директора, и грузчиков, и дворников в 2 раза больше... Два магазина якобы конкурируют, и, по идее либералов, цены должны бы снизиться. Да-да, именно так примитивно мыслят демократы-рыночники. Однако ж, в экономике происходит обратное. Эти два магазина в условиях конкуренции не снижают наценку до 2,5%, и не сохраняют прежние 5%. **На прежний товароборот в 100 условных единиц стало в 2 раза больше торгашей, чистые издержки торговли тоже увеличились в два раза. А еще надо две прибыли принести двум владельцам торговых точек...** Торговая наценка вполне естественным образом увеличивается в 2 раза. Потом еще магазины появляются (у нас же свобода торговли и конкуренции!), наценка опять растет. В результате всей этой долбанной конкуренции, с увеличением числа торгующих, сегодня в большинстве магазинов наценка на продукты питания уже не 5%, а колеблется от 20 до 30 % на цены от оптового посредника. Но и в среде посредников-оптовиков якобы конкуренция, и там растет их число, они тоже все больше нацеляют-накручивают на отпускные цены от фабрик, заводов- изготовителей. Так что, в условиях якобы конкуренции идет естественный, объективный рост посреднической наценки, а значит, и розничных цен. И потерпевшей стороной выступает покупатель. Потерпевшей стороной являются и рядовой персонал магазина – им снижают заработную плату, лишают социальных гарантий, не делают отчислений в пенсионные фонды, чтоб, так сказать, минимизировать затраты в условиях конкуренции. В условиях конкуренции, стремясь увеличить свою скрытую прибыль, собственник магазинов делают потерпевшей стороной и государство. Уходят от налогов, скрывают реальный оборот, зарплаты в конвертах. Представить себе, чтоб в советское время нечестно платились налоги?! Такого быть не могло.

Весь прочий, не портящийся, ширпотреб, в результате «оздоровительного действия» конкуренцию имеет немислимую наценку - 200-300 %. Я проводила негласный опрос торгующих на рынках в Заволжском районе Ярославля летом 2011 года. Мне скромно признавались в 100% накрутке на оптовые цены, это скромное признание увеличьте в 2 раза...

ОБЩЕЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОТЕРИ ОТ МИФА - КОНКУРЕНЦИЯ

Еще в журнале ЭКО в 1991-1993 годах признавали, что 40% мелкого бизнеса на Западе ежегодно разоряется. Открываете журнал Коммерсант, и вестник Государственной регистрации. Такие же темпы банкротства и самостоятельной ликвидации предприятий происходит и в России. А что стоит за банкротством и ликвидацией? Кем-то неполученные долги, кредиты, зарплаты, налоги... Когда найдется честный и дотошный экономист, чтобы

подсчитать, каковы потери для общества от этого регулярно проходящего процесса - банкротств и самоликвидации?

А кто подсчитает, сколько в погоне за мифом конкуренции мы теряем не только ресурсов, но и напрасно затраченного человеческого труда. Миллионы мелких торгашей ничего не производят, стоят на рынке, деградируют и не приобретают никакой фактически профессии, профессиональных навыков - кроме заученных фраз: «А к телу-то как хорошо, я сама (подруга, сестра) носим, и сносу нет».

Пора понять - когда-то Россию изматывали в гонке вооружений, чтоб Россия понапрасну затрачивала ресурсы на вооружения, обескровливая экономику, сейчас же Россию изматывают другим путем, в т.ч. путем внесения мифов о конкуренции. Представьте себе на минут - миллионы людей по всей России заняты совершенно бесполезной работой, ничего не дающей общему экономическому развитию. Понапрасну затрачиваются свои человеческие ресурсы, материальные, торгаши проводят годы (!) в бесполезном сидении на рынках. И все это только ради поддержания мифа о конкуренции!

Порассуждаем: конкуренция предполагает соревнование. А соревнование среди кого? «Между странами по направлениям промышленного производства» - ответит либерал. И опять возникает вопрос: «А зачем и кому это нужно?»

Зачем мне, рядовому потребителю, потребовалась, например, конкуренция между российскими птицефермами и калифорнийскими производителями окорочков. Меня как потребителя, в 80-годах вполне устраивало качество нашей российской курятины. Варишь нашу русскую курку в кастрюльке, а по кухне и подъезду натуральный запах курятины, выращенной на натуральных кормах, естественным (не ускоренным) путем. Никакого страха: а вдруг в курятине что-то не то... Никаких тебе аллергий, нарушений обмена и разрушений печени и селезенки...

Но кто-то сверху сказал: «Даешь конкуренцию-соревнование». Представим на минуту, что соревноваться предложат тяжеловесу-боксеру с боксером из категории до 50 кг?!

А сельское хозяйство России, это 85% территории - зона рискованного земледелия, где скот семь (!) месяцев в году на стойловом содержании, где стены ферм в два кирпича толщиной, а не дощатые как в Калифорнии, где масса горючки и электроэнергии тратится на обогрев и освещение в темные осенне-зимние вечера.

И все дополнительные затраты «падают» на себестоимость говядины, свинины, курятины. В зоне рискованного земледелия заведомо себестоимость будет выше и в птицеводстве, и в животноводстве, и в свиноводстве. Из-за погодно-природных условий в России даже расходы на дорожные покрытия гораздо выше. При промышленном производстве в холодной стране и стены «капиталистее», и расходы на отопление производственных помещений выше. А сотруднику в заработной плате надо учитывать расходы человека на теплый дом и теплую одежду. И вот стране, где себестоимость любой продукции, не только сельскохозяйственной, но и промышленной, заведомо выше по причине природно-погодных условий, предлагают конкурировать со странами, где зимой не отапливаются фермы и курятники, где сено на 7 месяцев заготавливать не надо, где стены курятниках-телятниках не надо строить каменные, а можно деревянные и такие, чтоб только ветром не снесло. Какая конкуренция, когда страны находятся в разных природно-погодных условиях? Т.е. условия для конкуренции заведомо неравные, потому что заведомо у одного из участников будет выше себестоимость за счет природно-погодных условий в стране.

А если нет условий для равной борьбы-конкуренции, то понятно, на чьей стороне будет победа. Великое дело было в железном занавесе от проникновения товаров, которые Россия и республики СССР сами могли произвести, пусть и с большими затратами. И поэтому товарообмен между участниками хозяйственной деятельности при одинаковых условиях, был справедливым и не вел к разорению участников.

Так что из-за разных погодных и природных условий в мире не может быть честной справедливой конкуренции!

В мире нет, и не может быть, конкуренции и чисто по практической причине - человеку для жизни необходимо миллионы товаров. Оглянись человек кругом - пересчитай то, что ты видишь в своей квартире, и в комнатах, и в кухне, в ванной с туалетом и прихожей. Сделай милость, сосчитай. Потом посчитай - сколько видов одежды обуви у тебя. Не забудь, что лежит по ящичкам. Не забудь, что иголки, пуговики, нитки, лампочки тоже покупаешь. Ты собьешься со счета. Но за тебя счет сделали, учли и то, что ты на работе используешь. Профессор по экономике, сказал, что в мире два миллиона товаров, которая требуется человеку в его жизни.

И вот организовать конкуренцию по миллионному ассортименту?! Ни теоретически, ни практически сделать это невозможно. Создается лишь видимость конкуренции в производстве всего в нескольких направлениях, по нескольким видам продукции. Из миллионного ассортимента – пять-шесть направлений – автомобили, сотовые телефоны, компьютеры, спортивная одежда...

А обыватель продолжает наивно полагать – если много торгующих, значит, есть конкуренция. Миф!!! Куча торговцев, но они сумели договориться, «взгреть» цены на гречку. Картельное соглашение! То, что было картельное соглашение и на сахарный песок, тоже бесспорно. В 2011 году был рекордный урожай свеклы. Производители заранее думали – куда денут сахарный песок, который будет произведен от рекордного урожая. Торговцы и оптовики тоже подумали. Предчувствуя падение цен на сахарный песок, они сотворили картельное соглашение, и вздули цены - пока покупатель не очухался, и даже в отдельных газетах была организована маленькая волна: вот де и подсолнечное масло должно подорожать, было много разговоров про сахарный песок. А у нас ведь покупатель пуганный, «повелся»... Даже в крупных сетевых магазинах в 2011 году при рекордном урожае свеклы(!), песок стоил по 35 рублей за 1 кг, и такую цену считали за счастье, во всех прочих магазинах - по 44 рубля, именно такая цена была в нашей потребкооперации. Позднее народ понял, что его «обувают», цены снизились, в крупных магазинах цены до 29 -30 руб. за 1 кг были, и уже к весне 2012 года были акции по продаже сахарного песка по 25 рублей. Прикиньте – какой объем сверхприбыли получили торговцы в результате картельного соглашения по сахарному песку в 2011 году! Нагрели ручки благодаря и картельным соглашениям по гречневой крупе (напоминаю, что цена была по 80-90 рублей, а сейчас гречка 25 рублей), на сахарном песке, с января 2013 года активно используются картельные соглашения по поднятию цен на дешевые лекарства. В 2014 году попытались картельным соглашением взгреть цены на яйца. Так что идет постоянный «нагревательный» процесс.

Но картельные соглашения возможны именно потому, что у нас в России огромное количество торгующих юрлиц и предпринимателей. Именно, при огромном количестве юрлиц, трудно работать антимонопольной службе. Когда в области было 2-3 оптовика (по линии потребкооперации, по линии государственной торговле - единые базы Книготорга, Бакалеи, Спорткультурторга), то бороться с завышением оптовых и розничных цен было просто. А когда торговцев тысячи, вот тогда погибель кошельку потребителя. Как никогда верна русская поговорка – в мутной воде легче рыбку, то бишь, сверхприбыль, ловить.

Чтобы понять, насколько эта якобы конкуренция разрушила наше сельское хозяйство, я собрала в единую таблицу данные по состоянию сельского хозяйства в Ярославской области. До 2008 года данные из цифр управления по сельскому хозяйству, потом департамента сельского хозяйства, а 2011 год - из цифр Росстата. Эта таблица дает представление и о том, какое питание у нас в Ярославской области. Цифры по состоянию села с момента воцарения Меченного, потом годы правления Ельцина, а затем Путина. Если раньше в статистику попадали данные только совхозов и колхозов, то сейчас, чтоб цифры статистики не были столь устрашающими, к ним плюсятся и данные по

подворьям граждан. В графу «овцы», чтоб не было видно, что овцеводство фактически разгромлено, теперь плюсуют и коз, что водятся в основном в личных подворьях. К производству мяса добавляют уже и курятину, к зерну - зернобобовые. Так что в 2011 году данные уже все в одной «куче». Но и эти откорректированные цифры, как видим, не спасают благоприятную цифирь – потому что смотрим на все тот же 1985 год.

Общие характеристики состояния сельского хозяйства	1985 год в тыс.га тыс.голов, тыс.тонн	1998 год	2011 Все в
Посевные площади: 1) зерновых культур (пшеница, рожь, овес и др) 2) льна долгунца 3) картофеля	1) 314 2) 36,8 3) 44,5	1) 170 2) 5,1 3) 26,7	3)15,2
Поголовье в тысячах 1) крупнорогатого скота 2) свиней 3) овец	1) 531 2) 164 3) 178,7 .	1) 284,6 . 2) 84 3) 43,1	1) 13 2) 5 3) 2
Производство : 1) зерна 2) картофеля – примечание 1985 год был неурожайным 3)мяса в убойном весе 4)молока 5)шерсти 6)льноволокна	1) 385 2) 290 (1984г. – 634,9;1986г.– 566) 3) 61,6 4) 514 5) 211 6) 5,6 1974 г.–12тыс.т.	1) 180,7 2) 307 3) 35,4 4) нет данных 5) 33 6) 1,1	1) 78 2) 22 3) 62 4) 21 5) не 6)
Количество в шт. 1) тракторов 2) зерновых комбайнов 3) грузовых автомашин 4) картофелеуборочных комбайнов	1) 15.985 2) 2.417 3) 8.300	1) 8.914 2) 1.310 3) 494 4) 320	данни !!!

	4) 10.170		
--	--------------	--	--

А теперь зададим себе вопрос: «Если столь катастрофическое положение с сельским хозяйством, то, что же мы едим, в эту якобы, бездефицитную эпоху?!»

И зачем мне два десятка наименований колбасы, пельменей, котлет, если там нет мяса, иль оно ужасающего качества, или оно из старых отходов из госрезервов на случай войны. И зачем мне десятки наименований сыра, масла, йогуртов и кефира, если там нет натурального молока?

Чистые издержки торговли растут из-за этих тысячных наименований продуктов, из-за увеличившегося количества поставщиков, производителей. А что же в сухом остатке? А в сухом остатке, опять таки, - «а-ля жратва»...

Уже даже не смешны рассуждения горе-экспертов насчет конкуренции, потому что понимаешь, что такой эксперт иль туп, иль говорит дурь и ложь в силу личных выгод.

Нет в мире конкуренции, неужели даже истории с ценами на бензин последнего дубака не убедили в отсутствии таковой. У нас в России 10 нефтяных компаний, но они ж не дураки, они не занялись какой-то глупой конкуренцией между собой, чтоб снизить цены. Они договорились насчет внутренних цен...

Да, антимонопольный департамент инициирует иски против картельных соглашений, но пока суд да дело, сколько они сграбастают с граждан сверхприбыли?! А если их в конечном итоге и оштрафуют, то штраф пойдет не в карман рядового автомобилиста, а в бюджет.

Конкуренция – это отнятие нашего личного времени, это укорачивание нашей жизни

Все знают о пробках. Если я еду на работу в общественном транспорте через старый мост – то без стояния в трех дорожных пробках никогда не обхожусь. На мосту - раз, на повороте с улицы Республиканской на Советскую улицу - два, в районе Московского проспекта – три. Во время рабочего дня, в качестве пассажира в служебном машине, по идее, не должна бы нервничать. Но право же, в последние три года, и мне напряг. Все эти рассуждения насчет роста личного транспорта, в действительности для отвода глаз от основного виновника пробок: рыночной мифологии. Наш чиновник действует под прикрытием фиговых листков из мифов: о конкуренции, свободе бизнеса, полезности малого бизнеса. Он тонко уловил веяния времени.

Что у нас перед старым мостом через Волгу было лет 10 назад? Правильно – маленький парк, а сейчас стоит торговый центр рядом с кинотеатром Родина. Что рядом с кинотеатром Родина было с другой стороны? На углу Советской и Республиканской стоял двухэтажный дом, а за ним сарайки. Жильцы не сумели отстоять свой дом от сноса. В результате их бездеятельности и незнания законов - на перекрестке здание Сбербанка, коммерческой структуры. Но банк на важнейшем перекрестке – это значительная помеха для движения напряженного транспортного потока. На целой полосе для движения стоят машины, пусть они и припарковались временно. Но одна уехала, другая приехала, и так целый день.

Глянем на стадион Шинник. Зачем было застраивать территорию стадиона фактически торговыми зданиями? В этом месте полнейший финиш в чиновном беспределе, и, опять таки, под лозунгами конкуренции и большей свободы бизнесу! На перекрестке, на пересечении улицы Победы с улицей Свердлова, уже был рынок на территории бывшей обувной фабрики «Североход», там уже была масса припаркованных маши! Но чиновники дают разрешение на строительство офисного здания на многострадальном перекрестке, без возможности парковки машин! Машины паркуются на проезжей части, создают помехи основному транспортному потоку! Каким местом думали, когда давали разрешения, выносили постановления. Мозг в кармане находился? И теперь, здесь на перекрестке, хроническая пробка в течение всего рабочего дня.

Но нет предела совершенству! Здесь же, фактически на том же самом перекрестке, завершилась стройка на территории Бутусовского сквера. И столь остро необходима была та стройка, что на построенном трехэтажном здании трепыхается баннер «Сдается в аренду» Плевала власть на акции протеста. Так что пробка из хронической, превратится, скорее всего, в полнейшую закупорку.

Под шумок, мол, надо снимать трамвайные рельсы, чтоб улучшить движение транспорта по ул. Победы, в действительности «расчищали» место для будущей парковки перед новым торговым центром рядом с Бутусовским сквером. И сквера фактически уже нет!

Глянем на , опять-таки, торговый центр у Дома Культуры, ранее именовавшийся «Гигант». В том месте, рядом с перекрестком, так не хватало нового торгового центра, зашибись. И проживающее рядом население прямо-таки стонало – даешь новый торговый центр! И построили. И опять замедление транспортного потока.

Именно торговые центры, разные коммерческие структуры, банки на перекрестках и способствуют созданию пробок. Стоянка машин перед ними неизбежна, а она ссужает проезжую часть на целую полосу, затрудняет проезд транспорта. Отсюда и пробки по всему центру Ярославля. Как и в прочих областных центрах всей России. Но ведь за каждым новым торговым центром на перекрестках стоят чиновники, выдающие разрешительную документацию, выделяющие землю города.

А все еще усложняется уплотнительной застройкой внутри дворов Ярославля. Из-за уплотнительных застроек на старых придомовых территориях в центре города машины «старых» жильцов с дворовых территорий выживаются стройкой, а потом к ним присоединяются и машины «новых» жильцов. И теперь удвоенное количество машин даже для недолгой парковки выстраиваются вдоль дорог. По всем центральным улицам!

Как плохо стало жителям домов по улице Ушинского. Внутри дворов по улице Ушинского «втиснули» огромное четырехугольное здание, выдавив «старых» жильцов с их машинами на улицу Ушинского, а уж про детские площадки вообще помолчим...

В центре Ярославля большинство дворов с детскими площадками, с временными парковками машин уничтожены полностью. Масса машин вытеснена на проезжую часть. Огромная помеха движущемуся транспорту. Паркующиеся машины - по вине чиновников - захватили ровно половину проезжей части центра Ярославля.

Сделаем небольшое путешествие по Ярославлю – на каждом шагу преступления власти.

В центре города фасады старых, красивейших зданий по первым этажа продырявлены повсеместно. А кто выдавал разрешения на переустройства первых этажей? Чиновники районных администраций! Под лозунгами «больше малого бизнеса», «даешь конкуренцию», выдаются огромное количество разрешений на перевод жилых квартир на первых этажах зданий в нежилые помещения. Для размещения магазинчиков, офисов малюсеньких фирм. Какой упырь давал разрешение дырявить фасады великолепных памятников архитектуры по проспекту Ленина, Толбухина, улицам Советской, Ушинского, другим центральным улицам?! Пройдитесь по центру Ярославля, окиньте взором эти прекрасные здания постройки 30-50 годов прошлого столетия! Подивитесь на архитектурное решение перекрестка, именно у Гиганта. Какой был цельный ансамбль, какие красивые здания! Но, опустив взор вниз, на первые этажи зданий, вы содрогнетесь. Ваши сердца переполнятся болью, вы будете негодовать: «Какой вандал, какой варвар прошелся по первым этажам зданий!» Ни одного целого, нетронутого здания старой постройки вы не отыщете в центре Ярославля. Все первые этажи памятников архитектуры изуродованы по вине наших чиновников. Этот он, чиновник, давал разрешения на это уродство фасадов старинных зданий, это он, чиновник-варвар, давал разрешения на переустройство первых этажей старинных зданий, на перевод жилых помещений в категорию нежилых. **Вот они современные варвары!**

Плохо пешеходам, больно любителям старины, но плохо и транспортному потоку. Все эти мелкие магазинчики, офисы – это припарковавшиеся машины на проезжей части.

Центральные улицы Ярославля – одна сплошная пробка. Улица Свободы – ярчайший пример.

Зададимся вопросами: «Зачем на улице Свободы на 100 метрах три обувных магазина, зачем там же на центральной магистрали города масса других торговых заведений?» Каждый магазин – это пара, тройка припаркованных машин со всеми вытекающими из данного обстоятельства последствиями, множим пару-тройку на количество торговых заведений... Это ж скоко, скоко получается!? И результат логичен! Полторы полосы центральной магистрали - одна сплошная парковка! А сама улица одна сплошная пробка!

Те же причины и по другим центральным магистралям.

В конечном итоге, все мы понимаем, что пробки – эти миллионы часов потерянного времени для населения, это наша, отнятая чиновниками (под красивыми лозунгами мифами – больше свободы и конкуренции!!) часть жизни и жизненная энергия из-за нервовтрепок. Пробки – это тонны напрасно пережженного топлива, усиление процесса изнашивания транспортных средства, и как следствие – возрастание расходов у общественного транспорта. А возрастание расходов у общественного транспорта - это потери бюджета в виде дотаций тому же самому общественному транспорту.

Пробки – это масса лишних выхлопных газов, ухудшение экологии в городе. А корешки-то у этих пробок где, а все там же в мифологии, которую ловко использовал чиновник.

(здесь карикатура – Будущее ярославских пешеходов)

И все под лозунгом – больше свободы малому бизнесу! Наши ярославские пробки – это последствия реализации мифа о пользе конкуренции. И этот миф фактически отнимает часть нашей жизни.

Миф о банковской конкуренции

Особо хочется поговорить о конкуренции банков.

До 1987 года в Ярославле было всего два банка – Госбанк (обслуживал промышленность) и Стройбанк. Потом произошло разукрупнение, появился Жилсоцбанк (коммунальная сфера и торговля) и Агропромбанк. И как бы антисоветчики не клеймили якобы бюрократическую необходимую работу по формированию кредитных ресурсов, по получению кредитов, но кредиты для производства были под смешные, по сегодняшним меркам, 3-4 процента годовых. Конечно, выбить кредит было трудновато, но в конечном результате кредит не висел ярмом на шее предприятия. И размер процентов не накачивал экономику «финансовыми пузырями».

Второй, пользительной, чертой советской банковской системы была именно эта простота. Как я уже указывала – одно предприятие, один расчетный счет, полная прозрачность финансовых потоков предприятия, невозможность «увести» средства, а тем более «переправить» их за границу. А самым важным итогом - легкость взимания налогов с предприятий.

В либеральной экономической среде, среди наивных интеллигентов, бытует мнение - что чем больше банков, тем лучше для клиента. Банки де соревнуются в погоне за клиентом. Ничего подобного. Вот тут к осени 2011 года упал процент по депозитным вкладам для физических лиц, ниже уровня инфляции был. Так у всех же банков он упал. Та же история и в 2012 - 2013 годах. И как всегда, накануне отчетов, в предновогодние дни все банки «гоняются» за увеличением вкладов от населения, и все дружно увеличивают депозитный процент.

Ну и где тут конкуренция? Все вместе «роняют» депозитный процент, потом все вместе размер депозитного процента увеличивают. Негласные картельные соглашения никогда не уйдут из банковской деятельности.

Вспомним (не надо слез и рыданий!) старое доброе время, когда кредиты для населения были всего под 3% годовых! Клиентов-вкладчиков много (экономия на

массовости), работал с ними всего одна структура - Сберкассы, пусть депозитные ставки по долговременным вкладам были всего 2% годовых, но ведь инфляции не было. Вклады по причине инфляции не обесценивались. Невелик был депозитный процент, но невелики были и проценты по кредитам для населения -3% годовых, для промышленности – 3-4%. И банку достаточно было разницы в 1 %, чтоб и клиента, и себя не обидеть, прибыль иметь. Но при появлении большего количества банков, общие затраты банков на собственное содержание растут, а клиентов они «поделили» между собой. И возросшие на единицу банковской услуги затраты покрываются за счет увеличения кредитной ставки на выдаваемые кредиты. Поэтому разница между ставкой по депозитам и процентами кредитов все более и более будет увеличиваться по мере роста количества банков. А тут еще инфляция замучила, надо и депозитные ставки повышать. Так что получатель кредита расплачивается за все: за инфляцию, за неимоверное количество банков, за высокие зарплаты банковских служащих. И за высокую прибыль для акционеров банков тоже.

Сфера финансовых услуг, банковская деятельность, всего за 10 лет (с 2000 по 2011 год) выросла по численности работающих в ней сотрудников в 4 раза! Только вот производство промышленное, реальное, не растет. Наоборот, в Ярославской области материальное производство снижается. А над материальным производством возвышается возросшая в 4 раза банковская нагрузка. И промышленнику плохо, и рядовому клиенту-гражданину неуютно среди этой банковской конкуренции. Под ипотеку - минимальный процент 12%, и то с большим трудом; потребительский кредит 17- 25%. И особенно плохо, когда, не разобравшись в заманчивых предложениях, излишне доверчивый клиент оказывается опутанный процентами-комиссионными, штрафными процентами и оказывается под прицелом коллекторских агентств по выбиванию долгов.

А точных статистических данных с численностью сферы только банковских услуг в 2011- 2012 годах, сказать невозможно- отдельной строкой количество банкиров перестали выделять, зачем е травмировать публику правдой о тех, кто с ложкой?

Много банков – это неисчерпаемые возможности для количественного роста счетов у организаций. А для недобросовестных организаций, участвующих в распиле бюджетных денег, денег дольщиков, денег жильцов, платящих за коммунальные услуги – огромные возможности для многократных прогонов денег по счетам. Огромные возможности для сокрытия их в многочисленных банковских закоулках. И главное – возможность бесконтрольного вывода наворованных, пардон – незаконно изъятых денег у населения и бюджета, за границу.

Неолибералы продолжают вопить – какие нехорошие отечественные банки, давайте де организуем настоящую конкуренцию, пустим иностранцев, они такие розовые и пушистые! По либеральному мнению - эффект от конкуренции будет больше, если к огромному количественному росту отечественных банков, прибавится столь же огромное количество «импортных» банков. Но когда иностранцы придут, они будут работать по тем же, деловым правилам и сложившейся практике. А вот колонизация страны усилится, потому что упростится и ускорится процесс перевода уворованных денег за границу.

И вопли о банковской конкуренции и необходимости свободной пастьбы иностранных банков на российских просторах – это вопли проплаченные. Просто российским ворюгам-коррупционерам надо иметь более простой и надежный канал увода денег за границу, а самой за границе нужны инвестиции из денег российского жулья.

ГЛАВА 4.

Мусорная цивилизация

Проблемы общепланетарного порядка

Нынешняя цивилизация в действительности является цивилизацией мусора. Кто-то из экономистов подсчитал, что нынче в затратах на продукты питания (в среднем по всей номенклатуре) 20% тратится на упаковку. Ужас, и за все платит потребитель! В магазине платит в первый раз за упаковку, а потом, во второй раз, отравляется от чада, когда горят эти свалки.

Вспомните советское время - все напитки были в 8 видах стеклянной тары.

Водочная - объемами в 0,5 литра и 0,25 л., бутылка для вина объемом в 0,7л, в 0,5л - для лимонада, в 0,5л для пива, бутылка для шампанского, объемами в 0,5л и 1л для молочных продуктов. Для соков, майонезов, соусов - банки емкостью в 0,25л, 0,5л, 0,7л, 1л, 2л, 3л. Оборачиваемость стеклянной тары составляла в среднем 20 наполнений. Представляете, какова в масштабах страны была экономия ресурсов на изготовление тары для всех видов питья – и трезвого, и нетрезвого. И как мало мусора производил этот вид потребности человека. Все использовалось неоднократно, а не шло напрямик на свалку. Битая стеклотара шла на сырье для производства стройматериалов. В советское время, как ни странно был и экономический стимул к уборке мусора. Стоимость унифицированной стеклянной бутылки за 12 копеек равнялась четырем поездкам на трамвае, трем поездкам троллейбусом, или двум автобусом, в переводе на нынешний масштаб цен около 30 рублей. Будь сейчас унифицированная тара под все виды напитков, насколько было бы чище на земле!

Где-то прочитала, что экономисты «зеленого направления» на Западе начинают с тоской вспоминать нашу прежнюю советскую систему многократного использования стеклянной тары. Посудите сами, если одна бутылка или банка использовалась в среднем 20 раз, подсчет нетруден. Значит, в 20 раз при советской системе меньше было мусора, и в 20 раз меньше шло ресурсов на тару.

В отношении одноразовой тары на всей планете, и в России тоже, абсурдная ситуация. Посудите сами: сок, пиво, вино, лимонад, все это из фруктов, овощей, зерна, овса; вся молочная продукция – молоко, кефиры, йогурты от коровки, что питается травкой. Вся плодоовощная зерновая продукция вырастает ежегодно, это считается возобновляемым ресурсом планеты, травка и другое питание для коровки - тоже. А упаковка для сока вина, пива, молочных продуктов производится из бумаги и полиэтилена. Бумага из дерева, которому надо 20 лет расти, прежде чем его можно будет рубить для производства бумаги, а полиэтилен вообще из невозобновляемых ресурсов планеты – из нефти, которая образуется за миллионы лет.

Абсурд заключается в том, что мы **возобновляемый ресурс** планеты пакуем в упаковку, сделанную из **невозобновляемых ресурсов**. И этот невозобновляемый ресурс планеты тут же идет на свалку. Тоска западных «зеленых» экономистов по советской унифицированной системе многооборотной тары в продуктах питания и в производстве (она существовала и в поставках продукции производственного назначения – например поддоны, ящики, коробка подлежали возврату заводу-изготовителю в течение 20 дней согласно Инструкции о порядке оборота тары многократного использования) так и останется тоской.

От воспоминаний и тоски переходим к вопросу – а почему был сделан отход от прежней системы унифицированной стеклянной тары в России, и в Ярославле, в частности.

Главная причина отхода от экологической упаковки кроется в насаждаемой псевдо - конкуренции, в мифе о «пользительности» малого бизнеса.

Унифицированная тара многократного использования предполагает централизованную систему сбора и вывоза порожней тары на заводы, производящие продукцию, что разливается-раскладывается в унифицированную тару. А сейчас нет ни государственных заводов, ни просто крупных заводов, работающих с унифицированной тарой. Нет завода в Карабихе, что производил майонез (вкуснейший, без вредных добавок) и заливал его в майонезные баночки. А эти майонезные баночки потребитель сдавал в

магазин, а магазин возвращал заводу. Нет сейчас государственных заводов, где выпускались напитки для детей, и которые тоже работали с унифицированной стеклянной тарой объемом в 0,5 л. Каждый пивной завод, винный завод, если и работают с тарой стеклянной, то стремятся создать свою «неповторимую тару», и не заинтересованы в обратном приеме ее от населения. Потребитель ведь уже заплатил за тару...

Нет и министерства пищевой промышленности, которое бы, как это было в советское время, стремилось экономить ресурсы страны в целом, и на государственном уровне требовало бы использования унифицированной тары. Как убеждать и принуждать, когда все кругом частное.

Самый первый указ Президента Ельцина, помните, о чем был? «О свободе торговли!» Появились в Ярославле тысячи торговых точек ларьков, ларечков, и просто торговых навесов, где стали торговать пивом, соками, лимонадом, водкой и вином. А тысячи торговых точек невозможно охватить организованным развозом и сбором от них порожней унифицированной тары. Поэтому и появилась одноразовая тара по западному образцу!

Во-вторых, использование унифицированной стеклянной тары в советское время диктовалось **маленькими , 3-7 дней (строгими) сроками** реализации налитой в стеклянную тару продукции. При нарушении сроков реализации в зависимости от содержания договора образовывались убытки или на стороне завода, или на стороне торговой точки. Все было государственным. В интересах человека-гражданина, государство согласно было пойти на какие-то потери. Но чтоб минимизировать эти потери и был централизованный завоз-вывоз порожней тары. Потому и был – всего один молокозавод, один мясокомбинат, один завод по выпуску лимонада и пива. От малого количества заводов-производителей быстрее заберешь продукцию и быстрее развезешь ее по торговым точкам. Понятно, что из магазинов оперативно соберешь и пустую унифицированную тару для ее возврата на завод.

Самое главное в ранее существовавшей системе связей «завод-магазин-потребитель» было

- 1) простая и оперативная система контроля качества пищевой продукции,**
- 2) безопасность населения в отношении пищевой продукции.**

Были запрещены «встречные перевозки»: были запрещены поставки аналогичной продукции из других областей, чтоб легче было контролировать качество продукции в торговых точках своей области. Если сметана негодная, то она только местная, с одного местного молокозавода, если творог горчит – тоже местный. И виновники таких происшествий отыскивались быстро, столь же быстро устранялись и нарушения, и наказывались виновные.

Вспомним, как раньше было в Ярославле. С точки зрения неолиберала, все было очень примитивно – один молокозавод, один мясокомбинат, одна кондитерка, один пивзавод, «ликерка» в Ярославле и винзавод в Карабихе, три хлебозавода. (Ах- рыдал либерал,- где конкуренция!)

Такой маленький список перерабатывающих заводов пищевой отрасли позволял работать на унифицированной таре. А существование в каждом районе города Ярославля управления по торговле и бытовому обслуживанию позволяло централизованно по графику завозить по магазинам продукцию и обратным ходом вывозить унифицированную порожнюю тару.

Еще в студенческие годы мне пришлось поработать уборщицей в магазине на Выемке (Московский проспект) и в ресторане на станции Ярославль - Московский.

Итак, магазин. Привезли молоко и кефир, в ту же машину загружают ящики с пустыми молочными бутылками. Молоко и кефир продавали в течение 1-3 суток. Понятно, что никаких консервантов в молоке и кефире не было. Сметану везли во фляге, ее должны были продать в течение суток. И продавали. Народ покупал сметану не по пачечке в 250 грамм, как сейчас, а в банки объемами в 0,5л, в 0,7л и 1л. Флягу мыли и сдавали

молокозаводу на следующий же день, при очередной поставке молочной продукции. Помню такой пустячок – надколотые яйца немедленно списывались, и мне иногда «списанку» (торговый сленг) подкидывали, несмотря на то, что я была временным работником. Просроченное молоко (если таковое оставалось) возвращалось на молокозавод для переработки в творог. Заметим при этом, что творог перерабатывался из прокисшего молока, из «просроченного кефира», в которых не было консервантов!

И боже упаси, в советское время, продавать было просроченный лимонад, иль пиво. Над директором магазина не стоял «эффективный собственник», который бы «бил» по мозгам: «Все продать, все продать... и никаких убытков...»

Унифицированные бутылки из-под водки, вина, пива и лимонада принимались в отдельном приемной пункте, во дворе того же магазина на Выемке. А так как проблем со сдачей именно этих бутылок никогда не было (с точки зрения их залоговой цены в 12 копеек, что стимулировало сдачу), то бутылки не валялись по помойкам, после употребления копились дома и регулярно сдавались. Исключение было только по бутылкам из-под шампанского, когда поступал на пункт приема заказ – все неслись по сарайкам, доставали накопленное за год, мыли, чистили и несли в приемный пункт. Но подчеркну: никогда не было сдачи бутылок, собранных с помоек. Во-первых, на помойки бутылки не выбрасывались – цена залоговая 12 копеек, мороженное стоило столько же. Во-вторых, по помойкам никто не ходил, бомжей не было, минимальная пенсия 50 рублей (примерно 10 тысяч бы сейчас), квартплата просто смешная – от 2-х до 5-ти процентов от дохода семьи...

На помойках, и то редко, в период издательского бума собирали макулатуру, а дачники – остатки стройматериалов, вывезенных с новостроек – кусок линолеума на дачную дорожку, погнутый бачок из-под краски для накопления воды на той же даче...

Вот ресторан – я приходила к 11 ночи. На кухне все помыто, оставшиеся котлеты уже списаны в утиль. Конечно, же, нам работникам, в этом случае доставалось списанное, и мне уборщице подкидывали. Но боже упаси, никаких вчерашних котлет для посетителя ресторана на следующий день. Казалось бы, ресторан на станции, можно и схимичить. Никто не химичил, никто не пихал вчерашние котлеты в булки под новым названием – «котлета, запеченная в тесте». Только оставшееся мясо позволялось переработать. А уже переработанное в котлеты, перерабатывать по второму разу – ни-ни. Все по той же причине – не было над трудовым коллективом, директором ресторана шипящего собственника сверху. А был просто директор с окладом и твердо установленной премией за выполнение плана.

Но наступили иные времена, где все частное. Убытки у частника?! Да ни за что! – сказал частник. И сложилась совершенно иная **деловая и технологическая практика**. Чтобы срок реализации пищевой продукции увеличить, в пищевую продукцию закладывают огромное (по сравнению с советскими ГОСТами) количество консервантов, срок годности уже не в днях, а 6-12 месяцев, даже на йогурте для детишек указан срок годности в три месяца. Чтобы избавиться от поездок с возвратной тарой – вместо унифицированной тары вводится разовая упаковка.

И в нынешних условиях «конкуренции», мутной водицы торговли с огромным количеством торговых точек невозможно даже подумать об унифицированной стеклянной таре. Переход торговли к разовой таре вполне логичный процесс реализации мифа о конкуренции и эффективности частной собственности.

Главным последствием реализации на практике мифа о конкуренции стало появление тысяч торговых точек, затем появление одноразовой тары, и производства пищевых продуктов с огромным количеством консервантов.

Неолибералы могут орать сколько угодно о пользе конкуренции в торговле, но она не ведет к снижению торговой наценки. Они могут говорить о том, что свобода человека предполагает и возможность заниматься любой деятельностью. Для неолиберала главная ценность – это свобода для предпринимательства. Но на другой стороне конкуренции, свободы предпринимательства – стоят интересы потребителя, его здоровье.

Так что за притворную конкуренцию и свободу предпринимательства потребитель платит своим здоровьем по причине консервантов, которые позволяют полгода не портиться пиву и лимонаду.

Вторым последствием реализации мифа о конкуренции и пользительности малого бизнеса – это отход от советских ГОСТов при производстве продуктов питания, что, наносит непоправимый вред здоровью населения.

Как торгующих, так и производящих продукты питания стало столь много, что практически невозможно проверить всех на соблюдение ГОСТов. А раз невозможно проверить всех, так и отменили соблюдение советских ГОСТов. Согласитесь, логика в том есть – проверять будут отдельных предпринимателей, что же им «отдельным» отдуваться за всех?! Несправедливо получается, все ГОСТы нарушают, а штрафовать, приостанавливать производство будут только у «отдельных», ну как примерно с Ходорковским могло бы получиться. Все так, как он, делали и делают, а сидит он один... И чтоб не было подобной либеральной несправедливости, действие советских ГОСТов и отменили. Теперь есть «демократический» ГОСТ 2003 года и введена практика ТУ, которые изготовители утверждают сами. А как утвердить, что записать – они уж постараются. Да и по ТУ никакая проверка все равно не сумеет определить: имеются или нет, например, в котлетах или колбасе перемолотые кости.

Так что наше молодое поколение благодаря конкуренции и отмене унифицированной стеклянной тары с младых ногтей потребляет не мерянное количество консервантов, вредных добавок, приобретают всевозможные аллергии, уже в детстве приобретают астмы, псориазы. Заболеваемость астмой именно детей – выросла в 8 раз по сравнению с советским периодом. Эту информации весьма опрометчиво озвучили на курсах повышения квалификации врачей-терапевтов лет 10 назад. Поняли, что лишку дали информации, а потому сейчас об этом молчок, и уровень заболеваемости сравнивают лишь с предыдущими годами, но никак не с советским периодом. Коллега с бывшей работы рассказала о внезапной смерти друга своего сына. Молодой человек был практически здоровый, не выпивал спиртных напитков. Была у него единственная вредная привычка - он каждый день пил колу (намеренно не называют первую часть названия, чтоб избежать возможных исков о защите деловой репутации).. Молодого парня предупреждали... Вскрытие показало – печень разрушена.

Есть в отмене советских ГОСТов и охранительная подоплека, в отношении капитализма в России. Да, да. Пашни сокращаются, поголовье скота уменьшается в разы, потоком в Россию идет из иностранных госрезервов многолетней давности запасы мяса и консервов (см. главу 3 «О мифах...» и таблицу по сельскому хозяйству Ярославской области). Пусть народ будет кушать даже некачественную продукцию, что производится частником, но он будет сыт – так рассуждает чиновник вместе с предпринимателем. Главное, чтоб не было революций. Предприниматели и правительство усвоили классическую формулу революции - что «низы не хотят жить по-старому... и народ голодает...». Вот и предотвращают ситуацию голода подобным способом – **алья-жратва**.

Богатые российские жители заводят поместья с производственной базой. Там трудятся батраки, и идет поставка к столу собственников (как в царское время) натуральных продуктов питания из поместий. Небогатые граждане стараются завести свои шесть соток, и стараются хоть что-то иметь к столу натуральное; не генномодифицированную, а нормальную морковку, картошку, капусту и лучок, натуральную ягоду и яблочки, ходят в лес по грибы и ягоды, ловят рыбку и охотятся за натуральной едой разными способами. Только вот небогатый россиянин остается без нормального отдыха. К тому же охоту поставили на счетчик, рыбку скоро тоже поставят, дачные дома и земельные участки под ними обкладывают налогами на недвижимость, а лес передают в частную собственность. Процесс скрытого геноцида постепенный, но верный.

Надо и мне разместить объявление в Интернете: «квалифицированный юрист, специалист по недвижимости и с плохим характером, ищет работу управляющего в имении...»

Третье последствие. Бумагооборот.

Жилищно-эксплуатационная контора № _____
 Ремонтно-техническое отделение Госбанка
 Расчетный счет № 400546 в _____
 отделении Госбанка
 № 6-3 Лист № 823
 КВИТАНЦИЯ ЗА август 1988 год.

	Сумма		Показания счетчика за электроэнергию
	руб.	коп.	
Кварт. плата и ком. услуги	6	52	всего 32 19
Электроэнергия	6	84	
Пени			предыдущее 3098
Всего по счету	13	36	

Подпись плательщика Марченко

Кассир Мур...

Жилищно-эксплуатационная контора № _____
 Ремонтно-техническое отделение Госбанка
 Расчетный счет № 400546 в _____
 отделении Госбанка
 № 6-3 Лист № 823
 КВИТАНЦИЯ ЗА сентябрь 1988 год.

	Сумма		Показания счетчика за электроэнергию
	руб.	коп.	
Кварт. плата и ком. услуги	6	52	всего 3380
Электроэнергия	4	84	
Пени			предыдущее 3219
Всего по счету	10	36	

Подпись плательщика _____

Кассир Семь

Жилищно-эксплуатационная контора № _____
 Ремонтно-техническое отделение Госбанка
 Расчетный счет № _____ в _____
 отделении Госбанка
 № 6-3 Лист № 823
 КВИТАНЦИЯ ЗА октябрь 1988 год.

	Сумма		Показания счетчика за электроэнергию
	руб.	коп.	
Кварт. плата и ком. услуги	6	52	всего 0500
Электроэнергия	2	40	
Пени			предыдущее 03340
Всего по счету	8	92	

Подпись плательщика _____

Кассир _____

Жилищно-эксплуатационная контора № _____
 Ремонтно-техническое отделение Госбанка
 Расчетный счет № _____ в _____
 отделении Госбанка
 № 6-3 Лист № 823
 КВИТАНЦИЯ ЗА XI - XII 1988 год.

	Сумма		Показания счетчика за электроэнергию
	руб.	коп.	
Кварт. плата и ком. услуги	13	04	всего 3500
Электроэнергия	4	00	
Пени			предыдущее 3400
Всего по счету	17	04	

Подпись плательщика _____

Кассир Q

На заре перестройки в бумагообороте обвиняли советскую, якобы излишне забюрократизированную систему. Так ли это?

Для начала житейский пример. Я сумела отыскать квитанцию за оплату квартиры в 1988 году. Кстати и справку о заработной плате за тот же период. А то на вражых, пардон,

на всех наших радиостанциях, вечно раздаются стенания по поводу выпускников вузов советского периода, которые могли рассчитывать на зарплату, не больше чем в 120 руб. в месяц. Озверевшая и обнаглевшая антисоветская пропаганда достала до такой степени, что даже мой невозмутимый приятель- историк недавно сказал: «Я скоро поверю, что мы голодали и все время проводили в очередях...» Но мы, 50- летние, еще помним, что все было не так. А вот новое поколение уже верит всем байкам, что рассказывают на теле и радиовещании. Просто анекдот от того же приятеля-историка. Перевозили на объект бригаду строителей, прораб в возрасте бросает между делом фразу водителю: «гляди-ка, а асфальт еще стоит, а ведь 30 лет назад вроде его укладывали» (Вспомните, как быстро развалился демократический асфальт после укладки перед празднованием юбилея Ярославля). Молодой 20-летний паренек из бригады удивленно спрашивает: «А что, в советское время и асфальт уже был?».

Долго не понимала: для кого вещают с наглой ложью все радиостанции? После случая-анекдота стало ясно - на нас, раздраженных наплевать, они на этих молодых пареньков вещают откровенную гебельского пошиба ложь.

Квитанции об оплате за однокомнатную квартиру общей площадью в 33 кв. улучшенной планировки (кухня 9 метров, лоджия) – это листок в 1/4 часть от типового листа формата А-4, газетной бумаги. В квитанции сумма и за коммунальные услуги, и за электроэнергию, а у кого был квартирный телефон, в той же квитанции проставлялась сумма – 2 рубля за телефон. Теперь вместо одной малюсенькой бумажки имеются четыре

1) за газ, была красная, сейчас серого цвета половинка листа формата А-4, качество бумаги не в пример более дорогой, чем та газетная бумага, на которых, в советское время, и печатались квитанции за оплату коммунальных услуг; и посылают теперь по почте,

2) половинка листа формата А-4 – это за коммунальные услуги, собственно квартплата,

3) полтора листа А-4 конвертом за электроэнергию,

4) тоже полтора листа А-4 конвертом за телефон.

Бумагооборот, даже в семейной ячейке, вырос по размерам бумажек в **12 раз**, а с учетом качества бумаги, то и в **24 раза**, потому что – ксероксная бумага сейчас дороже газетной в **2** раза, прикиньте траты. Раньше нам выдавали за один раз пачку квитанций на коммунальные услуги, и мы спокойно этой пачкой квитанций пользовались в течение года-двух. Один раз в месяц, одной квитанцией оплачивали все четыре услуги. Таким образом, траты нашего личного времени, траты бумаги, были минимальные в советское время.

А теперь мы видим, что:

1) возросли затраты бумаги,

2) возросли затраты труда на доставку четырех квитанций от 4-х разных организаций, из них две квитанции почтовыми отправлениями,

3) возросли наши личные потери времени.

Понятно, что траты на бумагу, на доставку квитанций – все фактически оплачивается нами – жильцами. Но третье обстоятельство иногда более важное. Нынешняя система оплаты ЖКХ – это пожиратель личного времени потребителя услуг - рядовых россиян. У нас же нет экономок и секретарей, кто собирает и оплачивает квитанции! Все квитанции практически кидаются в наш почтовый ящик в разное время. Если жилец в советское время посмотрел одну предыдущую квитанцию, проверил за один раз, за один раз все заплатил. Теперь четыре раза достаешь из ящика, крутишь в руках четыре квитанции, сверяешь четыре квитанции с предыдущими, проверяешь каждую квитанцию, опять траты личного времени. Постоянно приходится быть начеку – с этими авансами, «недоходами» наших ранее оплаченных квитанций с предыдущими месяцами, с повторными «счетами». За один раз в сберкассе тоже не удастся сходить. А в сберкассах теперь очереди по вполне понятным причинам – объем «пробиваемых чеков» увеличился тоже в 4 раза!!! Сейчас так:

получил квитанцию – сбегал, заплатил, получил другую, сбегал, заплатил... Пенсионерам легче, а вот работающим, у которых нет в семьях «свободных пенсионеров», после рабочего дня приходится два - четыре раза в месяц терять время в банковских очередях.

Так что нынешнее демократично-рыночное (точнее – лавошное время) - это пожиратель лесов, личного времени, средств и нервов населения. Даже пожиратель места в квартире, квитанциями заполнены теперь сумки, чемоданы, дипломаты.

Миллионы жильцов или собственников квартир. Задумайтесь даже на этом малюсеньком примере о колоссальном росте бумагооборота и потерь труда и личного времени в связи с капитализацией страны. А за все, большие, по сравнению с советским периодом, затраты платит потребитель!!!

Перейдем к сфере экономики в целом.

В существовании предприятий в советское время была так ненавистная неолибералам стабильность. Есть отрасль, вот предприятие, созданное десятки лет назад приказом по министерству. Есть директор, назначенный приказом главка министерства или производственным объединением. Никто не мог и подумать, что появятся на определенном этапе капитализации страны ложные организации, с несуществующими директорами, и даже печати в трудовых книжках, были и фиктивные справки о зарплате. Как итогом борьбы с этим явлением стал Пенсионный фонд с учетом всех отчислений с зарплат всего работающего населения. Следующим этапом борьбы с ложными фирмами стал Единый государственный реестр юридических лиц (далее - ЕГРЮЛ) и реестр предпринимателей. И начался невиданный доселе бумагооборот.

На создание организации требуется определенный пакет документов – Решение учредителя о создании юридического лица, приказ или решение учредителя о назначении директора, заявление по определенной форме в налоговую инспекцию (ИФНС - далее) листах на 10, заверенное у нотариуса, уплата госпошлины, Устав. Адрес у организации сменился, значит, подается заявление в ИФНС, новый директор появился – опять заявление, что-то сменилось в Уставе – опять пакет документов (Решение учредителя, новый Устав, госпошлина) сдается в налоговую инспекцию. Толстые пачки документов! Даже когда паспортные данные поменялись у директора – идем с заявлением в ИФНС. Только так можно исключить появление фиктивных фирм, немислимых в прежнее советское время.

А вот организация идет в банк за кредитом, заключает крупную сделку, обращается с иском в суд, или идет туда в качестве ответчика. Опять от фирмы требуется представить, как минимум, шесть документов, доказывающих, что она, организация, существует: Устав, Решение учредителя, 2 копии свидетельств о регистрации и о постановке на налоговый учет выписка из ЕГРЮЛ (получается после подачи заявления в ИФНС), приказ о назначении директора. А если организация существует лет десять, то выписка на 20 листах как минимум. Тоже самое, и при сделках с недвижимостью, при получении кредита в банке для организации. Если в советское время кредиты заводами и фабриками, другими предприятиями брались под залог товаров в обороте или на складе, то ныне исключительно под залог недвижимого имущества.

В прежнее застойное советское время юрист на предприятии занимался именно юридической деятельностью: заявлял претензии и иски, отвечал на претензии и иски. Его работа состояла в том, чтоб «обиженная родная организация» как можно скорее получила долги. Сейчас работа юриста, это исключительно бумажная работа, как модно нынче говорить - подготовка пакета документов...

Но бумагооборот и в нормотворчестве. Приняли, например, в 2009 году закон об изменениях в закон, регулирующий деятельность Обществ с ограниченной ответственностью (далее – ООО), о порядке продажи долей в Уставном капитале. Так вся страна «стола на ушах». Устав меняй, госпошлину плати, к нотариусу беги. Но ведь не все общества при юристах, большинство руководителей, уже существующих ООО, ринулось в юридические фирмы.

И такой замечательный рост был по валовому продукту (далее - ВВП) за счет роста услуг нотариусов, юридических фирм, что подобные финты законодатели будут продолжать.

Очень выгодно для показателей статистики, потому что в ВВП плюсуется все: и риэлтерские услуги, и рекламные, и юридические, и брокерские, услуги нотариусов, дилеров, посредников, агентов. В каждые выборы тоже рост ВВП – типографии работают, рекламщики создают листовки, почта получает заказы на разброс литовок по почтовым ящикам, билборды устанавливаются, у телевидения растут рекламные заказы. Так что увеличить ВВП сейчас не проблема, вот только удвоить поголовье скота, пашни, промышленного производства и строительство домов не получается ни одним законодательным актом.

Впрочем – плюем на политэкономическую лирику и идем дальше по нашему повествованию.

Изменилось налогообложение – увеличился бумагооборот.

После того, как ставшие частными предприятия в 90-х годах стали усиленно «разгонять» прибыль, ответом на то последовало введение налога на добавленную стоимость (далее - НДС), разгон которого сейчас требует больших усилий, чем налог на прибыль. И бумагооборот, именно по налоговому учету, вырос многократно. Количество бухгалтеров (в связи с ростом в 1000 раз количества юридических лиц) выросло, ткни пальцем - попадешь в бухгалтера. Спроси любого бухгалтера, он расскажет в красках, как усложнился налоговый учет. Этот факт в большей степени понимают те из бухгалтеров, что успели поработать в советское время. А потому могут сравнить прошлое «застойное время» с сегодняшней сложной системой налогообложения. Но подчеркну – вот как раз здесь государство обоснованно, вынуждено было сменить, усложнить налоговую политику по причине хитроумности частника.

Так как госпредприятие советского застойного периода (красивое слово, люблю его, особенно применительно к ценам) платило налоги исправно, исправно их перечисляло, и **93% доходной части бюджета СССР** – это были налоги именно от предприятий и торговли, в то время сложной системы доказательств правильности исчисления налогов и не требовалась. Проверяли вышестоящие организации и, в редких случаях, те 4 человека из райфо, о которых я говорила во второй главе настоящей книжки.

Учитывая нынешнюю демократическую увертливость бизнеса от уплаты налогов, государство вынуждено пошло на усложнение доказательной базы по правомерности тех или иных затрат предприятия, которые уменьшают эту налогооблагаемую прибыль. А сам НДС – это **тома доказательных документов**, которые надо сдать в налоговую инспекцию. В налоговых органах скопились дубликаты всех бухгалтерий большинства юридических лиц.

В управленческой сфере экономики **мы нещадно переводим наши леса на бумагу.**

Напрасные трудозатраты.

Эта подглавка несколько перекликается с главой о бюрократии. Но выделяю в особую тему, так как это ярко показывает бумагооборот в системе капитализма.

Приведу некоторые данные из официальных источников

Количество зарегистрированных в России юридических лиц, состоящих на налоговом учете, на 1 октября 2002 года составляло **3 млн. 160 тыс.**, именно эту цифру сообщал глава Министерства РФ по налогам и сборам (МНС) Геннадий Букаев. По его словам, половина зарегистрированных предприятий (в 2001 году) не сдают налоговой отчетности. При этом из полутора миллионов организаций, которые направляют налоговую отчетность в налоговые органы, около 260 тыс. сдают нулевую отчетность.

Наступил 2007 год. Количество действующих российских юридических лиц на **1 января 2007 составило уже 3,361** млн. - эти данные обнародовала Федеральная налоговая

служба. Интересна, опять-таки, динамика "рождаемости" компаний по данным ФНС. За 2006 год появились 468 тыс. новых юридических лиц, 348 тыс. организаций за этот период прекратили свое существование. Руководитель налоговой службы Анатолий Сердюков говорил в то время: "Более половины новых юрлиц в стране создаются с целью уклонения от налогов". Косвенно это подтверждается другими данными налоговой статистики: на 1 октября 2006 года отчетность в ФНС не сдали (задержка год и более) **1,175 млн. организаций, или треть от существовавших в то время юрлиц.**

А число действующих в стране юридических лиц на 1 июля 2011 года составило уже 4,532 млн. **Из них 3,835 млн. коммерческих организации и 696 тыс. некоммерческих. Среди коммерческих - в форме обществ с ограниченной ответственностью 92,1% организаций (а значит 3,532 млн.) и 4,9 % — в форме закрытого или открытого акционерного общества.** В стадии ликвидации на 1 июля 2011 года находилось 133 тыс. организаций.

А к 1 января 2012 года стало юрлиц 4,866 млн..

Я не сумела отыскать какого-либо анализа, а сколько в среднем процентов регистрируется, сколько ликвидируется юридических в течение года. Возьмем за основу 2006 год: 13 % от имеющегося числа юрлиц ежегодно нарождается, а 10,3% - ликвидируются, 34%, оказывается, не сдают налоговую отчетность. Что же мы имеем в сухом остатке, сколько нормально функционируют, пока одни только рождаются, другие ликвидируются, а третьи «спят»? Сухой остаток таков - всего около 43% юрлиц функционируют!

Но за этими рожденьями, ликвидациями, что происходит у нас в течение 20 лет, стоят огромные затраты труда – и налоговых органов, и органов статистики, и самих юридических лиц. Я выше объясняла, какой бумагооборот идет вокруг создания и существования юрлица. И сколько напрасного труда было потрачено обществом в целом.

Сколько же за 20 лет было проведено напрасных регистрационных действий?!

Бумагооборот в рекламе.

Конкуренции нет и не будет, но мифами о ней растрачиваются людские ресурсы, растут косвенные материальные затраты, на рекламу, например. Так как субъектов хозяйственной деятельности стало в тысячу раз больше, а ежегодно нарождается – умирает 10-13 % коммерческих фирм от общего о количества существующих юрлиц, то нет стабильности на экономическом пространстве. И при таком раскладе появляется необходимость в рекламе.

Зачем, например, широкая реклама нужна была Моторному заводу в советское время?! Его знали десятилетия! Зачем реклама нужна была тому же Шинному заводу? Строительным трестам тоже не нужна была реклама. Но и представителям мелкого бизнеса в советское время тоже не нужна была реклама! Да, да, не нужна была реклама даже тем, кто не был завязан на планово-разрядочное управление в своей деятельности. Вот стоит ателье, с трудовым коллективом в 30 человек. Ателье иль баня, иль химчистка десятилетиями находятся по одному же адресу. В ателье висят образцы тканей; рисуй с закройщиком, портнихой, иль модельером свои идеи, и шей. Вот трикотажное ателье, висят образцы связанных изделий – выбирай только цветовую гамму. В шляпной мастерской тоже образцы и цвета фетровых основ. Деньги есть у всех, где ателье, химчистка иль обувная мастерская ярославский потребитель услуг знал десятилетиями. Никаких рекламных щитов, растяжек, никаких дополнительных хлопот по рассылке проспектов, чтоб потребитель узнал об ателье, химчистке иль бане, и не нужно было. И мусора в почтовых ящиках не было...

А что сейчас? Огромное количество затрат труда и бумажных ресурсов на регистрацию фирмы, потом на ее деятельность. А потом идут огромные рекламные затраты на каждодневные напоминания публике о своем существовании. Сколько за 25 лет перевели лесов на эту рекламу! И самое парадоксальное – деятельность рекламных агентств включается во внутренний валовой продукт страны (ВВП). И тут либералы не прогадали.

ВВП растет за счет рекламщиков, печатающих рекламу типографий, разных консультантов. А сам ВВП страны «оказывается» пустоватым; там все меньше того, что реально можно потребить человеку – поесть, попить, одеть, обуть.

Другие последствия нашей мусорной цивилизации.

Социальное неравенство ударило даже по общественному транспорту. Я напомним 1977 год в Ярославле - ни в одном троллейбусе, автобусе, трамвае на городских маршрутах не было кондукторов. А зачем?! Стоимость проезда была сущие копейки. Только в пригородных автобусах и 21 автобусе работали кондукторы. Таким образом, затраты труда на услугу (поездку) были меньше в 2 раза - был только водитель, а теперь водитель и кондуктор!

Социальное неравенство породило рост мощных охранных структур, служб безопасности во всех сферах бизнеса. Охранники везде. Если раньше была единая структура вневедомственная охрана при УВД, то сейчас охранник везде, и в каждом магазине тоже. Но не только охранников стало громадное количество, а сколько нынче металла тратится на решетках, укрепление дверей и т.д. И в коммерческих структурах, и на предприятиях, и в квартирах, и на дачах с гаражами. Так что даже в этом отношении затрат трудовых ресурсов тоже больше.

Трудно поверить молодому человеку в капиталистической действительности, что в советское время на всех сарайках в поселке Лесная Поляна навешивались деревянные двери, и квартирные двери были деревянными. Железные двери были только в гаражах. И какое огромное количества металла затрачивается в масштабах страны из-за капитализации страны, из-за социального неравенства!?

Излишние затраты общества на охрану, нужны в настоящее время только потому, что выросло социальное неравенство и появились миллионы бедных, 6 млн. безработных, миллионы опустившихся на дно социальной жизни людей.

Громадные напрасные траты невозобновляемых ресурсов планеты - металла! И так почти по всему миру! Какие напрасные затраты ресурсов планеты только по причине того, что 15% мирового населения желают быть буржуазией и присваивать прибавочный продукт всего прочего населения планеты.

Россия 20 лет напрасно растрчивает трудовые силы и материальные ресурсы страны в условиях капитализма. А весь прочий мир? Столетия!

ГЛАВА 5.

Кто главный инвестор в стране Россия?

Чтоб вбить в головы российских граждан вредоносное мнение о «пользительности» иностранных инвестиций, время от времени воплями об оттоке иностранного капитала привлекают внимание к этой теме. Время от времени российский народ будоражат новостью – отток де капиталов доведет Россию до кризиса. Только при этом не добавляют – что есть два принципиально разные понятия оттока капитала. Первое - это как нормальное явление в капиталистической экономики – сегодня акции Российских предприятий скупают, завтра их «сбрасывают». И некоторые компании даже играют на понижение своих акций, чтоб прикупить собственных же акций, и пополнить контрольный пакет на этой волне, что дает возможность в большей степени вести собственную политику в производственной деятельности акционерного общества, не зависеть в своей деятельности от мелких держателей акций.

Но есть и иной отток капитала – это криминально-налоговый вывоз капитала. И он идет всегда, вне зависимости от того, орут о нем якобы эксперты, иль помалкивают. Есть в Ярославле некое иностранное торговое успешное предприятие. На горизонте уплата

налога на прибыль, а платить не хочется. У родственной фирмы за рубежом закупается товар (**импорт**) по завышенной цене, желательно - огромной партией. Выставляется на продажу. Понятно, что по той цене, каковая получается после торговой наценки к уже завышенной оптовой цене товар «ну не идет». Происходит уценка, товар начинает продаваться даже ниже его оптовой цены. Тогда у иностранной фирмы в результате такой операции появляются убытки, прибыль сводится к минимуму, налоги тоже. Такая практика сплошь и рядом. И тот, кто выражает радость по поводу появления торговых фирм на территории России – либо дурак, либо предатель. Иностранцы (якобы инвесторы – ха-ха) играют по тем же правилам, что и местные – «разгоняют прибыль». Но иностранцам легче «разгонять прибыль», именно через получение товара по завышенной цене от «своих людишек» за границей. Второй способ – наоборот, экспортируют за рубеж, опять-таки, «своим людишкам», огромные партии товара по заниженным ценам (**экспорт**). Настоящую прибыль получают «свои людишки», но уже в валюте, и уже за границей. Нашему ярославскому бюджету от этого очень холодно. А либеральные комментаторы притворяются, что не знают об этих способах иностранцев уходить от уплаты налогов в России. Подводим итог вышесказанному:

Заработав на русском потребителе, иностранные компании «перегонают» прибыль за рубеж через завышенные цены на импорт или заниженные цены на экспорт.

При очень напряженной работе налоговых органов, невозможно отследить, выявить при очередной плановой налоговой проверке, что были завышенные цены при импорте или заниженные цены при экспорте, а уж тем более, затевать тягучие иски с подобными ловкачами.

Причины таковы:

1) слишком широк ассортимент товаров – а суду надо представить средневзвешенные цены по аналогичным товарам на внешнем рынке, и доказывать, что импорт был по завышенной цене, или экспорт по заниженной.

2) слишком сложно доказывать в суде спустя два-три года (плановые проверки раз в три года) что было занижение или завышение цен. К тому же предпринимателями применяется сейчас широкая система скидок. И уличенный иностранный торговец в зависимости от ситуации, будет говорить «А у меня партия импорта была маленькая, вот и цены высокие... А я поставлял за границу большую партию посреднику-оптовику, и вынужден ему предоставить скидку.. Вот и цены низкие... И, вообще, я преднамеренно «демпинговал» на рынке, чтоб поскорее на него внедриться...!»

3) У иностранного торговца (инвестора, ха-ха-ха), которого налоговые органы подозревают «в разгоне прибыли», будет куча «отмазок» и защитников. Либеральная российская и иностранная пресса тут же завопят – обижают де иностранца...

А потому налоговые органы вообще не отслеживают в последние годы, и не разбираются с завышенными или преднамеренно заниженными ценами с целью «разгона прибыли» иностранными торговцами на территории России.

По идее, с подобными ситуациями должна разбираться налоговая полиция. Ее и создавали именно для этого. Но наши либеральные депутаты, спохватившись, потом ликвидировали налоговую полицию, передав ее функции следственному комитету. Но последнему, с громкими убийствами или терактами, или оппозиционерами, не хватает времени и людей разбираться с налоговыми преступлениями. В этих преступлениях трупов же нет, только бюджет страдает...

Так что криминально-налоговый отток капитала из России идет регулярно. Он усиливается поквартально, в конце года, и как-то только появляются элементы нестабильности.

Для широкого обывателя малоизвестен такой факт - Россия на 8-м месте в мире по вложению иностранного капитала. А либералы продолжают вопить: «Даешь иностранного инвестора для развития российской экономики!». Помнится на заре перестройки было примерно тоже самое: «Даешь демократизацию, потому что Запад собирается де вложить в экономику России аж 20 млн. долларов. Заживем...!» Точно уже не помню цифру, помню только то, что я по поводу тех инвестиций писала статью. Жаль, что не сохранила ее, остались на память только фундаментальные статьи, например, в январе 1992 года в газете «Золотое кольцо» напечатана моя статья-прогноз - «**На горизонте Африка**». Прогноз вполне оправдался – по уровню развития Россия в одном списке с африканскими странами

Но если после вступления во Всемирную торговую организацию мы будем уповать на иностранцев и бесконтрольно впускать эти самые иностранные инвестиции, если продолжится все тот же подход к инвестициям, какой присутствует в России, и в нашей области, то можно вполне можно предположить – **на горизонте новая военная Интервенция.**

Мифы последнего времени - а давайте как можно больше инвесторов, и лучше всего иностранцев, пригласим в область - они создадут рабочие места, будут платить налоги. Идет пиар об инвестиционной привлекательности области, и как большое достижение на страницах областной прессы аж год пиарилось открытие «отверточного» завода от японской фирмы на 400 рабочих мест.

Но вспомним хорошо забытое старое, например царскую Россию. Российская империя, как показывают сухие цифры статистики - была благодатным раем для иностранных инвесторов. 65 % тяжелой индустрии царской России, этого сердца экономики страны, было в руках иностранцев. Золотые прииски в Сибири и на Урале, добыча нефти, производство металла, добыча угля и руды, производство электроэнергии, машиностроение и оборонные заводы – вот неполный список деятельности иностранцев в России. Ну и что?! А даже на подавление русской революции 1905 года, как оказалось, в бюджете царской России не нашлось нужного количества денег, был осуществлен крупный заем у правительства Франции и французских банкиров. Кстати, у французского посла в России Мориса Палеолога в его мемуарных записках «Царская Россия накануне революции» есть пометка об этом печальном вкладе французов в дело подавления первой русской революции. Этот заем, как показала потом дальнейшая история, оказался очень дорогим для России – 2,3 млн. подданных Российской империи погибли в первой мировой войне. Ведь именно по требованию французских кредиторов Россия вынуждена была вступить на стороне Франции в мировую бойню.

Давала ли что-то иностранные инвестиции для России судите сами читатель. Находясь на шестом месте (!) в мире по производству электроэнергии, в России электрифицированы были только крупные и средние города, а маленькие городки имели только уличное освещение, а все деревни и села жили при керосиновых лампах. И опять же - все электрические компании были иностранными. Я спешу напомнить, кто казначей партии большевиков (гримасы истории) - как раз и работал на должности, как бы сейчас сказали - главного инженера Петербургского отделения немецкой компании «Сименс-Шукерт».

Так же было и по металлу: добыча руды и обработка металла находились в руках иностранцев на 50% валового производства.

«А зачем русский метал аборигенам» - говорили иностранные инвесторы, и «гнали» металл за границу, непомерно вздувая цены на металлические изделия внутри России. Например, чтобы купить борону, семье крестьянина среднего достатка нужно было продать годовой урожай зерна, борону новую покупали, откладывая деньги несколько лет. Цены на сельхозпродукцию при продаже оптовикам (из-за тех же картельных соглашений оптовиков) занижались, заранее скупались, а вывоз за рубеж осуществлялось даже не русскими фирмами, а иностранными. Вывоз зерна, через южные порты осуществлялся немецкими фирмами, например.

То же наблюдаем и сейчас, когда русские олигархи нефть гонят за границу, а на внутреннем рынке необоснованно завышенные цены на нефть, бензин и мазут, и искусственно созданный дефицит.

Объединенную зерновую компанию (госкорпорацию) власть желает под шумок (при всяческом поддержании мифа - больше иностранных инвестиции и больше конкуренции!) - продать иностранцам.

Но это так, лирика экономиста, ярого противника иностранных инвестиций.

А иностранных инвестиций у нас и так достаточно, находясь на 67 месте по общему экономическому развитию, Россия находится на 8 месте по иностранным инвестициям.

А может потому Россия и находится на 67 месте по общему развитию, что заняла 8-е место в мире по иностранным инвестициям?!

Я вижу главную проблему экономики России в том, что у нас в загоне находится главный **ИНВЕСТИОР - НАРОД!** А что именно народ является главным инвестором, доказали печальные события начала 90- годов двадцатого века на территории СССР.

Вспомним английскую историю - первоначальное накопление капитала в Англии происходило в виде огораживание земли, которая была феодальной собственностью, т.е. собственностью сельских общин, но, ни в коем случае не частной собственностью феодалов. Но феодалы, поправ исторические обычаи, отнимали силой земли у сельских общин. И на бывших пашнях устраивали пастбища для овец. Конечной целью чего было весьма прибыльное дело - поставка шерсти на мануфактуры. Появилось в Англии огромное количество нищих. И был принят радикальный закон о бродягах . 600 тысяч бродяг - бывших земледельцев, у которых феодалы отняли земли, было повешено вдоль дорог Британии.

История получила выражение - овцы съели людей.

У нас на территории России и других республик Союза в период капитализации проводилось чисто русское огораживание –

огораживание от народа общенародной собственности на просторах бывшего СССР.

Бардак 90-х годов – либерализация, приватизации, акционирование, ваучеризация и невыплата зарплат, пенсий, пособий, в действительности, не было бардаком. Все вместе это являлось четко разработанной операцией по огораживанию. Трудно выделить, что было вторично, что первично, но это был единый процесс накопления капитала путем воровства. Это знают все. Но именно в этом процессе и было доказательство того, что народ- главный инвестор страны.

ОБМАНУТЫЙ КРАСНЫЙ ДИРЕКТОРСКИЙ КОРПУС

Но чтоб доказать этот постулат, прежде необходимо вспомнить об обманутом директорском корпусе. Да, да, о тех красных директорах, которых нагло, подло обманула демократическая сволочь.

Законы о приватизации на первых этапах давали гарантированные 5% акций именно администрации. Увидев свой первоначальный карт-бланш, директора очень обрадовались, и забыли о марксизме напрочь. Они предполагали, что все поголовно станут новой русской буржуазией. И заживут... В нашем Ярославле собирали партхозактивы в 1989-1991 годах для разъяснения именно директорам ярославских заводов и фабрик о прелестях приватизации и ее выгоды лично для них.

Когда последовали законы о приватизации, об акционировании государственных предприятий директорский корпус не протестовал. Когда народ получил (не все, конечно же) акции родного завода-фабрики, для директорского корпуса на повестку дня встал вопрос - **а как захватить контрольные пакеты акций, чтоб стать полновластными хозяевами на заводах и фабриках?**

Отличную подсказку, как поступить, чтоб добиться поставленной цели, дало ельцинско-гайдаровское правительство России начала 90-х годов. Я напомним, что объявленная Съездом Советов СССР программа приватизации госсобственности всем

народом должна была идти через именные приватизационные счета. Но накануне выдачи всему народу приватизационных чеков, была «организована» либерализация цен. Именно накануне. К чему это привело – помнит старшее поколение. Большая часть народа просто была поставлена на грань выживания. И даже состоятельные граждане оказались в числе потерпевших. Недавно прочитала книгу воспоминаний про композитора Свиридова, очень успешного, с точки зрения не только известности, но и авторских и исполнительских гонораров в рублях и в валюте. Друг семьи Свиридовых рассказывал, что, придя в гости, в ранее слышную гостеприимством и хлебосольством квартиру композитора в 1992 году, услышал от жены композитора: «Извините, у нас только селедка...» Все сбережения граждан в 1992 году превратились в прах. И когда (вопреки решению Съезда народных депутатов об именных приватизационных счетах) стали выдавать ваучеры, то российский народ в массовом порядке стал эти ваучеры распродавать скупщикам.

И директорский корпус не растерялся. Он пошел по тому же пути, на который ему указало руководство страны. Получив полную свободу по формированию штатного расписания, на первом этапе директорский корпус предпринял на заводах и фабриках «реорганизации», «оптимизации», в результате которых прошли массовые сокращения персоналов. Кстати, под эту надуманную реорганизацию в Агропроме попала и я. Агропром в СССР начали разваливать первым. К этим мероприятиям не было никаких экономических предпосылок, кроме как субъективных факторов - оставить некоторых членов трудовых коллективов без рабочих мест. Увольнения часто следовали незадолго до начала приватизации того или иного предприятия. Но даже, если сокращения персонала совершались и после приватизации, то у сокращаемых, увольняемых не было резона сохранять акции на руках. Акции скупались администрацией. Одновременно новоявленные директора занимались и чисто мошенническими схемами – задержкой выплаты заработной платы, оставшимся с рабочими местами, сотрудникам. И одновременно предлагали обнищавшему персоналу выкупить у них имеющиеся акции. Тоже неплохим оказался способ!

Но там где шибко не получалось скупать акции, применялся и третий способ – происходил процесс переливания активов предприятий в новые, ими же директорами созданные фирмы. Пошла волна банкротств и ожидаемых банкротств. Опять акции потекли к директорам и администрации. Этот процесс государство смогло остановить только тем, что установило льготный порядок выкупа земли за 5% кадастровой ее стоимости, но только для приватизированных предприятий. С банкротствами поуспокоились. Но контрольный пакет акций почти повсеместно уже был у директоров, администрации предприятий.

Параллельно шел еще один процесс – отобрание ваучеров у тех, кто еще не «сбросил» ваучеры.. Так как новые собственники фабрик-заводов, газет, пароходов стали усиленно «разгонять» прибыль, то налоговый ручей в бюджет страны стал тонким. Начались задержки пособий, стипендий, зарплат бюджетникам, пенсий. И вновь оживилась скупка ваучеров, и даже мошенническое их отобрание у населения через фонды, различного рода с красивыми названиями, но с единой целью – заманить гражданина СССР, чтоб он сдал ваучеры в фонд. Помнится, я была на первом собрании акционеров Ростовского оптико-механического завода. И очень удивилась выбору в совет директоров, какого директора Школьного фонда. О как! Все правильно, к нему принесли ваучеры, а он их предъявил РОМЗу и получил акции этого завода. Потом, конечно же, Школьный фонд перестал существовать, вы, наверно, догадались, у кого акции РОМЗа остались на руках.

Если обратимся к истории создания различного рода деловых объединений предпринимателей, то именно в 90-годы и началось кучкование директорского корпуса по союзам, с одновременным развалом профсоюзов.

Например, Союз промышленников и предпринимателей, так называемый профсоюз олигархов, образованный в 1990 году, именно в 1992 году провел свой второй съезд под очень красноречивым лозунгом "Созидательная работа по реализации радикальных реформ - главный путь возрождения России». В лозунг следовало сделать небольшой взнос слова

– «царской». А если полистаем газеты того времени, то соответствующие тусовки были и среди предпринимателей рангом пожиже. Так что предприниматели были накануне приватизации во всеоружии.

Таким образом, капиталистическое накопление шло по пути - перераспределения бывшей общенародной собственности через акции, ваучеры. И чтоб у гражданина, у наемного работника отнять ваучеры, отнять акции, его лишали средств к существованию. Пусть на ограниченный отрезок времени, но лишали этих самых средств...

И что это был именно преднамеренный шаг достаточно посмотреть экономическую статистику за 1989-1990 гг. Никакого резкого падения производства не было. А зарплаты не платили, пенсии задерживали, с чего бы это?

Крепки мы задним умом, только спустя десятилетия понимаешь грандиозность стоящей тогда перед директорским корпусом и правительством задачи - отобрать акции, ваучеры у народа. Неудивителен был результат - акции переключались в руки директоров, ваучеры в руки бывших кооператоров, и других, приближенных к российскому правительству, лиц. Задача первоначального накопления капитала была выполнена.

Кстати, либерализация цен никак не обогатила несокращенного с производства наемного работника. Выгоды получил директорский корпус, потому что практика той поры была такова – при заводах были «нашенские» фирмочки, через которые шла реализация готовой продукции заводов и фабрик. Основную прибыль от повышения цен получали «свои людишки». Ведь сразу после указа Ельцина о либерализации цен последовал его же Указ о свободе торговли. Никаких тебе прямых договорных связей и обоснованных цен – через кого хочю, через того и торгую, по каким хочю ценам... по таким всех и задираю.

Накапливался тот капитал, который и шел на выкуп акций.

Однако ж директорский корпус забыл главную аксиому экономики - что главным инвестором экономики является рабочий и служащий с зарплатой, бабушка с пенсией, мамочка с пособием, студент со стипендией. Если тебе задерживают зарплату, пенсии, стипендии и пособия, то те крохи что у тебя есть, на что в первую очередь потратишь? Понятно - на еду. А когда в течение года с перебоями дают зарплату, значит, ты в течение года будешь покупать исключительно еду. И даже если тебе кинут с барского плеча немного побольше, чем на еду, ты все равно - потратишь только на еду, а жалкие крохи сохранишь на черный день.

Не помню, что за классик еще в позапрошлом 19 веке, обращаясь к промышленнику, произнес такие слова: «Если ты будешь крохи платить своему рабочему, то кто купит твой миткаль и ситец?»

Но если полстраны испытывало перебои с получением зарплат, пенсий, пособий и стипендий, то этот народ не покупал «миткаль и ситец». И первой жертвой вот такого способа отобрания у граждан акций и ваучеров через невыплату и задержку зарплат, пенсий, пособий и стипендий - пала **легкая промышленность**. Без новой простынки проживем, а без куса хлеба нет.

Ивановская хлопчатобумажная промышленность «повалилась» быстрее всех. Производство тканей, например, за время реформ упало в 3,5 раза. В Ярославле первой жертвой стало управление бытового обслуживания – стали разоряться ателье, ремонтные мастерские. Последовало банкротство швейного объединения «Волга», часового завода в Угличе, упали тиражи газет, журналов, книг, разорили практически все издательства. Помните Верхне-Волжское книжное издательство?! Его уже нет!

Затем упали продажи телевизоров, холодильников и прочей бытовой техники, а значит, стала валиться промышленность, обслуживающая другие потребности среднестатистического гражданина.

Но производство товаров народного потребления (подразделение второе - в терминологии теории политэкономии) тесно связано с подразделением первым - станкостроением, тяжелой промышленностью. Резко упал спрос на товары народного потребления, и легкая, и прочая промышленность, обслуживающая потребности граждан в

товарах, бытовой технике, стала разваливаться на глазах. А, значит, от этих отраслей экономики не дожидается заказов первое подразделение – станкостроение и тяжелая промышленность. Пошла цепочка всемерного умирания российской промышленности.

Нынешнего розлива апологеты рыночной экономики любят в качестве повышения уровня жизни кивать на возросшее количество машин : –у-у-у-то машин сколько! Но 90% от объема нынешнего количества покупаемых новых автомашин – это покупки самых богатых россиян, и только остальные 10% автомобилей покупаются всеми остальными слоями населения. Автомобили на дорогах занимают много места и они видны, а то, что велосипедов и мотоциклов (падение производства соответственно в 7 и 6 раза) у всего прочего населения стало меньше – это незаметно.

Т.е. с точки зрения своего интереса - стать полным хозяином на заводе - каждый директор задачу вроде выполнил - захватили контрольные пакеты акций, накопили и другой первоначальный капитал. Но, в конечном итоге, каждый директор своими действиями валил российскую промышленность в целом.

Читатель наверняка вспомнит про внедрение китайского ширпотреба. А все шло параллельно. Челноки бы не кинули за границу, иль по столицам на оптовые базы, будь у них работа. А отмена государственной монополии на внешнюю торговлю произошла именно во время приватизации. Помимо прочего, это был еще и антирусский проект колонизации и разрушения промышленности на всем постсоветском пространстве. Тут надо отделять мух от котлет. Что творили сверху, и что начали творить снизу, а потом все вместе. Разрастался процесс разрушения экономики, в первую очередь российской экономики.

Особо следует отметить, как ловко происходило отобрание акций у работающих в отраслях, которые именуется естественными монополиями – добыча и распределение газа, нефти, на железнодорожном транспорте, в энергетике. Конкуренции быть не может в естественных монополиях, это давно поняли на, любимом нашими либералами, Западе. Слишком проста истина – не позволит общество прокладывать несколько веток водопроводов параллельно для разных конкурирующих водоканалов – места под землей и так мало, а поверх земли не хватит места для столбов, если позволить конкурирующим энергетикам каждому ставить свои ЛЭП. Но наши российские либералы, под видом создания конкурентной среды, именно в этих отраслях проводили многочисленные реформирования, разделения, выделения, и параллельно шла замена «общих акций» на акции вновь созданных предприятий в энергетике – с новыми названиями, с более урезанными функциями. Но как менять, на что менять – определяло руководящее звено в предприятиях-монополистах. Получалось как в сказке – кому вершки, а кому жирные корешки. Причину реформ в энергетике экономист академик С.Глазьев определил так: "Она проводится в целях личного обогащения высшего менеджмента этой так называемой "естественной монополии". Но это относится ко всем естественным монополиям. От общенародной собственности рядовой работник был отгорожен и в наиболее выгодных отраслях экономики.

Именно на цифрах статистики видно – а кто главный инвестор. Я разыскала одну табличку, за 1986 год, гораздо бы лучше год 1988 иль 1989 непосредственно перед началом приватизации. Но и этот год важен, потому что еще не было движения кооператоров спекулянтского розлива в горбачевские времена. Не было каких-то особо высоких доходов.

Распределение работающих в СССР по размеру заработной платы в процентах к общей численности.

1986 год:

Зарплата, руб	1986 год
Менее 80	4,8 %
80-100	11,2%

100-140	21,1%
140-200	29,5
200-300	22,7
300-400	7,4
Свыше 400	3,1

Минимальная продовольственная корзина для мужчины в 80-е годы тоже была подсчитана – 35 рублей.

Скорее всего, исходя из продовольственной корзины, минимальная заработная плата и была установлена в 70 рублей. Минимальная пенсия в 80-х годах была 50 рублей. Неолибералов прошу не ерничать, обед даже в ресторане стоил 1 рубль, кто помнит еще комплексные обеды. А в столовой сельхозтехники на 70 копеек - со сметаной и какавой... Сравним сейчас: комплексные ресторанные обеды, не в пример жидкие советских – 200 рублей, а в столовой предприятия хорошо покушать (на три блюда с коржиком) как минимум – 150 рублей.

Я со своей зарплатой в 190 рублей, а с общим доходом в 250 рублей (внештатник в университете, позднее совместитель в Сельхозхимии, плюс 50 рублей алименты) на 2-х человек входила в треть населения. Так что с воплями, насчет 100 рублевых зарплат в советское время, неолибералам следует заткнуться. Те 4,8 % работающего населения с зарплатами от 50 до 80 рублей – это дворники, уборщицы, вахтеры. Всего 15% работающего населения имело зарплаты меньше 100 рублей. Но если те советские, вроде бы такие маленькие зарплаты 70-100 рублей, перевести на сегодняшний день, то это получается 14-20 тысяч капиталистических рубликов. Жить на такие зарплаты вполне можно комфортно, так как хватит не только на еду, но и на одежду с обувью.

Вот то-то и оно. Если продовольственная корзина составляла в советское время 35 рублей, значит и от 70 рублевой зарплаты оставалось что-то на одежду с обувью. А на телевизор и холодильник можно и под 3% годовых кредит взять. Да, да молодые граждане, нам всю тычут в качестве примера Запад, ах какие де маленькие там проценты по кредитам, забывая при этом, что в советское время потребительский кредит составлял всего 3 % годовых!

А на счет маленьких зарплат до 100 рублей, особо следует добавить, что вахтерами, уборщицами и дворниками в советское время, в первую очередь, работали пенсионеры. Так что по большому счету 70-рублевые зарплаты не всегда означали 70-ти рублевый доход. Приложением к этой зарплате шла пенсия. Моя бабушка с пенсией в 80 рублей в летнее время, на время отпусков основного персонала, подрабатывала в кафе, чтоб за счет небольшого приработка кататься по всей стране. Только Москва и Ленинград были исключением - там дворниками и уборщицами в ЖКХ работали и молодые люди. Но за перспективу бесплатной квартиры в двух столицах дворником поработали бы и сейчас.

И вторая, во многом условная, таблица моих родственников и знакомых по доходам в советское время. Знакомые - все среднестатистические. По этой условной таблице мы посмотрим, как четыре среднестатистические семьи инвестировали в легкую промышленность, в пищевую, в производство телевизоров, холодильников, велосипедов, мебели., автомашин.

При этом к минимальной продовольственной корзине в 35 рублей добавляем 20 рублей на работающее население, на обеды в столовой – со сметаной и «какавой».

Ти пичные семьи	О бщий доход	Легкая промышленность- обувь и одежда, производство телевизоров, холодильников, велосипедов, мопедов, автомобильная пром- ть	Пищевая промышленность .
-----------------------	--------------------	--	--------------------------------

Бабушка 1 чел.	8 0 руб.	45	35
Я с сыном 2 чел.	2 50 руб.	160	90
Брат с женой и дочерью 3 чел.	3 70 руб. зарплата	235	145
Подруга, ее муж и двое детей 4 чел.	4 50 руб.	290	160
Итого 10 чел.		730 руб. Таков был вклад 4-х семей каждый месяц в отечественную промышленность к 1989 году в 4-х семьях было накоплено на две машины	430 руб.

Итого 10 человек населения (работники и иждивенцы), четыре типичные семьи давали в 1987 году по 730 рублей ежемесячных инвестиций в отечественную промышленность. Нас было 250 млн. населения. Значит на 18 млрд. рублей инвестиций в месяц могла «рассчитывать» отечественная промышленность. А тот советский рубль, не чета нынешнему, капиталистическому

Потратив на еду, мы вполне могли профинансировать, и производство телевизоров, холодильников, и покупать велосипеды и мопеды, и копить на машины, покупать предметы роскоши. Конечно же, каждый заметит, что в раздел пищевой промышленности четыре семьи «вкладывали» по минимуму. В семье брата, подруги, в моей семье значительная экономия на питании была за счет собственных садов. Но вот доход бабушки в три летних месяца был больше, т.к. на время летних отпусков она подрабатывала в кафе, чтобы два раза в год ездить по родственникам. А их было много, т.к. у нее было 7 братьев-сестер, и она поддерживала отношения и с ними, и со своими племянниками. Так что, бабушка очень хорошо своим заработком в летнее время «финансировала» железную дорогу... А расходы на коммунальные услуги, я и в расчет не беру, так как у меня и подруги они составляли всего 2,6-3% от общего дохода, у бабушки в 5%, а брат жил в собственном доме.. А то, что мы реально «отфинансировали» автомобильную промышленность только покупкой мотоцикла и не успели купить две машины, в том нет нашей вины – деньги сгорели в реформах. Но кто успел, тот профинансировал. По таблице видно, что только моя бабушка не имела возможности финансировать что-то большее, чем пищевую и легкую промышленность. Таковых по стране было всего 5%. А 95% жителей страны финансировали через свои зарплаты и пенсии, своим потреблением, покупкой одежды, бытовых приборов и транспорта, все отрасли второго подразделения. И золото я покупала тоже, были и подарки от отца за счет его дохода.

И когда население лишили доходов для нормальной жизни, вполне понятно, почему стало рушиться второе подразделение – производство бытовых приборов для населения.

Но денежные средства отраслей второго подразделения (за вычетом налогов, зарплат и пенсионных отчислений с них) поступало затем в первое подразделение (заказы на металл, станки, инструмент), и в сельское хозяйство - за поставки сырья, а также за лен, хлопок, шерсть и кожу для обувной промышленности.

Не так быстро, как второе подразделение, но стало разрушаться и первое подразделение экономики, только заказы от пищевой отрасли и минимальные от сельского хозяйства и транспорта позволили что-то сохранить в отраслях первого подразделения.

Одним из методов анализа реальных объемов производства при экономическом шпионаже – являются данные о потреблении электроэнергии тем или иным предприятием. Правдивых цифр о падении производства трудно «дождаться» от нашей нынешней статистики. Но на падение объемов промышленного производства укажут цифры потребления электроэнергии промышленностью и сельским хозяйством области. В январе 2013 года Правительством Ярославской области принята Энергетическая программа (Постановление от 24 января 2013 г. N 22-п)

Там есть интересная таблица № 2. Привожу ее полностью.

Структура электропотребления
в Ярославской области в 2011 году

Наименование сферы энергопотребления	Объем, млн. кВт. ч	Процентов
Всего в том числе:	8185,2	100
Промышленность - всего в том числе:	1889,3	23,1
- производство нефтепродуктов	1033,6	12,6
- химическое производство	232,3	2,8
- машиностроение	623,4	7,6
Производство и распределение электроэнергии, газа, воды	840,2	10,3
Строительство	98,4	1,2
Транспорт и связь	1258,9	15,4
Сельское хозяйство	219,2	2,7
Сфера услуг	813,8	9,9
Бытовое потребление (жилищно-коммунальный сектор)	982	12
Другие виды экономической деятельности	891,1	10,9
Потери в электрических сетях - всего в том числе:	1192,3	14,6
- ТСО и Ярэнерго	991,8	12,1
- филиал ОАО "ФСК ЕЭС" - Валдайское ПМЭС	200,5	2,5

А если с данными этой таблицы состыковать» потребление электроэнергии в 1960-1995 годах, то крах промышленного производства будет ясен даже не экономисту.

Предоставляю для читателя скан страницы 146 из статистического сборника по Ярославской области, выпущенного в 1996 году.

Мощность электростанций и производство электроэнергии

Годы	Все электростанции		в том числе гидроэлектростанции	
	мощность электростанций, тыс.кВт	производство электроэнергии, млн.кВт-ч	мощность электростанций, тыс.кВт	производство электроэнергии, млн.кВт-ч
1960	721	2574	442	1037
1965	1017	3674	441	867
1970	1175	4883	440	1152
1975	1174	5134	440	903
1980	1161	4809	440	1121
1985	1161	5199	440	1249
1990	1153	5969	440	1771
1991	1132	5759	440	1835
1992	1133	4903	440	1138
1993	1121	4893	440	1214
1994	1127	4967	440	1389
1995	1123	4336	440	1209

Электробаланс народного хозяйства области

(миллионов киловатт-часов)

Годы	Произведено электроэнергии	Получено электроэнергии из других отраслей	Потреблено электроэнергии				Отпущено электроэнергии в другие области	
			всего	в том числе:				
			промышленностью с строительством	сельским хозяйством	транспорт	другими отраслями		
1980	4809	3809	7231	4468	453	872	938	1387
1985	5199	4549	8333	4916	810	937	1054	1415
1990	5969	4414	9034	5225	1106	915	1181	1349
1991	5759	4592	8861	4937	1170	885	1250	1490
1992	4903	4308	8252	4597	1097	690	1175	959
1993	4893	3815	7861	4306	1124	611	1132	847
1994	4967	2967	6995	3633	1048	531	1057	939
1995	4336	3062	6540	3274	939	518	1135	858

Промышленность, сельское хозяйство и строительство потребили в 1990 году **6,3 млрд кВт/час, а в 2011 году – 2,2 млрд. кВт/час. !** Комментарии излишни! Кто там утверждает, что падение материального производства по сравнению с советским периодом всего (!) в 2 раза?! Оно больше, чем в 3 раза. И вот почему. Потребления электроэнергии внутри промышленности, так сказать внутри этой цифры, тоже перераспределено. На территории многих заводов сдаются в аренду бывшие склады под торговые склады, даже целые цеха идут под склады. Цифра потребления электроэнергии на этих складах, отданных в аренду, фактически под сферу торговли, «плюсуется» тем не менее, в раздел промышленности. Например, на ярославском заводе СК! А управленческие конторы на предприятиях стали потреблять гораздо больше электроэнергии по простой причине –

усложнение налогообложения привело к увеличению количества бухгалтеров, и все работают на ПК, которые потребляют электроэнергию гораздо больше калькуляторов.

Приведем список погибших или резко снижающих объемы производства (тех, кого в 90-х годах не добились) ярославских заводов: Машприбор, Кордная фабрика, завод СК, шиноремонтный, Сажевый завод, фабрика «Красный Перекоп», Полимермаш. Резко снижено производство продукции на бывшей Лакокраске, Резинотехнике, Шинном заводе, заводе топливной аппаратуре, заводе дизельной аппаратуры, Моторный завод скоро превратится в придаток иностранного капитала.

Можно перечислить и длинный список проектных институтов, от которых остались рожки да ножки.

Отправной точкой для инвестирования всей промышленности всегда и во всем мире является потребитель. Кто-то вспомнит – а бюджетная сфера? А бюджетная сфера в тех же 90-х годах прошлого века держалась налогами с заводов и фабрик, которых было крайне мало (разгон прибыли плательщиками налогов, новоявленными буржуями, новыми хозяевами газет, пароходов). Не хватало на пенсии и детские пособия. Потому тогда и зашатался оборонный комплекс.

Так что с совокупной заработной платы по всей стране не может сравниться ни один инвестор!

Мы, народ, главный инвестор отечественной экономики!

Социальная справедливость и экономическое процветание.

Но почему не поднимается отечественное производство сейчас? Когда вроде бы голодающих нет. А это происходит по причине отсутствия социальной справедливости.

Кто сразу скажет – ну вот, начнете об уравниловке советского периода... Специалисты должны получать много. Но ведь не было ж уравниловки в советское время – комбайнеры во время уборки, шахтеры, зимовщики и целинники, работники высокой квалификации в районах Крайнего Севера получали на уровне министров. И научные кадры тоже! Приятельница, всего лишь проектировщик взяла справку о зарплате за 1985-1990 годы – под 300 рублей. А уж про творческую интеллигенцию, вообще помолчим. На лекциях по семейному праву в вопросах об алиментах объясняли – когда нет регулярного дохода, то алименты устанавливаются в твердой денежной сумме. И в качестве примера приводился такой факт - Решением суда от ... 1979 года у поэта...(фамилию опустим) после развода алименты на сына были установлены в твердом размере - 400 рублей ежемесячно.

А авторские гонорары известных авторов? Написав одну великолепную книгу «Момент истины» и сборник рассказов, писатель Богомолов жил на гонорары от многочисленных переизданий не только в СССР, но и за рубежом (книга была переведена на 50 языков). А огромные зарплаты научной элиты!

Так что тот, кто твердит об уравниловке в советское время, просто нагло лжет. В советское время и уравниловки не было, но не было и нищеты.

А то, что зарплата давала возможность покупать все для жизни, ярчайшим доказательством является практика юрисконсультов – в советское время мы голову ломали, чтоб сделать в приказах на сверхурочную работу такую формулировку, чтоб убедить выйти на работу за двойную оплату!!!. От подработок и сверхурочных за двойную оплату отбивались... Какая бедность?! Была б она в действительности, кто б стал бегать от сверхурочных, оплачиваемых в 1,5-2 раза выше обычной ставки (оклада).

При зарплате в 190 рублей, имея один спецкурс, я получила предложение взять второй спецкурс (договорное право). Мне пришлось деликатно объяснять, что до такого важного спецкурса я не доросла по опыту. А если бы денег не хватало на жизнь – бегом бы побежала преподавать... А это был 1987 год.

Сейчас лозунг «Долой уравниловку!» действует в убийственном направлении, и для населения, и для экономики. Огромные разрывы в зарплатах не дадут развиваться экономике

и сейчас. У кого-то супец жидок, у кого-то жемчуг мелок. Переходим к конкретике. Привожу вполне официальную таблицу Росстата.

Распределение общей суммы начисленной заработной платы и средняя заработная плата по 10-ти процентным группам работников за апрель 2011 г.

	Средняя заработная плата, рублей	Общая сумма начисленной заработной платы, %
Всего	22334	100
в том числе по 10-ти процентным группам работников в порядке возрастания размеров их заработной платы		
первая	4662	2,3
вторая	7097	3,3
третья	9504	4,3
четвертая	11969	5,4
пятая	14630	6,6
шестая	17635	7,9
седьмая	21314	9,6
восьмая	26471	11,8
девятая	34977	15,7
десятая	75081	33,1

(Таблица 1)

В 2013 году средняя зарплата по стране была за 11 месяцев 29321 руб., но она увеличивалась, в основном, за счет увеличения средней заработной платы для 10-й, самой высокооплачиваемой группы населения, т.к. подняли зарплату в органах исполнительной власти всех уровней. Автоматически поднялась зарплата у депутатского корпуса тоже всех уровней. А вот в отношении минимальной заработной платы шли омерзительные дебаты – добавлять или не добавлять 350 рублей?!

При этом величина прожиточного уровня для работающего составляла в 2013 году - 6 тысяч рублей, для ребенка – 5,5 тысяч рублей. Понятно, что это лживый прожиточный уровень. Его хватит только на еду, а то, что двухкомнатная квартира обходится в зимний период в 4 тысячи рублей за коммунальные услуги, а летом около 1,5 тысячи, в этой смешной величине минимального прожиточного уровня явно не учитывается. Сравните, в советский период моя плата за однокомнатную плату составляла 2,6% от совокупного дохода семьи, а в трехкомнатной квартире, когда жили уже вдвоем (190+50+80) при 14 рублях вместе с электричеством – это получалось 4,5% от совокупного дохода. Сейчас семья при мизерных зарплатах в сельской местности, при среднем доходе на селе в 15 тысяч рублей, будет иметь доход на среднестатистическую семью в три человека - 30 тысяч, а квартплата в среднем по году составляет более 3 тысяч рублей, а еще газ и электричество. Это будет уже примерно 13 % от дохода семьи. А от минимального прожиточного уровня траты на квартиру составят все 50%.

Еще раз внимательно посмотрим на представленную таблицу.

Из таблицы сразу видно, что семья с ребенком при маленькой зарплате родителей ничего в отечественном производстве стимулировать кроме еды не сможет. Покупка самой

дешевой одежды будет, но самое дешевое шмотье у нас чаще китайского, а не отечественного производства.

Даже из этой не слишком объективной таблицы видно, что лишь 30% населения могут жить, ни в чем себе не отказывая – у кого зарплата выше средней. Но эти 30% населения на руках будут иметь 61 процент всей заработной платы по стране.

И как раз здесь начинается самое интересное. 30% населения не кушает в 2 горла, и так же по всем потребностям. А высшая по зарплатам, 10-я часть работающего населения имеет на руках 33% всей (!) совокупной начисленной заработной плате по стране! Но высшая по доходам категория населения, в очень малой степени стимулирует отечественное производство. Ездят на иностранных машинах, отдыхать - за границу, одеваются только в европейские шмотки. Даже галстуки, вино, драгоценности и косметика отечественного производства ими не покупается

Треть заработной фонда страны потеряна для российской промышленности! Если не больше. А к фонду заработной платы надо прибавить еще и дивиденды, другие доходы, на которые я указывала. У богатой части населения они также потратятся на забугорного товаропроизводителя.

Поэтому, чем выше разрывы в заработной плате, тем меньше стимулируется отечественное производство

А теперь глянем на траты из бюджета на содержание чиновников, на их заработную плату. Опят-таки, обращаюсь к цифрам Росстата. О заработной плате госслужащих в 2011 году.

	Среднемесячная заработная плата (без выплат социального характера)	
	тыс. рублей	в % к 2010 году
В федеральных государственных органах ³⁾	62,6	103,1
из них в органах:		
законодательной власти	57,7	94,3
исполнительной власти	60,8	104,0
судебной власти и прокуратуры	59,6	101,5
других государст- венных органах	83,2	103,7

(Таблица 2)

Продолжайте мои логические рассуждения дальше...

И еще – смотрим на судейских. Кто ходит в суды, тот знает, что в судах на одного судью приходится примерно 3-4 (секретари, канцелярские работники, помощники судьи) вспомогательных работника, которые получают небольшие деньги: от 18 до 25 тысяч. Зная

эти первоначальные данные - теперь решите арифметическую задачку для 7 класса из трех действий, чтобы получить ответ на вопрос – а сколько нынче реальная зарплата у судьи, если средняя зарплата у работающих в судах – 60 тысяч!

Но за чей счет банкет?

Неолибералы вопят: ты сам виноват, что беден. А я позволю сказать обратное. И так, зарплата санитарки в 1985 году была 70-80 рублей, у руководителя облздрава – 400 рублей, разрыв в 5-6 раз. Нормально, как и сейчас в странах Скандинавии, которые всегда ставят в пример по социальной справедливости. В нынешнее неолиберальное время первый заместитель Департамента здравоохранения имел в 2010 году 106 тысяч рублей среднемесячной зарплаты, а санитарка в больнице 7-8 тысяч рублей. Так кто сказал тут «мяу?». Санитарку в больнице ограбили, чтобы набить карман вроде бы тоже бюджетника, но в высоком кресле. И подобное творится во всех сферах бюджетной жизни – сверхвысокие оклады и доплаты чинуш, и мизер у тех, кто стоит на низшей ступени в бюджетной иерархии.

Такая ситуация с социальной справедливостью в оплате труда становится катастрофичной для нашей промышленности. Она, русская промышленность, когда-то крякнулась, потому что у народа разными способами изымали деньги, лишали заработной платы, пенсий, пособий. А теперь с помощью пресловутого лозунга – «чиновник должен получать много, чтоб не брал взятки!» - окончательно громят русскую отечественную промышленность.

С высокими доходами – покупают все дорогое иностранное, а с низкими зарплатами – только отечественную еду (и то, экономя!) и дешевое иностранное тряпье. Нечто среднее между этими полюсами доходов, составляют мизерную часть населения, но они также не в состоянии своей зарплатой стимулировать, инвестировать отечественного товаропроизводителя. Так что нам нужен не иностранный инвестор, а нужно население по размеру зарплат и пенсий восстановить в его главной роли – Инвестора отечественной экономики.

Кстати об этом народном потреблении, очень доходчиво в «Письмах из деревни» 130 лет назад писал А.Н. Энегельгард: «Хлеб продавали пань, деньги получали пань, но много ли из этих денег разошлось внутри, потрачено на хозяйство, на дело? Мужик продаст хлеба, так он деньги тут же на хозяйство потратит. А пан продаст хлеб и деньги тут же за море переведет, потому что пан пьет вино заморское, любит бабу заморскую, носит шелки заморские и магарыч за долги платит за море».

Но либеральные вдохновители Правительства и вступления в ВТО думают и действуют иначе

Вот поэтому объем производства товаров народного потребления составляет в России в нынешнее время менее 50% объемов советского периода. Немаловажен по статистике еще такой факт, если еще в 2006 году сообщались натуральные показатели по производству в Ярославской области, то сейчас, шиш, только в процентах к предыдущему периоду. У меня есть замечательная книжка – что произведено Ярославской областью в 10 пятилетке – сколько мебели, холодильных машин, двигателей, шин. А теперь в статистике нет натуральных показателей материального производства в России, нет ни в Интернете, ни в статданных.

Тревожно жить в России с нынешней политикой в отношении социальной справедливости в зарплатах наемного работника. Кто-то скажет – буржуин виноват. Виноват, но не на 100%. Именно государственные чинуши установили минимальную заработную плату в 4611 рублей аж на полтора года: июнь 2011 - декабрь 2012 года, ниже а минимального прожиточного уровня. Потом были долгие омерзительные дебаты в декабре 2012, добавили копейки на 2013 год, потом столь же омерзительные дебаты в декабре 2013 года. И власть сподобилась установить на 2014 год минимальную зарплату аж в 5554 рубля. Царский подарок с барского плеча! При этом минимальный прожиточный уровень на трудоспособного члена семьи составляет 8014 рублей, на несовершеннолетних

– 7105 рублей. Но и минимальный прожиточный уровень явно занижен, он не учитывает, ни возросшие расходы на квартплату, ни расходы на культурный досуг, а уж тем более, для российского жителя не предусмотрен нормальный отдых - на санаторное лечение или просто на поездки по России во время отпуска.

Но такое правительство у нас потому, что такие депутаты, а депутатов у нас выбирает наше нищее население. Вот такой корявой фразой и позвольте закончить главу о главном инвесторе экономики России.

ГЛАВА 6.

Подлая статья 66 Гражданского кодекса РФ

Итак, у нас в России юридических лиц 4,866 млн.! Коммерческих же фирм, что платят налоги, больше 3,8 млн. Представляете, сколько требуется чиновников, чтобы проверить все эти фирмы – заставить платить налоги, соблюдать все виды законодательства, а главное – не обманывать своих клиентов, заказчиков и государство. Почему столько много фирм? А потому что законодательство у нас такое!

1. Подлейшая статья 66 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В последнее время стало общим местом в речах политиков всей мастей и уровней фразы – дадим полную свободу бизнесу, даешь иностранного инвестора. Обыватель делает вывод, что у нас с законодательством что-то не то. В действительности как раз, наоборот, у нас полнейшая свобода для создания фирм. Такой полнейшей свободы на создание фирмы в виде акционерного общества, товарищества, общества с ограниченной ответственностью – нет ни в одной стране мира! Это потом, когда фирма обрастает жирком, к ней начинают подбираться чиновники всех мастей, чтоб жирок поскрести, и возникают кой-какие трудности. Но на этапе создания фирмы – полнейшая лафа!

Для начала прочитаем тест статьи 66 Гражданского кодекса Российской Федерации, ту часть, то необходима для понятия дальнейшего изложения.

«Статья 66. Основные положения о хозяйственных товариществах и обществах

1. Хозяйственными товариществами и обществами признаются коммерческие организации с разделенным на доли (вклады) учредителей (участников) уставным (складочным) капиталом. Имущество, созданное за счет вкладов учредителей (участников), а также произведенное и приобретенное хозяйственным товариществом или обществом в процессе его деятельности, принадлежит ему на праве собственности.

В случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, хозяйственное общество может быть создано одним лицом, которое становится его единственным участником.

2. Хозяйственные товарищества могут создаваться в форме полного товарищества и товарищества на вере (коммандитного товарищества).

3. Хозяйственные общества могут создаваться в форме акционерного общества, общества с ограниченной или с дополнительной ответственностью.

4. Участниками полных товариществ и полными товарищами в товариществах на вере могут быть индивидуальные предприниматели и (или) коммерческие организации.

Участниками хозяйственных обществ и вкладчиками в товариществах на вере могут быть граждане и юридические лица....»

Созданное физическими лицами хозяйственное общество в виде общества с ограниченной ответственностью (далее - ООО) после регистрации в налоговой инспекции становится юридическим лицом. Из текста этой статьи понятно, что юридические лица

могут создавать в дальнейшем другие хозяйственные общества, том числе и общества с ограниченной ответственностью. Следовательно, одно общество с ограниченной ответственностью (ООО №1) может создать другое общество с ограниченной ответственностью (ООО № 2).

Требование о полной свободе предпринимательства породило особую редакцию этой статьи, касающуюся возможности создания общества с ограниченной ответственностью – ООО, другим юридическим лицом, чаще всего другим ООО. При этом – уставной капитал, которым физические лица учредители наделяют ООО, смехотворный – всего 10 тысяч рублей. И таким же уставным капиталом наделяет учредитель – ООО № 1, свое дитяtko – вновь создаваемое ООО №2.

Требование о полной свободе предпринимательства породило особую редакцию этой статьи, касающуюся возможности создания общества с ограниченной ответственностью – ООО, другим юридическим лицом, чаще всего другим ООО. При этом – уставной капитал, которым физические лица учредители наделяют ООО, смехотворный – всего 10 тысяч рублей. И таким же уставным капиталом наделяет учредитель – ООО № 1, свое дитяtko – вновь создаваемое ООО №2.

Чтобы понять суть подлости этой статьи вспомним, а как же было раньше. А раньше были филиалы крупных организаций. Строительные управления (СУ 3 или СУ 5) - это были филиалы строительных трестов. Смотрим на современные банки в нашем Ярославле. Почти все банки в Ярославле - это филиалы более крупного банка, который находится в Москве. То же мы видим и в страховом деле. Страховая фирма открывает свои представительства (филиалы) во всех субъектах Российской Федерации, если желает заниматься обязательным страхованием гражданской ответственности владельцев транспортных средств. Если у филиала возникнет недостаток собственных средств по обязательствам, то за него **«ответит»** вся организация в целом. Вот это самое главное при создании филиалов. Другими словами – ты крупная организация, открываешь филиал, назначаешь директора, но ты, как головная организация за деятельность своего филиала ответишь по полной программе. Породил юридическое дитяtko-филиал, отвечай за него, за его дела, делишки и все пакости с клиентами, заказчиками, и сотрудниками тоже.

Проворовался филиал – ответит по долгам головное предприятие.

В советское время существовала именно такая практика создания предприятиями других предприятий – только в форме филиалов, чтоб создатель отвечал за создаваемую структуру.

В банковской сфере и страховом деле эти принципы в настоящее демократическое время сохранились.

Но именно с 90-х годов появилась редакция 66 статьи ГК, по которой ООО №1 может создать другое ООО № 2, как полностью самостоятельное юридическое лицо, а не филиал. Граждане спросят – и какая разница? А вот какая - ООО № 1 не будет нести в полной мере материальную ответственность за ООО № 2, а только в пределах уставного капитала, каковым его ООО №1 наделит. А наделяет чаще всего по минимуму – в размере смехотворной цифры в 10 тысяч рублей.

Главная причина появления этой редакции ст. 66 ГК, на первых этапах, была: цепочка фирм маскирует истинных учредителей конечного хозяйственного общества.

Иванов и Сидоров учреждают техническое (в смысле для прикрытия) ООО №1. ООО №1 включают в Единый государственный реестр юридических лиц (ЕГРЮЛ). А потом ООО № 1 создает ООО № 2. Любой гражданин, заплатив 200 рублей, может получить выписку из ЕГРЮЛ, и узнает, что ООО №1 организовано учредителями – господами Ивановым и Сидоровым. А вот запросив выписку из ЕГРЮЛ насчет ООО №2, гражданин получит нечто безличное – учредителем ООО № 2 является ООО №1. Усекли фишку?!

Появление первой подлой редакции статьи 66 ГК было вызвано именно стремлением неких господ Ивановых и Сидоровых через цепочку создания подобных ООО скрыть происхождение того или иного общества с ограниченной ответственностью. Это

хорошо было на стадии приватизации - покупки обанкротившихся предприятий, или их имущества, это правовое позволение хорошо скрывало – а кто конкретно, какой физическое лицо стоит за скупкой имущества. Очень удобно было на торгах, аукционах, а потом при госзакупках, госзаказах. Аффилированность (заинтересованность) ну никак не просматривается.

Потом выявилось и **второе преимущество** ст. 66 ГК. За цепочкой создания ООО можно было спрятать тот или иной чиновничий интерес в процветании конечной фирмы. Для начала некие хорошо знакомые для чиновника физические лица учреждают ООО №1. Потом это ООО №1, в свою очередь, создает ООО № 2. И основную прибыль, используя служебное положение чиновника, начинают «качать» именно через деятельность ООО №2. А можно и лишнюю цепочку кинуть между первым и последним ООО. Просто замечательно для чиновничьего бизнеса!

Эта цепочка по созданию фирм используется, **в-третьих**, и для маскировки иностранного бизнеса, чтоб российский обыватель не пугался от обилия иностранного включения в нашу российскую экономику. На первом этапе иностранная фирма создаст некое безликое техническое ООО № 1. Потом техническое ООО №1 создаст ООО №2. На коробочках сока, молочных продуктов мы прочтем, что производитель такой-то с российским юридическим адресом, не подозревая, что у истоков цепочки из фирм стоит мощная иностранная корпорация.

Недавно в радиоэфире некто из Правительства РФ похвалился, что Россия стоит на 8 месте по иностранным инвестициям. А в названиях коммерческих фирм иностранного капитала никак не заметишь, благодаря подлой статье 66 ГК РФ. Прикатил иностранец в страну, или иностранная фирма, легко создали техническое ООО, потом это техническое ООО совместно с другим каким-то еще техническим ООО, создают ООО «Розовый цветочек», или ООО «Красивое домишко» или ООО «Телушка Маня». И под окончательным красивым, и вроде бы русским названием, начинают действовать на русском экономическом пространстве мощные экономические структуры Запада. Практически вся переработка молока в России в руках иностранца, как и плодовой продукции – соков. И наивному обывателю очень трудно доказать, что в русской экономике огромное влияние иностранного капитала, что эти иностранные капиталы действуют в рамках нашей же, российской деловой практики – зарплаты в конвертах, разгон прибыли, уход от уплаты НДС, перевод реальной прибыли в западные банки через их филиалы на российской территории.

Статью 66 ГК в хороших или оправдано положительных целях использовали лишь тогда, когда от рейдерских захватов спасались. Одна фирма – Арендодатель, владеет крупной недвижимостью, землей, оборудованием. Но все сдает в аренду, а другая фирма, арендуя недвижимость и оборудование, развивает производство, продает конечную продукцию. Чтоб не скушали первую фирму Арендодателя, у которой и имущество и оборудование есть, делают так, чтоб на поверхности светилась только фирма-арендатор. Вот тут-то и очень кстати оказывается эта самая ст. 66 ГК. Физические лица, чаще всего аффилированные с Арендодателем, создают техническое ООО № 1, а ООО № 1 создает ООО № 2 - Арендатора недвижимости и оборудования. Даже если рейдеры закручивая разного рода сделки, «подставляли» ООО № 2 - арендатора, пытались крушить фирму арендатора, они все равно, не добивались до недвижимого имущества и оборудования, которое было в собственности фирмы - Арендодателя.

Создание банка, страховой компании требует в настоящее время большого уставного капитала, у банков - не менее 200 млн. рублей. Вполне понятно, что банк с 200 миллионами уставного капитала могут создать юридические лица, имеющие свободные денежные средства. Не какой-то один гражданин Иванов, а мощные коммерческие структуры. И, даже если у гражданина Иванова «завалились» где-то 200 млн. руб., то он, скорее всего, создаст банк с кем-то совместно (один ум хорошо, а два лучше), чтоб использовать не только свои знания, понимания деловой практики, но и присоединить к

своему уму чужие возможности и связи. А на «худой случай» и поделить с кем-то ответственность.

И когда требуются большие средства для выкупа недвижимости и создания нового производства, тоже понятно – нужны усилия нескольких юридических лиц. И если они выступают учредителями некой новой организации – ООО № 2, где недвижимости или уставного капитала будет на несколько десятков миллионов, то такая ситуация вполне оправдана с точки зрения житейской и правовой логики. Но вот и все положительные моменты статьи 66 ГК РФ.

Но на российских просторах сплошь и рядом ООО № 1 с уставным капиталом в 10 тысяч создает ООО № 2 с таким же, уставным капиталом в 10 тысяч рублей.

Спрашивается, а почему не создается ООО № 1 свои подразделения в форме филиалов? Согласитесь, вполне логичный вопрос. Чем же учредителей ООО № 1 не устраивают филиалы?

А вся практика на базе статьи 66 ГК РФ - все ради одного, ради безответственности... Если у ООО №2 будет прибыль – то ООО №1, как учредитель, выкачает ее всю, а если убытки – то ООО №1 ответит за ООО №2 только в пределах 10 тысяч рублей... А разве 10 тысяч – это ответственность?! Полнейшая безответственность!

Вот здесь и кроется **наиглавнейшая причина** существования правового позволения создания ООО другими хозяйственными обществами в форме ООО. И эта **причина** стала основополагающей в настоящее время.

У нас и деньги бюджетные пиятятся и сплавляют за границу, и дольщиков дурят, исключительно благодаря ст. 66 ГК, без денег и квартир оставляют. И частные управляющие компании (далее УК) воруют деньги жильцов. При цепочках по созданию ООО очень трудно отследить и понять следственным органам – а кто настоящий владелец, и кто в конечном итоге должен нести уголовную ответственность, когда деньги уходят со счетов застройщиков, со счетов управляющих компаний, из государственного бюджета не по назначению.

При паутине фирм трудно **доказать умысел и виновность фигурантов распила денег бюджета, денег дольщиков и жильцов**. Отвечает за все пешка, которая ставит подпись, а не тот, кто реально владеет фирмой. И уж тем более не будет нести уголовной ответственности учредитель фирмы-виновника, когда в учредителях числится тоже фирма с какой-то пешкой во главе. Бывали редкие случаи, когда физическое лицо, являясь учредителем фирмы, нес уголовную ответственность за преднамеренное банкротство другой фирмы-дочки. Но как привлечешь к личной уголовной ответственности учредителя ООО №2, когда этим учредителем является ООО №1.. Вот какое хорошенькое, сладенькое последствие правового позволения, чтоб ООО № 1 могло учреждать другое ООО № 2.

И поэтому очень трудно у нас соблюдать и восстанавливать интересы обманутых ярославских дольщиков, жильцов - при застройщиках-ворюгах и УК- хапугах.

Следует предостеречь от поспешных выводов, что де подобное только в России. Эта правовая практика была списана с западноевропейского и американского законодательства. В Европе и Америке тоже кругом холдинги, дочки-матери.

И когда рассуждают о необходимости сделать бизнес прозрачным, вспоминается бородатый анекдот:

«Доктор, почему, когда я пью чай, у меня стреляет в ухе? Доктор отвечает - А вы ложку из стакана не пытались вынимать?»

Всем этим притворщикам, рассуждающим о необходимости прозрачности бизнеса и чистоты финансовых потоков, хочется задать вопрос доктора - а вы ст.66 ГК не пытались изменить? И все эти рассуждения про ликвидацию фирм однодневок нужно заменить всего лишь политической волей в законодательстве:

- 1) установить минимальный уставной капитал для всех обществ с ограниченной ответственностью в 1 млн. рублей,

- 2) разрешить хозяйственным обществам выступать в качестве учредителей других фирм только в случае, когда у учредителей свой собственный уставной капитал не менее 40 млн. рублей, а уставной капитал у новой фирмы, в случае создания ее юридическими другими юридическими, лицами должен быть не менее 10 млн. рублей.

Предвижу уже вопли – зажим бизнеса! Даешь свободу предпринимательству!

Кратко привожу свои аргументы относительно возможных воплей.

Средняя заработная плата по России 29 тысяч рублей, в Ярославской области 23 тысячи. И если желающий стать предпринимателем, не смог собрать какого-то жалкого миллиона, или найти себе товарищей по организации фирмы, скинувшись, чтоб миллион рублей был – то грош цена будущему предпринимателю.

Нет одного миллиона рублей для уставного капитала – регистрируйся предпринимателем без образования юридического лица. Кто мешает? Тоже бизнес.

Предприниматель без образования юридического лица:

- 1) может открыть любой магазин, любую мастерскую, даже заняться отделочным ремонтом, но при этом на вывеске его магазина, например, будет написано - Магазин «Продукты» Предприниматель Иванов ИНН - ..., ", или Мастерская "Золушка" Предприниматель..., Фирма "Ритуал" предприниматель...
 - 2) имеет право нанимать при этом рабочих, швей, грузчиков,
 - 3) обязан будет вносить все взносы за сотрудников в пенсионный фонд.
- И физическому лицу в случае его регистрации в качестве предпринимателя без образования юридического лица не требуется уставной капитал в 1 млн.

От читателя предвижу возможный вопрос - а почему же активные люди не хотят регистрироваться предпринимателями, а все норовят ООО создавать? А все ради той же безответственности. Предприниматель без образования юридического лица по всем долгам, по всем кредитам отвечает всем имуществом, только квартиру – единственное жилье у него не заберут по исполнительным листам. А с обществами с ограниченной ответственностью – полнейшая безответственность. Разве ответственность в 10 тысяч рублей можно назвать ответственность?!

Все эти прорехи в законодательстве активные, не шибко честные люди давно усекли. А может быть и не прорехи. Если мне юристу снизу все видно, неужели это было непонятно депутатам-предпринимателям с миллионными и миллиардными состояниями. Как подумаешь о персональном составе Государственной Думы Российской Федерации, так и поймешь, что статья 66 ГК РФ в нынешней редакции не зря (для будущих обманщиков) появилась на свет.

Они создали законодательство под себя – чтоб пилить деньги бюджета, чтоб не платить налоги. Но вслед крупным хищникам бежит молодняк, который чуть не с первой зарплаты, едва заработав 10 тысяч рублей, регистрируют всякие там фирмочки с 10-тью тысячами уставного капитала. Более того, и те жалкие 10 тысяч в банк не кладут, потому что нет проверок о реальном взносе уставного капитала. При регистрации фирм новая практика появилась – сейчас уже не требуют открытия счета, чтоб на него были действительно зачислены те самые 10 тысяч рублей. А надо бы не 10 тысяч, а сразу миллион. Как в Белоруссии, например, минимальный уставно капитал для ООО составляет - в пересчете на наши российские деньги - 900 тысяч рублей.

И главное мое возражение против существования 66 статьи ГК в нынешнем ее виде.

Никто не запрещает хозяйственным обществам создавать филиалы. Разве бизнес имеет другой запах, если он будет идти через филиал, а не через новое ООО №2 ?! То-то и оно. Но именно к безответственности стремится большинство наших предпринимателей, когда начинают организовывать цепочки последующих фирм. И лишь честный предприниматель для честного бизнеса откроет филиал.

Наивный читатель может подумать: ах, как трудно.. Но вот ведь в страховом бизнесе, и в банковской сфере существует же практика создания именно филиалов! Значит можно, когда захотят...

Так что на повестке дня – даешь настоящую прозрачность бизнеса. Долой нынешнюю редакцию статьи 66 ГК РФ.

Реализация этого лозунга намного упростит работу налоговых инспекций. Резко снизится количество фирм, а значит, мы можем реально говорить о снижении количества чиновников.

Кто-то скажет из читателей: «А нам, какое дело до редакции ст. 66 ГК РФ?!». А самое прямое! Бюджет пилит с помощью ст. 66 ГК. Гляньте в количество строительных фирм в 2009 году в Ярославской области – **5394**, прошел юбилей города, закончились бюджетные заказы, и в 2011 году – строительных фирм уже 3,3 тысячи... Смекнули, почему?!

Деньги до бюджета не доходят тоже с помощью ст. 66 ГК и еще одной нормы Налогового кодекса. Например, налога на добавленную стоимость (НДС) поступает реально в бюджет только 10% от выставленных по всем счет - фактурам на территории России. И это происходит, опять таки, с помощью ст. 66 ГК. А когда денег в бюджете мало, да малые-то бюджетные деньги на чиновников потратят, то на медицину и образование средств почти нет. Но самое печальное для рядового населения, то, что главным страшным последствием подлой редакции статьи 66 ГК стал жилищный геноцид – недобросовестные застройщики и обманутые дольщики. С 2008 года на просторах России разворачивается настоящая война управляющих компаний против российского народа. Управляющие компании, недобросовестные застройщики и большие прибыли (видимые и невидимые) благодаря этой подлой 66 статьи ГК РФ имеют, и воруют в невероятных количествах благодаря ей!

Эту главу не понять, если внимательнейшим образом вы не проштудировали главу шестую о подлой статье 66 ГК РФ.

Прежде чем рассказать, как реально это получается на практике с помощью статьи 66 ГК пилить деньги жильцов, я вначале процитирую статью 40 Конституции РФ:

«Каждый имеет право на жилище. Органы государственной власти и органы местного самоуправления поощряют жилищное строительство, создают условия для осуществления права на жилище».

До 2008 года в сфере управления, эксплуатации имеющимся жилищным фондом действовали государственные, муниципальные предприятия. До 2010 года в сфере нового строительства жилья действовал государственный контроль в виде процедуры лицензирования всей строительной деятельности.

Что мы имеем сейчас. Под лозунгом – создадим конкурентную среду в сфере ЖКХ, государство определило принципы новой жилищной политики, и фактически устранилось от сферы содержания жилого фонда, допустив в управление жилым фондом частные управляющие компании. Под лозунгом - больше свободы бизнесу в строительной отрасли - был ликвидирован лицензирование строительной деятельности.

На первый взгляд, какая де разница – управляющие компании в сфере ЖКХ частные или государственные? Но это только на первый взгляд.

Приведу популистский пример – я учредитель, собственник фирмы. Я пишу устав, прописываю там свои полномочия при контроле за деятельностью фирмы, сроки назначения и условия отстранения от должности директора. Я, как собственник фирмы, не только по «писанному», но и практически могу контролировать деятельности фирмы, проверять ее документацию, следить за тем, как директор распоряжается имуществом, как он заключает договоры, какие там прописываются условия и цены. И всегда могу сказать «стоп» директору – а что де за липовый договор ты заключил, а что за заоблачные цены у

тебя фигурируют, а куда денежки пошли? И вообще – что за штат тобой набран – сплошь некомпетентные людишки! Плохо ли хорошо занимались ЖКХ все эти Мупы, где учредителями выступали муниципальные органы власти, но местная власть и директора назначала, и регулярные проверки проводила, и прокуратура как орган государства, по жалобе граждан всегда с большей степенью быстроты и свободы могла вмешаться в деятельность МУПа.

Но вот на арену, якобы, конкурентной борьбы вышел частник – частные управляющие компании (далее – УК). И директора в УКа теперь назначает частный учредитель, и этот учредитель заинтересован, в первую очередь, в извлечении прибыли, в уходе от налогов, и при этом, чтобы все было шито-крыто. И частник-учредитель рядом с той же управляющей компанией насоздаст десятки (вспомним как просто это сделать в соответствии со ст. 66 ГК РФ) фирмочек-однодневочек.

И через эти 10 «своих фирм», под липовые договоры будет откачивать со счета управляющей компании и деньги жильцов, и от налогов скроется.

Спустя 4 года после допущения частника в сферу жилищно-коммунального хозяйства Правительство издало постановления об обязательном информировании на официальных сайтах УК информации о деятельности компании. Ну и что?! А что каждый собственник квартиры должен перед этим сайтом с калькулятором сидеть – и высчитывать, а где и что ушло налево. У нас в России, что, обязательное аудиторское образование для всех граждан РФ введено?! Государство, скинув с себя управление и содержание ЖКХ, оставило мифический внешний контроль, который никогда не будет эффективнее внутреннего контроля в те времена, когда государство было собственниками МУПов. А все эти совещания, грозные заявления, якобы проверки плановые ничего не поправят. Воровали и будут воровать в УК – между совещаниями, проверками и после затихания громких заявлений должностных лиц государства.

Давайте сравним

Чтобы наглядно увидеть степень воровства в различных отраслях жизни населения приведу таблицу роста цен и тарифов с 1988 года, именно до 1989 года, в котором стали много трепаться о реформах, который в действительности стал перестроечным, и с которого пошел и преднамеренный дефицит, и ползучая инфляция.

Продукт иль тариф	1988 год	2014	Выросло в
спички	1коп	1руб.	100 раз
киловат	4 коп.	2руб.90 коп.	75 раз
бензин	14 коп.	26-30 руб.	200 раз
водка	4руб.12 и 3руб62 коп	250-350 руб.	Примерно 100 раз
автобус	5 коп.	16 руб.	320 раз
Молоко 1 л	26-28 коп	30 руб.	110 раз
Хлеб буханка 1 кг	14 коп	18 руб (800 гр)= 22,5 руб. за 1 кг	160 раз
Колбаса вареная	2,2 руб. при 80% мяса в ней	220 руб. при 40% мяса, в пересчете на 80% мяса - 440 руб.	200 раз
Яйца десяток	90 коп. – 1 руб.30 коп.	52- 55 руб.	Примерно в 58 -61 раз
Сахарный песок	90 коп.	30-40	Примерно в 42 раза.

Минимальная заработная плата	70 руб. в СССР	5554	80 раз
Минимальная пенсия при полном стаже для назначения пенсии	50 руб. в СССР	6252 руб.	125 раз
Средняя заработная плата	256 руб. по СССР. (по Ярославской области не нашла данных)	29321 руб. за 2013 год В Ярославской обл.- 21293 руб.	114 раз
Однокомнатная квартира в поселке Лесная Поляна Ярославской области (со всеми удобствами, кухня 9 кв.м., лоджия 4 кв.м., кол-во проживающих - 2 человека)	6 руб. 52 коп. в эту сумму входит и газ, а счетчиков тогда не было	Январь – декабрь 2012 Средний показатель за месяц 2253,1 руб	в 346 раз !!! после последних повышений 2013 года это будет еще больше

10.11.88
 СБЕРКАССА
 1224 9-...1330 *

Жилищно-эксплуатационная контора № _____
 Ремонтно-техническое отделение Госбанка
 Расчетный счет № 408646 и № 408646 в отделении Госбанка
 № 6-3 Марзепанский район, г. Тбилиси
 Расчетный счет № 823
 КВИТАНЦИЯ ЗА август 1988 год.

	Сумма		Показания счетчика за электроэнергию
	руб.	коп.	
Кварт. плата и ком. услуги	6	52	нарастающее 32 19
Электроэнергия	6	84	предыдущее 3048
Пени			кв.ч. 7771x4=684
Всего по счету	13	36	Подпись владельца <u>Марзепан</u>

Кассир М. Марзепан

13/11-88г
 Семел

Жилищно-эксплуатационная контора № _____
 Ремонтно-техническое отделение Госбанка
 Расчетный счет № 408646 и № 408646 в отделении Госбанка
 № 6-3 Марзепанский район, г. Тбилиси
 Расчетный счет № 823
 КВИТАНЦИЯ ЗА сентябрь 1988 год.

	Сумма		Показания счетчика за электроэнергию
	руб.	коп.	
Кварт. плата и ком. услуги	6	52	нарастающее 3380
Электроэнергия	4	84	предыдущее 3219
Пени			кв.ч. 0421x4=484
Всего по счету	11	36	Подпись владельца

Кассир

13/10-88г
 Семел

Жилищно-эксплуатационная контора № _____
 Ремонтно-техническое отделение Госбанка
 Расчетный счет № _____ и № _____ в отделении Госбанка
 № 6-3 Марзепанский район, г. Тбилиси
 Расчетный счет № 823
 КВИТАНЦИЯ ЗА октябрь 1988 год.

	Сумма		Показания счетчика за электроэнергию
	руб.	коп.	
Кварт. плата и ком. услуги	6	52	нарастающее 05800
Электроэнергия	2	40	предыдущее 03380
Пени			кв.ч. 604x4=240
Всего по счету	8	92	Подпись владельца

Кассир

10.11.88
 215 9-...1701 *

Жилищно-эксплуатационная контора № _____
 Ремонтно-техническое отделение Госбанка
 Расчетный счет № _____ и № _____ в отделении Госбанка
 № 6-3 Марзепанский район, г. Тбилиси
 Расчетный счет № 823
 КВИТАНЦИЯ ЗА XI-XII 1988 год.

	Сумма		Показания счетчика за электроэнергию
	руб.	коп.	
Кварт. плата и ком. услуги	13	04	нарастающее 3500
Электроэнергия	4	00	предыдущее 3400
Пени			кв.ч. 100x4
Всего по счету	17	04	Подпись владельца

Кассир Q

150539 Ярославская область,
Ярославский район,
р.п. Лесная поляна д. 48
ЗАКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
ПРОИЗВОДИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ

(Учреждение, предприятие, организация)

"15" июня 2012г.

№ 031394

"ЯРОСЛАВИЧ"

СПРАВКА

Выдана : Марченко Нелли Евгеньевна

(фамилия, имя, отчество)

в том, что его (ее) заработок, учитываемый при исчислении пенсии составляет :

СУММА ЗАРАБОТКА

Месяцы	Фактич.сумма	Фактич.сумма	Фактич.сумма	Фактич.сумма	Фактич.сумма
	заработка	заработка	заработка	заработка	заработка
1	2	3	4	5	6
за 1984г.	за 1985г.	за 1986г.	за 1987г.	за 1988г.	
январь	-	158,37	143,28	190,00	277,00
февраль	-	120,81	513,00	171,76	215,57
март	-	130,00	148,05	150,87	418,00
апрель	-	126,14	199,00	699,00	271,22
май	-	113,69	140,23	150,00	183,96
июнь	-	123,46	136,36	150,00	215,94
июль	-	170,50	150,00	239,50	188,93
август	-	131,85	182,40	150,00	23,49
сентябрь	-	129,36	158,81	172,34	-
октябрь	33,90	167,23	206,35	283,36	-
ноябрь	130,00	130,00	150,00	151,76	18,00
декабрь	122,55	130,00	139,98	180,00	180,00
Итого :	286,45	1621,51	2267,46	2738,59	1992,11

Примечание : Месяцы

(указать)

подлежат замене по причине :

Основание выдачи справки : платежные ведомости

(лицевые счета, платежные ведомости и т. д.)

Руководитель предприятия,
учреждения, организации

Алекс

Богов А.М.

Главный бухгалтер

Смирнова

Смирнова Т.А.



8,619,67

**ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
« ЯРОСЛАВСКАЯ СЕЛЬХОЗХИМИЯ »**

150510, Ярославская область, Ярославский район, д. Кузнечиха, ул. Промышленная, д. 8

Телефон: (4852) 98-78-01, факс: (4852) 26-73-13

ИНН 7627003638, КПП 762701001, ОКПО 05352092, ОКВЭД 51.57, 01.41.1, 70.20.2,

ОГРН 1027601597540,

Р/счет № 40702810400000000810 в ИКБР «Яриптербанк» (ООО), г. Ярославль

БИК 047888728, К/счет № 30101810300000000728

Иск. № 3 от «10» июля 2012 г

По месту требования

СПРАВКА.

Настоящая справка выдана Марченко Нелли Евгеньевне 28.02.1958 года рождения о том, что она работала по совместительству в должности экономиста по правовой работе в Ярославском районном производственном объединении по агрохимическому обслуживанию сельского хозяйства с 23.04.1986 (приказ о приеме № 55 от 22.04.1986 года) по 29.08.1986 года (приказ об увольнении 143-х от 01.09.1986 года).

Заработная плата за проработанный период составила:

Апрель 1986 года – 16,36 рублей (шестнадцать рублей 36 копеек),

Май 1986 года – 47,36 рублей (сорок семь рублей 36 копеек),

Июнь 1986 года – 37,14 рублей (тридцать семь рублей 14 копеек),

Июль 1986 года – 60,00 рублей (шестьдесят рублей 00 копеек),

Август 1986 года – 71,43 рублей (семьдесят один рубль 43 копейки).

Итого за проработанный период 232,29 рубля (двести тридцать два рубля 29 копеек).

Данная справка выдана на основании расчетно-платежных ведомостей за 1986 год.

Главный бухгалтер



Дерюгина И.Г.

Примечания к таблице. Чтоб идеологические противники не занимались «исканием блох», сразу оговорюсь, что по средней заработной платой по области и стране получаются небольшие «неувязки». Сначала пресса рапортует одну цифру, «входишь» на официальные сайты – цифры несколько другие, а потом появляются печатные варианты – опять расхождения. Но расхождения небольшие, не кардинальные, в сотню-другую рублей.

По минимальной пенсии. Такого понятия нет. Если в результате начисления пенсии, ее размер будет мал, но пенсионеру «доплачивается» до установленного минимального прожиточного уровня неработающего взрослого гражданина, который регулярно пересматривается

В квитанциях по ЖКХ за 2012 год по однокомнатной квартире с прописанными в ней двумя человеками и не установившими счетчики, средняя квартплата за 2012 год получилась **2253,1 руб.** А вот за 2013 год цифру назвать не могу – люди стали осторожными, «как бы чего не вышло», но понятно, что в 2013 году квартплата значительно выше.

Для наглядности я сканировала четыре квитанции за 1988 год. За тот же 1988 год мною взята справка о заработной плате в сельхозтехнике за четыре года, чтоб не было предположений о выборе наиболее высоких показателей по годам. При этом следует добавить, что в мои доходы в 1986-87 годах входила еще зарплата за совместительство в университете – спецкурс «Юридическая служба в народном хозяйстве», и доходы за 5 месяцев работы в Сельхозхимии. Поэтому к стабильно средней заработной плате в 190 рублей плюсюю алименты на сына в 50 рублей (со старлея в ОБХСС – за точность ручаюсь), и доход на семью из двух человек получается примерно в 240 рублей. Таким образом, доля квартплаты в моем доходе составляла **2,6%**.

Подруга с семьей из 4 человек и доходом в 450 рублей за трешку платила в тот же период - 11руб 40 копеек, тот же почти процент от общего дохода семьи – **2,5%**.

Пенсионерка, моя бабушка с пенсией в 80 рублей платила за комнату в коммунальной квартире 4 рубля - всего **5%** от дохода. А потому при разумных ценах и тарифах пенсионерка не нуждалась в каких-то льготах и субсидиях.

Получается, что за 25 лет рост стоимости проезда в общественном транспорте, расходы на жилье самые чудовищные, по сравнению с ростом других тарифов и цен.

Расходы на жилье и транспорт, это то, что сократить невозможно. Ты можешь сесть на одну картошку со своей дачи, покупать дешевые сосиски, которые и кошка есть не станет, пить только чай из бесплатной мелиссы, можешь начать перешивать одежду из советского прошлого, перелицовывать, перекрашивать. Но как в Ярославле обойтись без расходов на транспорт? Да невозможно. И потому рост на тарифы транспорта огромный.

В шалаше в Ярославле не проживешь, даже если рядом милка будет, холодно и с ней.... Поэтому сократить, иль вовсе избавиться от расходов на коммунальные услуги, невозможно. Поэтому тоже рост цен в сфере ЖКХ чудовищный. Сейчас, первопроходцы со счетчиками ликуют – экономим, но попомните, как только счетчики будут у всех, просто резко вверх «дернется» тариф на единицу. Несмотря на обилие нефти в России, цена бензина, тем не менее, выросла в **200 раз, бензин** нужен всем, и во всех производствах.

А вот если без спичек обойдешься – то и рост цен на них самый маленький, если водку пьют не все, то и рост цен на водку сопоставим с ростом зарплаты по стране. И уж красноречивы цены по сладкому и яйцам - все с возрастом рано или поздно начинают себя ограничивать в потреблении сладкого и яиц из-за угроз атеросклероза и диабета. Поэтому как не пытались играть своими картельными соглашениями с ценами на сахарный песок оптовики, но потребитель не сдался! Пить чай несладкий ведь так полезно. Так и не «подтянули» торговцы рост цен на песок к среднему показателю роста многих цен в России за два десятилетия (с 1992 года) в 200 раз

Получается, что в тех отраслях, направлениях жизни общества, где находится самый необходимый продукт, услуга, незаменимые для жизни человека, там и рост самый устрашающий – на жилье, транспорт, бензин. Из этого вполне логичный вывод – в тех отраслях и наглеют, и воруЮ более всего, чиновники и предприниматели при этом рассуждают нагло, но логично: а куда, мол, населению деться?!

Перейдем просто к азам экономической теории.

Составляющей частью себестоимости любого продукта, услуги (перечисляю очень обще) – это заработная плата, сырье, материалы, энергия, ГСМ. Есть производства

энергоёмкие, материалоемкие, там, где в себестоимости большая часть – это затраты или на материал или на энергию. Строительство – материалоемкая отрасль, перегонка спирта – энергоёмкая. В сфере услуг, например, доля заработной платы в общей цене услуги наибольшая, поэтому услуги, это всегда – трудоёмкие. И главный вывод – рост цены какой-то составляющей части себестоимости товара или услуги в 2 раза, не означает, что, вся услуга, товар, тариф должны расти тоже в 2 раза. Приведу наглядный смешной пример – тариф чистильщика обуви на улице в 100 рублей. Составляющими тарифа – 10 рублей расходы на ваксу, 90 рублей за личный труд. Вакса подорожала в 2 раза, т.е. на 100%. Но рост тарифа на услугу чистильщика не будет 100%, а составит всего 10%, потому что вакса в стоимости услуги составляла всего 10%. Пусть цена на ваксу вырастет в три раза, но услуга чистильщика повысится всего на 20%. Пример, полагаю, понятен.

Так вот в коммунальных услугах именно в разделе – содержание жилого фонда – основная часть себестоимости – это затраты на заработную плату. Но стоимость труда в России выросла примерно в 100 раз (глядим на таблицу). Энергия и бензин выросли соответственно **в 75 и 200 раз**. А с чего это у нас тарифы на тепло, горячую воду, и вообще все содержание жилья выросли в 360 раз? Обоснованный рост тарифов на содержание жилья вместе с отоплением, должен быть по идее состояться в средних показателях между 80, 114, и 200 разами. Но уж точно – меньше чем в 200 раз. Тем более, что бензином у нас нигде воду не нагревают, а другие нефтепродукты дешевле бензина. Самое дорогое тепло – у мазутных котельных. Но большинство населения имеет тепло и горячую воду от газовых котельных, самых дешевых по стоимости одной Гкалории тепла

Вы чувствуете, каков размер катастрофы?

И все притворяются, как будто не видят, что идет явно нелогичный рост тарифов в сфере ЖКХ, по сравнению с ростом других цен и тарифов.

Зададимся вопросом, а почему так получилось? Ну, не дураки, же там, «наверху». Пусть даже наши депутаты муниципалитетов в большинстве своем преимущественно или пешки или пофигисты с зарплатой в 100 тысяч с лишком. И почему, несмотря на громкие заявления «сверху», не навести порядок в ЖКХ, здесь, на местах. Почему до сих пор не разберутся с ценами, тарифами?! И при этом демонстрируется явное ничегонеделанье. Отписки отправляются даже на коллективные жалобы избирателей, которые сопровождаются письмами депутатов областного уровня!

«Почему так?» - задавалась вопросом я. И ответ о причинах, глубоко скрытых, совсем неожиданно получила после реплики одной из старших домов в нашем поселке. Дама разносит квитки на уплату квартиры. Из 60 квартир в доме, построенном в 1982 году, 45 квартир владельцев пользуются субсидиями, льготами и т.п. То есть полностью за счет своих личных доходов коммунальные услуги уплачивают всего 15 квартир владельцев из 60! Остальные по причине роста, чудовищного роста тарифов ЖКХ, да еще при крайне низких зарплатах и пенсиях – за квартиру не в состоянии расплатиться, опираясь только на личные доходы. Из-за низких доходов – зарплат, пенсий, жильцы квартир идут на поклон к власти – собирают справки, оформляют субсидии, льготы. Понимая, что один дом не показатель, я навела справки через администрацию поселка Лесная Поляна о получателях субсидий, льгот по оплате жилья. Выяснила – из 1050 квартир владельцев, только 300 человек платят за квартиры без льгот и субсидий.

Логически следует и другой вопрос – а такой человек, что «на крючке» у нашей власти по причине субсидий, льгот, он будет бунтовать, голосовать «против»?!

Поэтому я полагаю, что **это государственная политика – регулярный рост тарифов на жизненно необходимые услуги – на содержание, ремонт жилья**. Половина нашего поселка в Лесной Поляне на крючке у власти! Нищее население самое трусливое население. А если при низких доходах ему еще регулярно повышать тарифы на ЖКХ, то население будет дрожать перед одной мыслью-страхом: как бы чего не вышло. И против власти – ни-ни. Что и требовалось для власти! А все эти якобы контролирующие органы в правительствах, администрациях – это имитация деятельности.

Потому и «впущены» в сферу ЖКХ частные управляющие компании. На их долю правительство взгромозило неблагодарную, но сверхприбыльную работу – оббирать население через тарифы. Сразу решается несколько задач:

- 1) вроде власти не при чем, когда не ремонтируется нормально жилищный фонд, обворовываются жильцы – это вот они, управляющие компании, виноваты,
- 2) власть выставляется благодетелем, когда обещает «разобраться»,
- 3) благодаря деятельности управляющих компаний население нищает, и все более «на крючке» у власти,
- 4) расширяется идейная поддержка существующей власти за счет слоя жирующих на тарифах нормативах в сфере ЖКХ, предпринимателей.

Деньги переправляются на Запад, который так нуждается в подпитке ресурсами из России. А наша элита любит Запад больше собственного населения.

О видах воровства в управляющих компаниях.

Все происходящее в сфере ЖКХ – это жилищный геноцид. Потому что на законодательном уровне дали массу лазеек, чтобы воровать.. И воруют, чуть ли не на законных основаниях, благодаря все той же 66 Гражданского кодекса. Вы уже поняли, что создать коммерческую фирму у нас весьма просто – 10 тысяч уставного капитала, 2 тысячи госпошлина, тысячу за удостоверение подписи учредителя у нотариуса; и фирма готова. И вот вокруг управляющей компании создается масса «своих фирмочек». 10 родственников физического лица создадут 10 технических ООО. А эти технические ООО вместе с другими более далекими родственниками частного, где никогда не будут выявлены родственные связи, совместно создадут еще 10 других ООО. А то и вовсе как в Италии - учредители из домов для престарелых или бомжи из подвала. А после создания окончательных фирм: ООО №11 будет поставлять стройматериалы по высочайшим ценам, ООО № 12 будет оказывать какие-то консультационные услуги, коллекторские, ООО № 13 - ремонты подъездов, ООО № 14 - ремонты кровли, и далее по списку. Все услуги (какие только можно придумать), для обслуживания домов, будут идти через эти «свойские фирмы» по завышенным объемам и завышенным ценам. Годик-другой эти фирмы просуществуют, перед началом (раз в три года) налоговых проверок эти фирмы просто испарятся. Создадут другие. Разве 13 тысяч рублей велика сумма на создание фирмы, когда через фирмы миллионные суммы откачиваются?! Тем более, что и 10 тысяч можно реально не тратить, сегодня в банк положил, а завтра снял.

С фирмочками заключаются липовые договоры (**первый вид воровства**), в фирмы перечисляются далеко не липовые деньги, полученные с жильцов. Домов «под управление» частные управляющие компании стараются нахватать как можно больше. Директор УКа состряпал с директором «свойской фирмы» договор, подписал акт выполненных работ и дает указание главбуху о перечислении денег. Какая налоговая и когда будут проверять в 200 домах, например у нашей управляющей компании, производился или нет ремонт? Налоговая проверит лишь правильность оформления документов на ремонт. Вы думаете, почему так стало много мигрантов в сфере ЖКХ? А потому, что мигрант зависим, куда ему сказали – туда и пошел, мало понимая, а на том ли объекте он трудится. Массовое применение труда мигрантов пошло именно с создания частных управляющих компаний. Мигранты приезжают и уезжают, это так удобно – все концы в воду.

Второй вид воровства – завышенные объемы и завышенные цены в договорах со «своими фирмами». Вряд ли налоговая полезет на дом проверять – а тот ли материал положен, в сколько слоев? Например, я в ответе на жалобу, что поселок не ремонтируется, получила целый отчет – как хорошо отремонтировался дом № 28 в поселке Лесная Поляна. В отчете по 28 дому Лесной Поляны было записано – 7 прочисток канализации за 8 месяцев 2010 года! Все может быть со столь большим количеством прочисток, только вот как оказалось в доме за одну прочистку 445 метров стояков, когда их там всего 220 метров,

потому что дом пятиэтажный и в нем всего 60 квартир. Что же это получается? За одну прочистку в доме чистились все стояки сразу, и по два раза?! Что ж такое у нас было в 2010 году?! Так это только один маленький пример.

А сами сметы? В раздел затрат на заработную плату закладывается средняя зарплата по области вместе с налоговыми отчислениями. «Свойская фирма», выступающая в виде подрядчика на ремонте кровли, нанимает мигранта, зарплату ему платит по минимуму – экономия на зарплате. Да и зарплата черным налом, налогов с зарплаты оказывается раза в три меньше, чем в смете было заложено. Вот тебе уже и двойная экономия по смете, по разделу «затраты на зарплату». А уж про материалы вообще помолчим. Кто будет проверять, соответствует ли после проведенного ремонта материал на крыше тому материалу, что был учтен в утвержденной перед ремонтом смете!? И сколь положено слоев, сколько заложено в смету, иль фактически на крыше в 2 раза меньше слоев? Правильно ли ремонтировали, и ремонтировали ли вообще? Умник возразит – существует де гарантия и на крышу. Существует... Проводит «свойская фирма» целый год ремонты с липовым объемами иль с сильно завышенными объемами. Ремонты на сотне крыш. Год «похапала» управляющая компания пополам со «свойской фирмой» деньги жильцов. Крыши потекли, имитация гнева и суеты со стороны управляющей компании. А «свойскую фирму» ликвидируют, **отвечать по гарантиям некому!** И это не только в сфере ремонта, это аукнется и при новом строительстве.

Ведь у нас так просто создать потом еще одну фирмочку, даже по чужим документам, по украденным иль «арендованным» паспортам. Еще больший умник скажет - но ремонтники вступают в СРО, платят взносы. А когда распиливают суммы, близкие к миллиардам, плюнуть на 350 тысяч рублей взносов в СРО - пара пустяков. То-то, умники...

Третий вид воровства – производство работ на чужих объектах. Этот вид воровства был освоен еще в 90-х годах. Все красиво – и договор, и объем, все оформлено. Но производится ремонт не на обслуживаемом доме, а на чужом объекте, и с владельца чужого объекта получают живые деньги в личный карман за ремонт, а затраты «вешают» на управляющую компанию, чтоб ей налогов меньше платить. И опять причина – брать мигрантов со стороны – что он вспомнит, что он знает, а еще быстрее уедет к тому моменту, если когда-либо этот объем работ и будут проверять.

Но самая мощная подпитка в личный карман учредителей идет от того, что штат управляющей компании минимальный, управленцы одни. Нет сантехников, электриков, никакого производственного персонала. И даже сантехнические работы выполняются силами других организаций. А в строке – содержание и обслуживание жилья, есть подстрочка - на содержание управляющей компании. Если штат сделать минимальным, то какая экономия, какая разница между собранными деньгами и выплаченной зарплатой штату! А то, что наем сторонней организации для производства работ обходится значительно дороже – это уже проблемы жильцов. На их долю остается крошечная часть реальных услуг, за те огромные деньги, что выплачивают жильцы, собственники квартир в пользу УК.

А по теплу, мусору, воде тоже огромное поле для маневра! Мусор становится золотым. По идее, например, если собранных денег с жильцов (что сплошь и рядом происходит) в 10 раз больше, чем реально заплачено за вывоз мусора из дома, из целого поселка (например, из Лесной Поляны), то по логике и закону, управляющая компания должна вернуть излишне полученные деньги жильцам. Но подобного не происходит. Управляющие компании научились ловчить и с мусором – за отдельную плату в личный карман, в мусорные баки для жильцов, предназначенные для вывоза бытового мусора, якобы случайно, попадает мусор коммерческих фирм.

Тоже происходит и с другими строками по квитанции за ЖКХ - за все виды ресурсов. А с ведением ОДН (общедомовые нужды) по каждому виду ресурсов (электроэнергия, вода, газ) жизнь управляющих компаний будет сверхсладкой.

А уж про тепло мы тихо помолчим. Я тут формулу по потребностям тепла применяла, где в расчет принимается средняя температура наружного воздуха по месяцам, общий объем здания, материал и толщина стен, общий объем квартиры (высота потолков X площадь) – расчеты в наших квитанциях за тепло в **3 раза** превышают реальные Гкалории. Ну, пусть формула несовершенна, и в действительности всего в **2 раза**. Но это главная статья расходов в течение 7-ми месяцев отопительного сезона!

Но воруя у жильцов, накручивая и лоббируя завышенные тарифы ради личного обогащения, управляющие компании, фактически, воруют и у государства. Я приводила пример как из нашего дома, из 60 владельцев, 45 пользуются различными субсидиями и льготами, из 1050 квартир поселка, только в 300 квартирах жильцы платят 100% квартплаты. Но будь тарифы разумными, районный и областной бюджет не тратили бы, в огромных размерах, средства на субсидии и льготы для жильцов с низкими доходами.

Грубый подсчет по нашему поселку показывает, что отопление в Ярославском районе превышает даже ярославские городские показатели на 30%, а так нормативы воды вообще в 3 раза выше городских и содержание жилья на 50%. То вывод таков - 30% субсидий в Ярославском районе могли быть сохранены для бюджета. Только по Лесной Поляне при 750 получателях субсидий и льгот это составляет сумму примерно 700 тысяч рублей в месяц - для районного, областного и федерального бюджетов вместе. В год миллионы с одного поселка, а за 5 лет – это миллиарды по Ярославскому району.

Поэтому, **второй причиной завышения тарифов ЖКХ** является следующее - Субсидии становятся законным основанием перекачки средств, собранных за счет налогов со всего населения (13-ти процентный подоходный налог весь остается в области) в бездонные карманы владельцев управляющих компаний. И через 147 лет после написания «Капитала», К.Маркс абсолютно прав, обратив внимание на то, что бюджет буржуазного общества используется правящим классом для накопления собственных капиталов. За счет безудержной алчности управляющих компаний недофинансируется образование и медицина для всего народа, не ремонтируются должным образом дороги внутри город и деревень, и многое чего не делается для народа за счет бюджетных денег.

При первом взгляде на взаимоотношения внутри «рокового треугольника»: управляющие компании-жильцы – чиновники, мы видим, что нашим государственным мужам недосуг, порой не хватает просто компетентности, разбираться с тарифами. Свою ж зарплату они получают, а в отношении того, что за крохи останутся в бюджете на общие нужды после огромного потока субсидий, чиновника не интересует. Им, чиновникам, хватит денег и на медицину, и на образование, т.к. зарплата областных чиновников, даже среднего звена, меньше 100 тысяч не бывает. И свой брат в управляющей компании чиновнику ближе по духу. А потому, чиновник не «обидит» буржуина в пользу рядовых граждан – собственников квартир под игмом управляющих компаний.

СТРОИТЕЛЬНЫЙ ФАШИЗМ

А теперь перейдем к еще одной разновидности жилищного геноцида – строительному фашизму.

Опять кто-то из читателей покачает головой – ну че де громкими плохими словами кидаетесь?! А я говорю – именно строительный фашизм. Судите сами: нашему противнику в Великой Отечественной войне 1941-45 г.г. пришлось «поработать». Для начала добыть руду, выплавить металл, построить самолет. А еще тратить бюджет на исполнителей – выучить, сделать строителями самолетов иль пилотами. А потом убедить исполнителей рисковать жизнью, чтоб лететь бомбить дома в русских городах. А что такое дом? Это вложенный труд населения страны-противника. И получалось так, чтобы уничтожить результаты труда русских, фашисту тоже приходилось прикладывать какие-то усилия и нести затраты. А сейчас фашизм против русского населения практически беззатратный. Сейчас для фашистов ничего добывать и строить не надо, рисковать жизнью тоже. Сейчас сумей убедить на высоком законодательном уровне принять пакет документов, а потом

подобрать и расставить своих людишек на нужных направлениях. И без всяческих бомб в России стоят разбомбленные целые города – в Ярославле с 2010 года 18 недостроенных домов, а это 3 тысячи обманутых дольщиков, с учетом их семей – 9 тысяч, районный город обманутых дольщиков. Именно таков был расклад на весну 2011 года. К весне 2012 года никто из руководителей и учредителей фирм - недобросовестных застройщиков, не был посажен, чтоб другим неповадно было. За три года из 18 домов два дома сданы в эксплуатацию, да два дома на стадии недоделок. А другие – в том же положении, что и весной 2011 года. Достроено четыре, но на замену им появились другие долгострои. Правда по официалке числится иная цифирь, но чиновники - по отчету, а мы, по правде!

Получается, что фашисту и бомбить не пришлось русские города, просто «эффективные собственники» из числа застройщиков дома не достроили. А есть и такие, где фирма застройщик, во главе с эффективной госпожой Г., вообще забыли заложить фундамент под дом, на который деньги собрали у ярославцев аж в 2005-2006 годах!!!

Недостроенные дома - это почти что разбомбленные дома, потому что в недостроенных домах - уничтожен труд дольщиков. Дольщики работали, получали зарплату, копили, во многом себе отказывали. Их деньги в строительстве домов – это плата за их труд, пусть в других отраслях производства. Их труд в недостроенных домах, и результат их труда уничтожен недобросовестными застройщиками. Как при немецких бомбежках.

Шесть(!) уголовных дел возбуждено в Ярославской области по недобросовестным застройщикам, первое еще в 2010 году, большинство весной и летом 2011 года, но - ни одно уголовное дело не передано в суд. Так что как и в войну - есть пособники, есть коллаборационисты, есть дезертиры и трусы, отсиживающиеся по кустам – чья перетянет.

Нынешние дольщики воюют в одиночестве со строительными фашистами.
А будущие дольщики надеются, что сия чаша их минует.

Для начала опять вспомним статью ст. 66 ГК РФ и разберемся с ситуацией – отмены лицензий на строительную деятельность.

До 2010 года строительная организация обязана была получать лицензию на строительство. Просто так с бухты-барахты, фирме, созданной благодаря ст. 66 ГК нельзя было вести строительную деятельность. Строительная организация должна была (образно выражаясь) доказать свою строительную состоятельность. Она должна была доказать, что у нее есть штат строителей, сопутствующих специалистов, чтоб стройку вести. Она должна была доказать, что у нее есть соответствующее оборудование и строительные машины, чтоб компетентный штат сотрудников действительно мог строительство осуществлять. Т.е. государство в духе Конституции реально гарантировал гражданам право на жилище. Государство допускало на стройку именно те организации, что имели и штат, и основные средства для ведения строительства. И выдавало строительным организациям лицензию. Понятно, что Уставной капитал и имущество у такой строительной фирмы было гораздо больше мифических 10 тысяч рублей. И понятно, очень трудно было бы строительной фирме с большим штатом, со строительной базой «раствориться» на российских просторах, когда она захотела бы «кинуть» своих клиентов, заказчиков, дольщиков. По своим долгам строительная фирма отвечала всем имуществом. Что лицензирование было серьезной процедурой, свидетельствует деловая практика конца 90-х начала 2000-х лет. Были недобросовестные застройщики, но как мал был их процент, на фоне нормальной строительной деловой практики. Вот только начались разговоры об отмене лицензирования, так и началось это массовое «кидание» прикрытое фиговым листком – так кризис же...

Вспомню старую историю.

Я работала в фирме-заказчике по долевному строительству гаражей. Все подрядчики были с лицензиями. И настолько все с лицензированием было серьезно, что юрист фирмы-

подрядчика однажды посетовала – продление лицензии под угрозой, так как уволился специалист- энергетик.

Все подрядчики имели штаты специалистов и строительные базы: строительную технику и оборудование, а не комнату в два окна, как это сейчас.

Строим мы гаражи. Смета на стройку была сделана (так обычно бывает) с большим запасом. И руководитель фирмы заказчика (в то время заказчик собирал деньги дольщиков и заключал договоры с подрядчиками), зная об этом, решил заняться «прокруткой средств» перед тем как собранные с дольщиков средства будут вложены в стройку. Крутили-крутили вместе с начальником ОКСа, докрутились до кризиса 1998 года. Свои личные дела эти два крутильщика решили - начальник создал личный бизнес, другая – обучила дочку в Англии, а вот стройку чуть не загубили. Трудовой коллектив (наш) заказчика тоже вложился в стройку гаражей, поэтому это начальничка сумел переизбрать, пришел новый руководитель, новый начальник Окса, и в тяжелые времена после кризиса 1998 года (!) стройку сумели все же закончить. Было трудно, с подрядчиками пришлось расплачиваться натурой – гаражами. Страшные скандалы на собраниях с дольщиками, опустошение оборотных средств (дольщики через суд забирали свои вложенные деньги). Но подрядчикам было «не слинять» - завязли в стройке, невозможно было просто так «бросить» стройку и нам заказчику – фирма с большим недвижимым имуществом, поэтому стройку завершили. К всеобщему удовольствию.

Давайте посчитаем, конечно, суммы смехотворные, но ведь был 2001 год, когда завершалось строительство. Дольщики первой очереди получили гаража за 39 тысяч, в которых 20% стоимости составляли средства на содержание заказчика. Вторая очередь для физических лиц – 41 тысяча, для юридических лиц- 60 тысяч рублей. Но как только сдался гараж в эксплуатацию, рыночная стоимость гаражей стала в 90 тысяч. Свои нервы и затраты оправдали все, кто занялся потом реализацией построенного.

Даже стройка, на которой два деятеля малость «пошуршали», тем не менее, была доведена до ума

К чему я это все рассказываю. Да к тому, чтоб объяснить, что пока шла стройка гаражей (1994-2001 год), это было такое «законодательное» время, что само существование строительных фирм, занимавшихся строительством, и которые были обязаны получать строительные лицензии, предполагало:

- 1) наличие большого штата работников,
- 2) наличие больших основных средств.

И это в конечном итоге способствовало тому, что обманутых дольщиков было мало.

Бежать с большим имуществом строительным фирмам было как-то не с руки – поклажу потерять страшно. Дешевле было завершить стройку.

А когда пошли разговоры об отмене строительных лицензий - вот те, заведомые «крутильщики», рвачи, которых, процедура лицензирования держала в узде (до 2010 года!), и рванули с деньгами дольщиков в оффшоры, за границу, растворились на просторах России. Некоторые строительные дельцы, наиболее смелые, только деньги туда подальше перевели, а здесь, в Ярославле, занимаются «общением» со следователями с обоюдовыгодными результатами.

Поэтому, когда я вижу вялотекущую стройку, то знаю – строят не на те деньги, иль не на все деньги, что вложили дольщики, а скорее всего – на проценты от прокручиваемых в банках денег дольщиков. И когда читаю аналитику насчет строек, то думаю не над прочитанным, а занимает чаще всего вопрос – кто «проплатил» статью, иль чью сторону выбрал тот или иной писака. Потому как пока на стройке не поработаешь, пока по судам не «пошастаешь», то в стройке мало чего поймешь...

Каковы они у нас застройщики и откуда они к нам «прикатили»?

Для начала расскажу, как накапливался первоначальный капитал. Вспомним 90-е годы.

Это было время, когда «моды на кидание» дольщиков еще не было, а отдельные личности в фирмах застройщиков довольствовались малыми деньгами. Делалось это так. Договоры на долевое строительство (назывались они не всегда именно так, но суть была одинаковой) заключались не только с ярославцами, в действительности желающими улучшить свои жилищные условия за счет покупки нового жилья. Руководство фирмы – застройщика распределяло часть квартир между своими сотрудниками, и заключало с сотрудниками такой же договор на долевое строительство. А какую цифру, цену квадратного метра поставить в договоре решал руководитель. Так что в договорах с сотрудниками цифра была минимальной, и чем выше стоял на руководящей лестнице сотрудник, тем меньше она была. Как говорится, своя рука владыка. А дальше складывалось интереснее. Этот человек до завершения строительства оговоренную сумму вообще не платил. Сдается дом в эксплуатацию, и сотрудники фирмы вносят сразу же требуемые для закрытия договора и передачи квартиры в собственность деньги. После оплаты полной стоимости договора, сотрудники через переуступку права требования продавали свои новые квартиры другим ярославцам - покупателям. Понятно, что разница между ценой договора «для своих» и фактической рыночной ценой, по которой квартира продавалась на сторону, была большой. Я видела такой один такой договор - разница в 50%. Строительные фирмы-застройщики могли позволить себе такие шалости в интересах своих сотрудников – главных бухгалтеров, экономистов, инженеров, родственников руководителей. Потому что строительные фирмы в то время - это традиционные, нормальные предприятия, со строительной базой, с большим штатом, как того требовалось при лицензировании строительной деятельности, когда фирма большая, с большим штатом, с базой. Кидания дольщиков и быть не могло, во-первых, когда сотрудники хотели заработать на перепродаже, во-вторых, куда ж застройщику деться с огромной базой и штатом сотрудников?!

Но следует признать, что на договорах с сотрудниками, на «опробировании» на своих, отработывалась коррупционная схема – «нужным человечкам» из полезных структур квартир по самым минимальным ценам.

В конечном же итоге, легко заработанные деньги, практически из воздуха, потянули руководителей различного ранга на отрыв от «родной трубы». Первоначальный капитал заработан, хотелось развернуться во всю ширь. К тому же хотелось заменить привычный штат строителей, которые при своем опыте традиционно требуют соблюдения трудовых прав. Бывшие руководители крупных строительных предприятий стали предпринимать бесконечные реорганизации, перекачивание активов, создание новых строительных фирм именно под себя, чтоб уже на законных основаниях класть в карман (как учредители новой фирмы) чистую прибыль от функционирования новой фирмы. Но и этот второй этап был еще полбеда. А настоящая беда началась именно тогда, когда было ликвидировано лицензирование строительной деятельности, когда очень упростилось как создание новой строительной фирмы, так и ее ликвидация. Была дана возможность в массовом порядке обманывать именно тех, для которых вроде бы и начиналась долгая реформа в строительной сфере.

О понятии долевого строительства.

Название это связывают с долевой собственностью. В действительности это не так. Потому что квартира, после передаче ее вам, как дольщику, будет находиться в Вашей единоличной собственности, но никак не в долевой собственности с другими дольщикам. А название «долевое» возникло в 90- годах от самой процедуры оплаты долевого строительства: дольщики вносили деньги на стройку долями, вначале на фундамент, потом на стены, потом начинались доплаты на все остальное. На той, на давней стройке гаражей происходило именно так. И взнос долями, а не всей суммой сразу, это лучшее из старой практики. Именно та практика, возьми ее из прошлого опыта, не соблазняла бы нынешних застройщиков, собиравших в огромных суммах и сразу деньги дольщиков, в определенный

момент «рвануть» от дольщиков подальше с кошелками денег, то бишь с проводками на заграничные счета.

О сметах.

Вы уже поняли, что нынешние сметы на строительство, состояются с огромным «запасом».

Близость Москвы оказывает самое неблагоприятное влияние на сметы по строительству жилых домов в Ярославле. Чтоб смета была гарантированно завышена, наши застройщики обращаются за составлением проектов, а затем и смет в столичные организации-проектировщики. И это несмотря на наличие кадров проектировщиков здесь, в Ярославле.

То, что сметы завышены даже на самое что ни на есть экономичное жилье, предательски высвечивают предложения по элитным стройкам двух и трехэтажных коттеджей большой площади. Элитные коттеджи, вместе с большими земельными участками, предлагают вместе с подрядом на его возведение и ответственностью подрядчика за сдачу коттеджа в эксплуатацию. И цена одного квадратного метра в коттедже гарантируют по 26 тысяч за квадрат! Заметим, что в стоимость входит и все необходимое в коттедже для жизни – и оборудование ванн с туалетами, и кухни. Понятно, что в эти 26 тысяч за квадрат застройщик закладывает и не хилую прибыль!

На ветках (темах) Ярпортала, предлагали в 2012 году земельные участки с подведенными коммуникациями под самостоятельное строительство (без подряда). И рядом размещалась реклама фирм-подрядчиков, которые предлагают построить дом под ключ. Так эти фирмы гарантировали, что строительство дома под крышу (без сантехники), обойдется в 15 - 25 тысяч за квадратный метр. В этих 15 - 25 тысячах за квадрат, понятно, тоже есть прибыль для исполнителя подряда. И также очень большие транспортные расходы, коих, заметим, гораздо меньше при строительстве многоэтажек внутри города.

Так что настоящая цена квадрата готовой жилой площади в Ярославской области именно в 30-35 тысячах рублей. И в эти 35 тысячах уже заложена, и прибыль застройщика, и много чего другого. А в Ярославле, по «ценникам» от застройщиков, в 2013 году меньше 42 тысяч за квадратный метр было не найти. Меньшая цена была только на домах в стадии строительства фундамента

Парадоксальная ситуация у нас сложилась – среднему классу, и ярославцам, с доходом ниже среднего класса, кто по ипотеке строится, или с использованием материнского капитала или сертификатов - жилье обходится гораздо дороже, чем явно богатым. Зададимся вопросом – а почему?! А причины две – богатые лучше умеют считать деньги и могут за себя постоять, их не «надуешь» на астрономических сметах. Вторая причина тоже прозаическая – застройщику богатые граждане, желающие построить большое элитное жилье в пригороде, ближе по классовым интересам, чем обычный дольщик, который вынужден выгадывать на каждой тысяче.

Поэтому наши нынешние цены в Ярославле на новое жилье в 42- 52 тысячи за квадратный метр – это сверхприбыль, и еще при завышенных сметах. Но кроме громких заявлений от власти, что у них есть намерение сделать доступным новое жилье, ничего практически не сделано.

Кстати, можно и более грубый подсчет сделать, он наиболее зримо показывает – насколько чудовищен рост цен на новое жилье. Попробуем сравнить цены на строительство кооперативных домов в советское время, с нынешними ценами. Правда в сметы в советское время закладывалась всего 20% сметной прибыли генподрядчику. Кооперативная трехкомнатная квартира обходилась в 4-5 тысячи рублей (сокурсница строила после 1982 год). Рыночная же стоимость кооперативных квартир, аналогичных, была где-то в пределах 8-10 тысяч рублей. В то же время, тысяча красного кирпича – 80 рублей, после резкого повышения цен в 1992 году - 120 рублей. Сейчас аналогичный кирпич за тысячу штук идет по цене 11-12 тысяч рублей, таким образом, кирпич стал в **100 раз** дороже по сравнению с 1992 годом, и в **150 раз** по сравнению с 1988 годом. Такие же

примерно и темпы роста цен на силикатный кирпич. Бензин подорожал в 200 раз – транспортные расходы на стройке значительны. Заработная плата средняя выросла в 100 раз. Следовательно, рост цен на жилье должен быть по идее меньше, чем в 200 раз. Трешка в 70 метров редки, но известна цена на двушки, которые равны по метражу прежним трешкам. Так вот, новая готовая квартира в Брагино размером в пределах 70 метров предлагались в 2013 году от 2,6 млн. (Норское) до 3 млн. рублей (Заволжский район). Скоко, скоко рост?! Правильно, если иметь в виду сметную прибыль в 20%, то рост в **750 раз!!!** Если взять за основу рыночную цену кооперативной квартиры в 1988 году, и сравнивать 10 тысяч советских рублей с 2,8 - 3 млн. рублей путинских, то рост рыночной цены на новые квадраты все равно запредельный, в **280-300 раз** по сравнению с советским периодом. И не надо песен про маленькие прибыли бедных строителей.

Так что рост цен на новое жилье такой же чудовищный, как и рост тарифов в коммунальной сфере.

Где деньги, Зин? Причины тут.

Старания застройщика еще на этапе проектирования, чтоб смета была «что надо», побуждает застройщика начать «увод денег» с первых же этапов строительства, он же знает, что смета сделана с большим «гаком». Делается это так. Своему человечку оформляется договор долевого строительства сразу на несколько квартир Цена, понятное дело, самая «щадящая», реальная цена. А потом свой человечек начинает через договоры переуступки права требования, перепродавать квартиры уже по «настоящей цене». Таким образом, осуществлялся увод денег со строительства дома на ул. Блюхера фирмой ПСК «Квартала». Некий человечек закупил аж 45 квартир. (Интересно, с разницы в цене этот, фактический инвестор заплатил налоги?) Помимо вопросов по налогам, возникает вполне обоснованный вопрос, а почему при регистрации сделок переуступки регистрирующий орган не увидел в действиях этого человека – деятельность инвестора, а для физического лица деятельность была незаконной. Почему-то сведения о покупках-продажах квартир рядовыми ярославцами сразу становятся известными для налоговой инспекции, а тут физическое лицо, как фактический инвестор «наварил» с каждой квартиры от 800 тысяч до 1 млн. рублей – и молчок.

Иногда «свой человечек», это уже не физическое лицо, а какая-то организация. Благо у нас риелторских фирм не мерянное количество. Но игры с уводом денег со стройки через риелторские фирмы сейчас реже, потому что в законе 214 ФЗ «Об участии граждан в долевом строительстве» существует прямой запрет на подобные игры – инвестору запрещается до ввода дома в эксплуатацию продавать квартиры. Только зарегистрировав собственность после завершения стройки (а не договор долевого строительства) инвестор имеет возможность заниматься продажей готовых квартир. Совсем в недалекие времена, почему то забывали об этом требовании закона. Например, по стройке ООО «Альянса» за областной больницей, несколько квартир в незавершенке было продано агентством недвижимости «К» (название сокращено). Удивительно, как прошли регистрацию сделки.

Казалось бы, все эти игры с переуступками должны завершиться – сколько обманутых дольщиков, сколько уведенных денег.

Но застройщики не унимаются, и продолжают ходить по кривой дорожке.

Мне лично в 2012 году (а прошел год с начала скандалов с обманутыми дольщиками) дали один договор переуступки, где честно было написано, что первоначальный дольщик, переуступающий договор, вообще не выполнил свои обязательства по оплате долевого строительства. Так зачем же этот договор переуступки гордиться? Я наивно предложила - дайте мне прямой договор с застройщиком! Не дали, сославшись на некий интерес. Я предложила компромиссный вариант – дайте прямой договор долевого участия с непосредственным застройщиком, а я определенную сумму внесу в агентство, за то, что «поспособствовали». Опять отказали. Это было явно принципиальное нежелание ломать сложившуюся жирную практику с уводом денег с начатых строек ради какой-то разовой покупки квартиры.

Полагаю, у истоков многих неприятностей дольщиков стоят завышенные сметы, не будь их, не стали бы «кроить» застройщики. А то «крутят, крутят», и «закручиваются» так (аппетиты же растут), что начинают уводить не только «превышение» по смете, но и необходимую часть сметы.

Кстати, огромное количество риелтеров и существуют благодаря этим завышенным сметам. Не будь питательной почвы из завышенных смет по строительству, чем бы им кормиться?

Но главная беда для дольщиков – это недобросовестные застройщики. И существование недобросовестных застройщиков на российском пространстве обеспечивается благоприятным, для жуликов и воров, российским законодательством. А сердцевина российского буржуазного законодательства – это статья 66 Гражданского кодекса, на основании которой так просто создавать цепочки юридических фирм, а впоследствии, «влёгкую», уходить от уголовной ответственности. А в сфере строительства почти идеальные условия для деятельности для жуликов и воров создали тем, что **ликвидировали процедуру лицензирования строительной деятельности по почти всем направлениям..**

А потому настало время рассказать типичную историю про обманутых дольщиков.

Чемпион по киданию Дольщиков Жаров из Квартала.

Все вышеизложенные схемы Жаров, чемпион по «киданию» дольщиков и первый рекордсмен знал досконально. И поэтому читатель, давайте проследим за его вкатыванием на чемпионский пьедестал. Интересующий наш Жаров свою карьеру «кидалова» начал на доме по адресу Ушинского 6А. Зайдите во двор бывшего здания областного суда, и вы увидите этот дом, или с улицы Собинова тоже во дворы. Этот дом занял место хозяйственных построек, из-за ограниченности пространства вынужден был принять причудливые формы неправильного четырехугольника.

По документам Жаров И.А стал индивидуальным предпринимателем 26 октября 1999 года. Прошу обратить внимание на дату.

Договоры же на долевое участие граждан в строительстве офисов, квартир, и машино - мест в строящемся (вернее в объекте, который обещал построить) Жаров стал заключать уже в январе 2000 года. Читатель, задумайся, как смело действовал Жаров. Не успел так сказать опериться, а вот уже и договорчики посыпались.

Для убедительности перечислим их, первенцев гнезда Жарова. Я перед собой имею копии двух договоров- 5 января 2000г. он обещает В.И. С. квартиру по цене 6,5 тысяч за квадратный метр, в тот же день другому дольщику по цене 10,9 тысяч рублей. Сразу ясно, что В.И.С. какой-то нужный человек. Впрочем, может, я и ошибаюсь, может кредиторы с утра с ножом к горлу, и будущая квартира ушла по бросовой цене хрущевки. В апреле и мае 2000 года цена как-то «устаканивается», и всем гражданам примерно по 10-11 тысяч за квадрат. Это была именно рыночная цена по тому году - сама искала новую квартиру для обмена. Но традиционно к зиме рост цен, и в ноябре-декабре 2000 года, и почти весь следующий 2001 го договоры стали заключаться по цене 13 тысяч за квадрат Жаров и собирал деньги именно по этой цене.

На свет появляется постановление мэра Ярославля - В.В. Волончунаса, за № 1878 от 26 июня 2001 года о выделении земельного участка в аренду для ИП Жарова! Чуете, какая мощная поддержка была у Жарова на верхах, если он за полтора года до издания постановления мэра о выделении земельного участка уже активно собирал деньги на стройку. После постановления мэра с Жаровым договоры стали заключать и организации на офисные помещения, поверили Жарову и более осторожные дольщики. Наступает 2002 года. Понятно после зимнего роста цены поднялись. Предо мной три договора. Два сотоварища заключают договор от 1 апреля 2002 на офисные помещения по 15,5 тысяч за квадрат. Северянин из Коми захотел переехать в Ярославль, у него договор от 25 мая 2002 года на квартиру в 101 квадрат все по той же цене 15,5 тысяч. А вот как раз между ними договор, за который никак не оправдаться, почему у него такая смешная цена 2 апреля

2002 года некой И. С. К., внимательный и отзывчивый Жаров гарантирует постройку квартиры площадью 92 кв. м за 809140 рублей... Разделили, читатель цифирку?! Правильно по 8,8 тысяч за квадрат. А теперь проведем обратную операцию - 92 квадрата помножим на 15,5 тысяч. И узнаем, что для обычного гражданина цена квартиры составила бы 1 млн. 426 тысяч рублей. Таким образом, неизвестная гражданка получила от отзывчивого Жарова более 600 тысяч экономии. Ясно, что дама работала в некоей влиятельной областной структуре. Но на этом Жаров не остановился. Появляется еще один договор, коим полковнику УБЭПа Жаров гарантирует постройку квартиры в 91,36 кв.м. и в счет оплаты соглашается принять старую двухкомнатную квартиру площадью 54 кв.м, в которой полковник и проживал на момент заключения договора. Поддержка дальнейшей деятельности Жарова была обеспечена в полном объеме.

Стройка шла так себе.

Смелый Жаров это дом с уважаемыми людьми и фирмами рискнул не достроить. Сделал коробку, подвел коммуникации, поставил внутренне оборудование, а все что внутри квартир и офисов необходимо было сделать - забросил напроцъ. Отдельным дольщикам все же сделал внутренние работы, но не всем. В 2005 году (срок завершения строительства в договорах вначале значились май, потом декабрь 2001 года, а затем ноябрь 2003 года) дольщики вынуждены были заявить иск в Кировский суд о признании за ними права собственности на незавершенное строительство. А куда было им деваться? Потому что Жаров принимал деньги за долевое строительство различными способами – и в кассу, и на счет, и под приходные ордера. Да, да, было и такое. Видя столь горячее желание Жарова нарушать Правила бухучета, дольщики и заявили иски.

Во время судебного разбирательства один дольщик едва не лишился квартиры. Потому ответчик Жаров заявил, что одна квартира была продана им дважды, и он просит (!) чтоб было признано право собственности за некоей гражданкой Б., которая ему уплатила деньги по приходным ордерам. Вот тут-то бы сразу после суда и возбуждать уголовное дело по мошенничеству иль по ст. 303 УК РФ – фальсификация доказательств в отношении Жарова, но дольщик, что чудом отстоял свою квартиру, не стал писать заявления. Было так сказать покушение со стороны Жарова, но было предотвращено. Чудо состояло в том в том, что в спорном договоре от 2000 года срок ввода значится май 2003, тогда как у всех, кто заключал в то время договоры, срок ввода значился ноябрь 2001 года. Так что всем сразу стало понятно, что договор был написан для суда задним числом.

Об этой истории писала газета «Ярославская неделя» в номере 28 от 13 июля 2005 года.

Следует заметить, что в этом решении указывалось, что дольщики в ноябре 2003 года доплачивали Жарову, и он выдавал дольщикам квитанции. Доплатила и И.С.К., наравне со всеми. У большинства дольщиков квадратный метр стал на уровне 16,5 тысяч, у нее около десяти тысяч. Полковник УБЭПа квартиру в счет оплаты не отдал, и в Решении суда малопонятные слова об оплате 960 тысяч рублей, но говорится, что якобы свои обязательства по оплате полковник выполнил 12 декабря 2000 года, ему тоже выдана квитанция. Поди, проверь, а был ли мальчик, то бишь деньги. Полковник свою новую построенную Жаровым квартиру продал другому влиятельному человеку, по рыночной цене, разумеется.

Продолжение кидалова.

На этом проблемы дома по улице Ушинского не закончилась. Право собственности на незавершенку есть, а в доме жить можно не во всех квартирах. Дольщик Волнухин В.В. заявляет иск опять таки в Кировский суд (дело 2-162/09) о понуждении к исполнению обязанности в натуре – т.е. о понуждении Жарова к достройке дома. Жаров заявил встречный иск о прекращении своих обязательств перед дольщиками по выполнению условий договора по достройке дома, по вводу его в эксплуатацию.

Стойте и не падайте все прочие обманутые дольщики. Суд Решением от 20 августа 2009 года после долгого судебного разбирательства иск Волнухина удовлетворил частично. Суд взыскал немного неустойки за нарушение сроков завершения строительства, суммы в счет возмещения морального вреда, в главной же части исковых требований – о понуждении Жарова к завершению строительства квартиры и сдачи дома в эксплуатацию – отказал, удовлетворив иск Жарова о прекращении его обязательств перед дольщиками. Обосновывая свое Решение, судья Петухов записал в мотивировочной части: «поскольку Решением Кировского районного суда Ярославля от 5 мая 2006 года за дольщиками указанного дома было признано право собственности на долю в праве долевой собственности на объект незавершенного строительства, суд полагает, что с 7 августа 2006 года обязательства, принятые Жаровым И.А., по строительству дома и введению его в эксплуатацию, прекращены... Учитывая, что указанные лица приобрели право собственности на незавершенный строительством объект, суд считает, что собственники помещений в доме должны осуществить ввод указанного дома в эксплуатацию, а не Жаров И.А.». Не буду далее цитировать Решение, не принципиально сейчас разбираться в тонкостях юриспруденции. Отмечу только, что судья применил не конкретную статью, а аналогию, и сослался на п.1 ст.417 ГК РФ, приравняв решение суда к акту государственной власти, который де препятствует исполнению Жаровым своих обязательств. В Решении суда, судья Петухов пытается оправдать применение аналогии: Жаров де не владеет земельным участком ни на праве аренды (а Жаров не продлил аренду, как не продлил и Разрешение на строительство), и что он якобы не имеет права взять этот участок в аренду, т.к. дольщики являются собственниками незавершенного строительства, и только де они могут взять в аренду или оформить право собственности на земельный участок. И вот эта, правовая неопределенность в отношении земельного участка лишает (интересно, а как?!) де Жарова возможности завершить строительство и сдать дом в эксплуатацию. Областной суд поддержал позицию Кировского суда. В той же газете «Ярославская неделя» журналист Е. Гренев привел слова одного из участников процесса (номер за 12 мая 2009г.) – «В случае удовлетворения иска Жарова может сложиться опасный прецедент - появится еще одна лазейка для недобросовестных застройщиков. Собрал деньги полностью, жилье не достроил, предложил подтвердить права...ушел». Как видим, вещие слова вполне оправдались. Нынешние ярославские недобросовестные застройщики именно так и делает, замораживает строительство, потом пугают дольщиков, что недострой могут отобрать в счет долгов, его же, застройщика долгов, появляются иски от кого-то (понятно, что с липовыми долгами). Испуганные дольщики заявляют иски о признании права собственности на незавершенное строительство. Довольные недобросовестные застройщики потирают руки – дело в шляпе. Они, как никто другой знают, что судебная практика великое дело. И после признания права собственности дольщиков на незавершенку, спокойно покидают стройку насовсем, в расчете на ярославскую фемиду (пишу с маленькой буквы)... Дольщики рискуют все же признавать право собственности на незавершенку, но регистрировать решения судов в Федеральной регистрационной службе не торопятся. Боятся все той же ярославской фемиды, которая откажет в возможном иске к застройщику о понуждении застройщика к завершению строительства и сдаче дома в эксплуатацию.

Интересно, а знает ли Минрегион РФ о подобной ярославской судебной практике, знает ли об этом решении Верховный Суд Российской Федерации? И знает ли об этом Президент. И почему спокойна наша областная прокуратура, почему еще в 2009 году не был принесен протест в отношении этого незаконного и подлого по отношению к обманутым дольщикам, решения суда?!

Дольщики Жарова писали письма в различные структуры, как до суда, так и после него. Но ни одна из госструктур не проверила Жаров по поводу использования средств дольщиков, даже те – последние поступления, хотя закон 214 ФЗ вступил в силу 1 апреля 2005 года, знаковый день, так по нему в соответствии с первого апреля и работают...

Ну и как должен был вести себя. Жаров дальше после столь благополучного для него решения суда? Конечно же, действовать с еще большим размахом!!!

Второй этап карьеры Жарова – Квартал.

До сих пор меня мучает вопрос: «Почему до сих пор нет служебного разбирательства в отношении должностных лиц разных структурных подразделений мэрии города Ярославля? Тех самых, что после победоносного для Жарова Решения судьи Петухова начали ему выделять один земельный участок за другим. Нет служебных проверок, почему нет, не понимаю! Формальная отмазка есть - земельные участки выделялись не Жарову И.А., а фирме ООО ПСК «Квартал». А по существу?! Как удалось, только что организованной фирме, получить следующие участки под строительство в 2007-2008 годах:

- 1.участок на пересечении улиц Бабича и Блюхера на строительство трех заблокированных 10-ти этажных домов,
- 2.на ул. Гражданской, № 20 – для строительства пятиэтажного дома,
- 3.на той же улице строение № 19 – для десятиэтажного дома,
- 4.два участка на строительство гаражных комплексов.

Итого уже только под фирму «Квартал» Жаров получил пять земельных участков. Вот так она и начиналась трагедия обманутых дольщиков 2009-2011 года.

Скандал по поводу дома на улице Ушинского во время выдачи ПСК Квартал разрешений на строительство в 2007 году еще не затух. И публикации в прессе были, и письма дольщиков продолжали идти в различные структуры. Куда только не писали в период с 2004года по 2009 год дольщики дома на ул. Ушинского. Им слали отписки левой рукой, а правой подписывали разрешения на строительство, документы по выделению участков ПСК Квартал, где всем распоряжался Жаров.

Но это еще не все земельные участки и объекты. Знающие люди утверждают, что ООО «Дефор» также принадлежит Жарову, и эта фирма получила земельный участок на улице Лескова, строение 23, и второй участок по проспекту. Фрунзе, строение 77.

Читатель, вам дурно не стало - от обилия участков у Жарова, от возможной беды, которую может принести Жаров. Он и наворотил.

Разрешение на строительство самого большого дома на Блюхера-Бабича было получено 23 января 2007 года, потом оно продлевалось, срок завершения стройки - ноябрь 2009 года. При сметной стоимости дома в 460 млн. руб., Жаров собрал денег с избытком - 471 млн. Следует иметь в виду, что в смете уже учитываются и высокие накладные расходы, и сметная прибыль, и цены на строительные материалы закладывались по максимуму.

С первых же шагов последовали нарушения закона «О долевом участии в строительстве многоквартирных домов...» В законе есть запрет на сбор денег граждан иными организациями, кроме застройщика. Но формулировка о запрете в статье третьей закона такова - «**Передача гражданам прав путем уступки требования по договорам, которые заключены юридическими лицами и (или) индивидуальными предпринимателями и связаны с инвестиционной деятельностью по строительству (созданию) многоквартирных домов и после исполнения которых у граждан возникает право собственности на жилое помещение в строящемся (создаваемом) многоквартирном доме, не допускается**». Некий гражданин Ц., который фактически купил у Жарова аж 45 квартир сразу на самом начальном этапе, когда еще и фундамента не было, по цене 16 тысяч рублей (!) за квадратный метр, нашел как обойти этот запрет. Он заключал с ПСК Квартал не договор инвестирования, а обычный договор долевого строительства. Как обычный гражданин, но на 45 квартир! А потом эти договоры путем переуступки прав требования передавал другим гражданам. И эти договоры благополучно регистрировали в регистрационной службе. Внимание - покупал он по 16 тысяч, перепродавал по другим ценам. Но в договоре по переуступке новые цены, понятно, не указывал. Как уж он убедил граждан поставить заниженную цену непонятно, потому что гражданам было выгодно

показать в договоре настоящую цену квартиры. В соответствии с Налоговым кодексом дольщики в этом случае имеют налоговые вычеты в размере фактической стоимости квартиры, но не более 2 млн. руб. Непонятно, почему они соглашались ставить в договоре меньшую сумму?! Фактически этому риэлтеру, ярославцы, во-первых, помогали уходить от налогов, во-вторых, избегать уголовного преследования за незаконную предпринимательскую деятельность.

А теперь прикинем общий итог, сколько через эти 45 договоров на начальном же этапе было уведено денег дольщиков.. Заключи 45 граждан договоры долевого участия в строительстве напрямую в ПСК Квартал, эти деньги числились бы как полученные от дольщиков по бухгалтерскому балансу застройщика. Застройщику за 45 квартир от гражданина Ц. поступили средства из расчета 16 тысяч за квадрат, сам же Ц. «хапнул» по 20-30 тысяч за квадрат. Короче, риэлтеру мимо кассы ПСК Квартал ушло как минимум, 30 млн. рублей. Продавались и однушки, и трешки, разница составляла от 500 тысяч до 1 млн руб. с квартиры.

Внимание, будущие дольщики! Если вам предлагают подобную схему, пусть даже через зарегистрированных инвесторов (а не как в нашем случае - через подставного Ц.) не соглашайтесь ни в коем случае, и бегите от подобного строительства подальше. Задайте вопрос - а кому это выгодно, что посредник получит денежную солидную разницу, вместо того, чтобы эта разница шла на благо строительства! И будьте догадливы - все эти схемы без согласия застройщика невозможны. А если застройщик согласен, что какие-то господа заключают договоры такого типа, следовательно он... Додумывайте сами. Настоящий инвестор продаст квартиру только после ввода дома в эксплуатацию. А все то, что якобы инвесторы продают до завершения строительства, - все это от лукавого.

Как бы пригодились сейчас эти 30 млн. рублей для завершения строительства дома на ул. Блюхера!

Остается весьма слабая надежда, что следствие все же проведет анализ в отношении договоров с Ц., за сколько он фактически перепродал каждую из 45 квартир, и деньги «вернут» на строительство. Будущим дольщикам все это на заметку. Как говаривал Бисмарк, легко учиться на собственных ошибках, но мудр тот, кто учится на чужих.

По идее господина Ц. пора привлечь к уголовной ответственности и взыскать «уведенные деньги» в пользу дольщиков.

Второй важный момент сбора денег с дольщиков на этот дом - внесение крупных сумм денег непосредственно в кассу предприятия. Знаю, что по крупным расчетам между юридическими лицами и предпринимателями (свыше 100 тысяч рублей) все должно совершаться через банк. Но у Жарова как всегда – часть денег дольщики за квартиры вносили в кассу предприятия. И здесь вторая важная заметка для будущих дольщиков. Пусть это даже и не является нарушением, но никогда, ни под каким соусом, не вносите денег на доленое строительство через кассу застройщика. Вам действительно дадут приходный кассовый ордер и даже с номером. Но эти шаги – взнос через кассу дает возможность застройщику не учитывать эти деньги, и не отчитываться по ним. Если застройщик нормальный – деньги из кассы пройдут и по кассе, и по главной книге, и будут внесены на расчетный счет застройщика. А если недобросовестный застройщик, то ваши деньги до расчетного счета могут не дойти. Взнос через кассу - это облегчение для недобросовестного застройщика для воровства

Обычно застройщики, убеждая людей вносить деньги в кассу, говорят: мол, так быстрее, меньше денег платить банку. Все наоборот, банку, где находится расчетный счет застройщика, невелики хлопоты принять от вас деньги и зачислить их на счет застройщика. Чем больше денег у банка, даже чужих, тем легче ему оперировать ими. И главное – на руках у вас будет документ третьей, так сказать, незаинтересованной стороны, в качестве доказательства, что деньги на доленое строительство вы вносили.

Взносы в кассу хозяйствующих юридических лиц происходят постоянно - покупка дров, фанеры, кирпича, но в тот же день вам товар и выдают. А квартиру строят годами, и сами можете потерять приходный ордер, и в самой добросовестной организации может потеряться документ, а вот по банку след операции с вашими деньгами всегда сохранится. Но когда ж вы внесете деньги в кассу недобросовестного застройщика, и следов по бухгалтерским проводкам может не остаться от ваших платежей.

Выполни Жаров свои обязательства, то имел бы, только по смете 20% чистой прибыли; сократил бы наверняка накладные расходы, заложенные в смете, е еще 10% плюсом, а закупай материалы не по максимальной стоимости, как в смете, вот тебе и еще плюсы к прибыли. Так что как минимум, 30% прибыли Жаров имел бы точно. Но этого показалось Жарову мало....

Этапы борьбы.

Уже к лету 2009 года дольщики поняли, что их крепко обманывают, потому что, выстроив коробку дома, Жаров перевел стройку в вялотекущий процесс. Одновременно получив еще два участка под застройку, дом в Брагино фактически забросил... без крыши. Вы понимаете весь ужас состояния дольщиков?!

Дольщики принялись писать коллективные письма в мэрию, прокуратуру Кировскую, Дзержинскую, в областную прокуратуру, в областной департамент по строительству. Весь 2009 год прошел в бесперспективной переписке. Читая ответы на их коллективные обращения, у меня, стороннего человека, кулаки сжимались. Просто назвать ответы инстанций отписками, язык не поворачивается. Это еще хуже. В 2-3 ответах — цитирование закона о долевом строительстве, разъяснения (как будто перед ними малые дети и закон сами не смогли прочитать) о правах дольщиков, в другом письме — издевательское предложение обращаться в суд. Короче — дольщики про Фому, а инстанции про Ерему. Дольщики — примите меры и проверьте, куда делись наши деньги, а все инстанции ручки в сторону, типа мы не в теме, мы вам разъяснили права, сами разбирайтесь по судам.

Кстати, в одной подконтрольной властям газете, журналистка написала, что Вахрукову приходится де разбираться с тяжелым наследием предшественника-недобросовестными застройщиками. Только два дома в чистом виде можно отнести к лисицынскому периоду. А все остальное — гнойники вахруковского периода. Вот и этот дом. Разрешение действительно, с 2007 года. Но сбор денег дольщиков, основной этап строительства происходил в вахруковский период. Именно подконтрольный Вахрукову департамент строительства области должен был контролировать и ход стройки, и соблюдение СНиПов и ГОСТов, и сбор денег, и целевое использование денег дольщиков. Но не контролировал.

Наступила зима 2009-2010года, дом в протечках, вода в подвале. Дольщики в тихом шоке. Но продолжают писать. В феврале 2010 года получен смешнейший ответ от Департамента строительства: департамент де намерен обратиться в суд с иском к Жарову и запретить ему привлекать деньги дольщиков. Причем тут подобный иск, деньги же уже полностью собраны на строительство дома, но где они? Только в апреле 2010 года дольщикам представили бухгалтерский баланс застройщика, по которому незавершенного строительства у Жарова по шести домам(!) и двум гаражным комплексам значилось всего на 373 млн. руб. И это при 471 млн. рублей собранных только с дольщиков одного(!) дома. Что поразительно — ничего до апреля 2010 года против Жарова не было предпринято, ни со стороны правоохранительных органов, ни со стороны органов исполнительной власти. Не строители по специальности и то знают факт: если стоит только коробка дома, это около 50% готовности дома. Дом находится не за тридевять земель, глянуть можно. Ведь и глядели, но играли в непонятки.

Весь 2010 год прошел в бесплодной переписке и бесплодных совещаниях. Складывалось впечатление, что бухгалтерские балансы строительных фирм, контролирующие органы по строительству читать вовсе не умеют. Но зато умели читать

дольщики. Их заинтересовала в балансе ПСК КВАРТАЛ строчка «прочие оборотные активы» - 270 млн. рублей. Долго добивались дольщики через департамент строительства области расшифровки этого актива. Особенно подчеркиваю факт — добивались дольщики. Наконец, получили ошеломительный ответ: эта сумма взята лично Жаровым из кассы под отчет, и является подотчетной суммой! Каково, единственный случай, наверное, в Ярославле, чтоб директор посмел взять из кассы аж 270 млн. руб. под отчет, да еще годы не отчитывался. Это известие ввергло дольщиков в шок. И они уже летом усиленно собирают всяческую информацию о Жарове. И без особой надежды на успех вновь пишут письмо, в прокуратуру Дзержинского района. Безрезультатно. Тогда пишут в областную прокуратуру.

Но к тому времени Жаров с дольщиков 6-ти домов и в двух гаражных комплексах собрал почти 800 млн. рублей. А чтоб у нас в России сразу возбудили уголовное дело надо украсть что-то из ларька так на тысчонку другую... Когда ж перед тобой почти миллиардер, пусть и рублевый, то у кого хошь рука дрогнет подписать постановление о возбуждении уголовного дела. В жалобе, сданной в прокуратуру Ярославской области 24 сентября 2010 года за № 695, члены инициативной группы Лимов Е.Д. и Боровков А.В., указывают на все исчерпывающие факты, по которому уголовное дело должно быть возбуждено:

1) что с дольщиков было собрано денег 471 млн., больше, чем стоит по смете дом,
2) что собрав 800 млн. руб., по бухгалтерским документам даже самого Жарова на все его объекты, дома и гаражные комплексы истрачено всего 392 млн. руб.

3) что в арбитражном суде инициируются дела по возложению на ПСК КВАРТАЛ каких-то долгов. Но и в 2010 году уголовное дело в отношении Жарова так и не было возбуждено.

Дом в третью зиму остался наполовину без крыши, и лишь часть окон была застеклена.

Предвыборный 2011 год

Дольщики вновь начинают засыпать своими заявлениями и письмами правоохранительные органы. Начинается проверка по линии УВД. Но надежды не сбываются - передо мной копия Постановления по отказу в возбуждении уголовного дела в отношении Жарова от 8 апреля 2011г. В постановлении записано - «согласно бухгалтерской отчетности ООО ПСК «Квартал» Жаров И.А в 2007-2010 г. получил из кассы ПСК «Квартал» под отчет денежные средства на сумму более 277 млн. рублей. Ни денег ни отчетных документов на эти денежные средства в ООО ПСК «Квартал» Жаровым предоставлено не было». А далее в постановлении записано «В ходе проверки не установлен умысел директора ООО ПСК «Квартал» Жарова И.А. на совершение мошеннических действий по безвозмездному противоправному изъятию денежных средств дольщиков». Во как, три года 270 млн. руб. взяты «под отчет», а умысла нет...

А потом 15 апреля 2011года на пл. Юности был массовый митинг обманутых дольщиков из более 12 домов в «замороженном состоянии». Состоялось совещание в верхах, «цикнули» из Москвы. Браки совершаются на небесах, уголовные дела возбуждаются видно тоже в небесной канцелярии. В конце апреля 2011 года уголовное дело против Жарова все же было возбуждено. За какие-то 10 дней мнение следователей УВД в отношении поведения Жарова повернулось на 180 градусов. С мая 2011 года следователь поочередно опрашивает дольщиков, работы по опросам 228 дольщиков по 297 квартирам хватит надолго. Что еще предпринимает следователь, ищет ли следователь деньги дольщиков, неизвестно. Жаров за 277 млн .рублей, взятых из кассы предприятия, даже не взят под стражу. Как и предполагали дольщики – Жаров найдет нужные документки.

Прошло сообщение — два гражданина украли две бутылки коньяку, и то подписка обоим о невыезде. А тут 277 млн. руб. с 2007 года «взяты под отчет», и Жаров на свободе. Удивительные российские дела.

Рыба тухнет с головы, а я Ярославль слишком рядом к этой самой голове.

Но возбуждение уголовного дела не улучшило положение дольщиков. Перед самыми выборами в течение всего 2011 года пред ними помельтешили должностные лица, обещали помощь, проводили многочисленные собрания дольщиков, отрывая их от насущных дел: домашних или дел по добыванию хлеба с маслом

Была проделана исключительная по масштабам имитация деятельности с девизом – решаем проблемы обманутых дольщиков! Масштабы этой работы в городе Ярославле впечатляют – 18 групп обманутых дольщиков по 6-10 собраний с каждой, разными лицами, десятки совещаний, поездки на стройку, встречи с журналистами, беседы с активистами от каждой группы – помимо общих собраний, огромный поток писем, обращений, переоформлений документов. Все коту под хвост.... после выборов в декабре 2011 года.

Сданы два дома Ярстроя. Там прямая ошибка чиновников – при выдаче разрешений на строительство без подготовленных коммуникаций, а потому на застройщика «хорошо нажали».. Готовы к сдаче два дома Индау, а вот с другими, 14-тью домами проблемы с завершением их строительства не решены.

Дольщик из числа среднего класса на своей шкуре понял классовый характер деятельности органов государства. Для всех чиновников и деятелей из правоохранительных органов гораздо ближе представитель класса буржуазии – это Жаров. Но не представители наемного труда. При классовом характере государства такие дельцы как Жаров, всегда будут на свободе. Или, «на крайняк», со штрафами или условными приговорами, а уж заработанные непосильным трудом деньги дольщиков никто настоящему искать не будет. Своего брата обижать?! Да ни за что!

И здесь очень существенное добавление. История началась при добрейшем Анатолии Ивановиче Лисицыне, продолжилась при Сергее Алексеевиче Вахрукове, который был явно малосимпатичен большинству ярославцев. Но надежды обманутых дольщиков не оправдываются и при Сергее Николаевиче Ястребове, который вроде был «брошен» на область для того, чтобы решить проблемы, не решенные Вахруковым. А воз и ныне там.

Дом на ул. Блюхера не достроен и в 2013 году, дольщики повторно собирают средства. А главное- следствие денег дольщиков так и не нашло. Да и как было найти, если уголовное дело «возбуждали» 3 года, а следствие длилось 2 года. К моменту вынесения приговора вполне может оказаться, что истечет давностный срок привлечения к уголовной ответственности Жарова. А ему вполне хватит денег, чтоб перелететь на Канары...

Общие выводы главы 7.

Кто еще сомневается, что у нас и законы в пользу буржуазии, и судебная практика тоже в пользу правящего класса? И вся правоохранительная система работает на благо буржуазии. За две бутылки коньяка с прилавка – тут же в кутузку. А за миллиарды украденных денег у дольщиков, неразумно потраченных, закопанных напрасно в землю, или потраченных на стены, мокнущие под дождем с 2005-2007 годов, все главные фигуранты по 18 недостроенным объектам ходят на свободе.

И это все под крики о конкуренции, о полной свободе предпринимательству, о снятии административных препон, о полной свободе рынка труда.

Читатель, поди удивился, а что это я, так подробно, да еще по годам, описываю действия дольщиков и все перипетии их тяжб. Допустим – написала я бы кратко. Прочитал некто, кто сам собирается покупать новое жилье через заключение договора долевого участия. И после краткого изложения начал рассуждать примерно так – а вот что обманутые дольщики такого шага не сделали, что этого не сотворили, что туда не написали... Поэтому я преднамеренно так подробно и излагаю, чтоб читатель понял, насколько это серьезное дело – при нашем буржуазном законодательстве вляпаться в стройку, где рулит недобросовестный застройщик. И что усилия сотен людей, с привлечением юристов, годами (!) не могут сдвинуть строительство домов с мертвой точки. Что были перепробованы все варианты действий - законных, общественных, политических, что

обращения направлялись в десяток инстанций. И что помощь со стороны государства притворна и минимальна, и чаще тогда, когда «поздняк метаться», деньги тую-тую.

И я обращаюсь к депутатам, если у них осталась хоть малая толика совести. Конституционное право на жилище должно быть особым образом гарантироваться. Хватит игры в СРО, хватит жалеть чиновников и ограждать их от прямых обязанностей, перелagая функции контроля за деятельностью застройщиков на СРО.

Нужно политическое решение. Посмотрите на уставные капиталы банков, страховых компаний. Мы граждане не требуем многого, законодательная инициатива такова:

1) установить уставной капитал для строительных фирм, осуществляющих жилищное строительство вне зависимости от этажности возводимого жилья в 100 млн. рублей.

2) Вернуть лицензирование строительной деятельности. Ввести обязательное правило, чтобы строительная техника была в собственности застройщиков, или какая-то строительная база у застройщиков все же была.

Застройщики у нас какие-то «голые»: контору арендуют, все оборудование арендуют, а в штате 5 специалистов. Рабочих получают по аутсорсингу или нанимают сторонние организации на производство всех работ. Квартиры, тоже продают какие-то агентства по недвижимости. Застройщик уже не соответствует своему определению-названию. Он ничего не строит. У застройщика одна вывеска! Вспомните мое выражение – что с поклажей бежать от дольщиков трудно. Вышеперечисленные пожелания гарантируют имущественные интересы дольщиков.

При этом строительство особняков пусть ведут без лицензий – богатые сами «разберутся» со своими застройщиками, подрядчиками.

3) Запретить выдавать разрешение фирме-застройщику на строительство более двух домов сразу. Не выдавать разрешение на строительство, если застройщик не ввел в эксплуатацию дома по ранее выданным разрешениям.

Понятно, что в целях уменьшения затрат застройщику удобнее вести стройку 2-3 домов стоящих рядом. Но зачем же выдать разрешения на большее количество домов? История с Индау, ПСК Квартал, с Альянсом повествуют именно о том, что первые дома действительно строят. На этот факт опирается вся дальнейшая реклам: вот де построили, нам можно доверять! Но на следующих домах и «кидают».

4) внести изменения в Закон 214 –ФЗ, в том смысле, что застройщик всегда обязан размещать все декларации на все дома в СМИ и в сети Интернет на собственном сайте. И сведения о всех учредителях должны сообщаться, вне зависимости от их доли.

А то соберут 25 учредителей по 4% у каждого, и, опираясь на нынешнюю редакцию закона, не указывают в декларациях всех имен учредителей с долей, меньше чем 5%. Четвертый пункт преследует цель, чтобы не было у нас застройщиков теневых застройщиков-вывесок.

Ситуация в строительстве такова, что мы близки к созданию своей итальянской мафии, опирающейся на строительный бизнес. Надо срочно менять законодательство.

Предвижу опять оранжевые крики – зажим бизнеса. Но возражу вопросом : а что и граждане в России существуют как придаток строительного бизнеса?! А может все же, граждане вправе потребовать, чтоб бизнес учитывал их долговременные интересы!

ГЛАВА 8.

Общие выводы

Что имеем, не храним, потерявши, горько плачем. Только спустя десятилетия понимаешь, какое великое содержание стояло за лозунгами –

« СССР – оплот мира на земле»,

«Социализм – заря человечества»,

«Это учение бессмертно, потому что оно верно».

И какой великий лозунг провозгласил Л.И.Брежнев:

«Экономика должна быть экономной!»

При промышленном производстве, превышающий сегодняшний уровень в 2 раза, мы имели чиновников в советское время в 10 раз меньше! И во сколько раз в советское время было меньше затрат на бумагу, на рекламу, и не было напрасных трат жизненных сил общества на бесцельную капиталистическую работу.

Прежде чем делать окончательные выводы, поговорим об основном экономическом законе капитализма и сравним с основным экономическим законом социализма.

Экономический закон капитализма - извлечение прибыли. Совокупная прибыль любого капиталиста равна – рыночная цена минус себестоимость, и помноженное на количество оборотов («N»), а проще – количество продаж.

В этой формуле скрыты все язвы капитализма, вся угроза мировой цивилизации.

Основной же закон социализма – как можно полное удовлетворение потребностей членов общества. Этот закон социализма казался (когда-то) «притянутым» за уши. Что значит «наиболее полное»?! – так думали мы, студенты. Только сейчас, окунувшись в пучину капитализма, на своей шкуре узнали, что закон социализма действовал.

Себестоимость любого товарного продукта, при капитализме или социализме, складывается из затрат сырья и материалов, оплаты труда и налогов, стоимости (амортизации) затраченных основных средств. Либералы говорили – придет эффективный частный собственник – он даст нам изобилие. Над тем, в чем будет состоять изобилие, мы мало задумывались.

Либералы скрыли, а горе-теоретики не объяснили народу: в каком плане над формулой прибыли, над рыночной ценой, себестоимостью будет «эффективно трудиться» частный собственник.

Перво-наперво частный собственник средств производства «эффективно потрудился» над затратами сырья и материалов. Насчет продуктов питания, о колбасе без мяса говорить не будем, осветим другую сторону нашего бытия. Так как я всего лишь теоретик-популяризатор, то перехожу на быт. Сковородки советской поры у Вас есть? Наверняка все «живы», подкопченные, но живы. Они живы и после 50 лет их использования. Алюминиевые кастрюльки советской поры, сплошь из металла, толстостенные, увесистые..., сохраняли свои потребительские качества даже после семейных баталий. А сейчас?! Ручки у демократических кастрюлек начинают отваливаться быстро, на легоньких сковородках блинов нормально не испечь, только с огромным количеством масла. Уж до ложек добрался эффективный товаропроизводитель. Они стали значительно тоньше, начинают подозрительно гнуться, если захочешь, например, медок, застывший в холодильнике, поддеть на ложку. Приходится брать ложку советского производства. Даже иголки, и то беспрестанно ломаются. До веников и бельевых прищепок добрались эффективные частные товаропроизводители. Есть у меня деревянная прищепка 25-летней давности, покупала перед самой перестройкой после въезда в 1989 году в новую квартиру, жива и действует, а недавно приобретенные демократические прищепки рассыпаются на глазах. А уж про жиденькие демократические веники вообще помолчим. Кругом экономия на материалах. И сколько вообще, мелких и дешевеньких предметов мы покупаем, которые невозможно использовать по их прямому назначению сразу же, после покупки. Каждый наверняка вспомнит про покупки «недействующих» точилок, открывашек. «Эффективный собственник» понимает, что по мелким покупкам потребитель не побежит «разбираться». Но эти мелкие по цене покупки, в масштабах страны дают эффективному частному собственнику огромные прибыли...

Перечитывала А.Чехова «Случай из практики», где он рассказывает о вызове врача к наследнице крупных ткацких фабрик, завершается рассказ так: «Тысячи полторы-две фабричных работают без отдыха, в нездоровой обстановке, делая плохой ситец, живут впроголодь и только изредка в кабаке отрезвляются от этого кошмара; сотня людей надзирает за работой, и вся жизнь этой сотни уходит на записывание штрафов, на брань, несправедливости, и только двое-трое, так называемые хозяева, пользуются выгодами, хотя совсем не работают и презирают плохой ситец» Да, да, между строк мы узнали, что ситец в досоветскую эпоху был плох. Потом был советский ситец, который изготавливался по ГОСТам, был плотный, его шили-перешивали; советский ситец у некоторых рачительных хозяек до сих пор «живет на кухнях» в прихватках, пошитых из бывших халатиков и платишек. А теперь производят ситец, где плотность ткани уменьшена в 2 раза по сравнению с советскими ГОСТами! Все дело рук эффективного собственника!

А все эта экономия сырья и материалов для того, чтоб увеличить эту самую «N» - количество продаж. Чаще гнется, ломается, выходит из строя - больше продаж у капиталиста. А если не сломается, или не износится быстро, то капиталистом придуман другой способ – мода. На все... И главным законом жизни при капитализме стал лозунг: «купи, потреби, выброси, купи новый модный брэнд» на... смартфон, сотовый, компьютер, и т.д., по всему списку окружающих человека вещей.

Но и в моде эффективный собственник стремится утвердиться не только через рост «N» продаж. Даже моды насаждают такую, что снижает издержки на производство товаров.

Лет 10 назад утвердилась мода на джинсы с заниженной талией. А проще – джинсы держатся исключительно на бедрах, а не на талии. Эта мода весьма снижает затраты на капиталиста при производстве джинсов и уменьшает «отходы» при реализации.

В любом размере есть три типа фигуры – с резким переходом от бедра к талии, средняя фигура, и «плоская». И при планировании производства нужно «угадать» соотношение трех видов фигур в одном размере! «Не угадал», часть произведенных джинсов будет не реализована, пойдет в «отходы». А джинсы, что застегиваются на бедрах, такого риска для производителя не несут. И что ж с того, что такая мода очень вредна для здоровья, когда у девушек и юношей не защищается от переохлаждения осенью, зимой, весной область почек. Плевать на то капиталисту! И Минздрав не запротестовал против подобной моды! Но производитель пошел еще дальше. Сейчас появилась джинсовая мода на манер казацких штанов. Чтоб производитель уже не учитывал в каждом размере не только габариты талии, но и высоту ног.

А как малы стали в одежде припуски на швы. Какие жалкие миллиметры швейную строчку отделают от конца ткани. Сплошь и рядом из-за малости припуска на швы «пропадают» вещи. И самой «страдающей частью» становится подкладка у юбок и брюк. Ни одного лишнего миллиметра ткани на швы – вот лозунг жлобствующего, «эффективного собственника».

Именно при капитализме, в повсеместный обиход вошло слово – «Маломерка». Капиталист так экономит материал, что сплошь и рядом одежда и обувь часто оказываются меньшего размера, чем указано на этикетки. Женщины подтвердят этот факт, особенно когда дело касается колготок, трикотажных изделий. Торговки на рынках говорят: «Не смотрите на этикетку, меряйте...». А когда вы «не влезаете» в свой размер, то следует простое объяснение: «Да это маломерка». По налоговому отчету частник укажет, что произведено 1000 трикотажных блузок 54 размера. Будет произведено 1000 шт., но 52 размера (нормативы трат установлены давно), а экономия материала направится на производство не отражаемой по налоговому учету продукции. Так появляется «черный нал».

Впрочем, пора переходить к затратам на труд.

Эффективный собственник-товаропроизводитель трудится и над затратами на зарплату рабочих. Зарплата уменьшена, это бесстрастно свидетельствует статистика. Если раньше меньше 80 рублей (16 тысяч сегодняшних денег) получали всего 4,8% работающего

населения, то ныне (при средней заработной плате по стране в 29,3 тысяч рублей) получающих меньше 16 тысяч рублей уже более 29,6% работающего населения. Вдумайтесь в эти цифры, каков он эффективный частный товаропроизводитель! Эффективность пятикратная.

Теперь о третьей составляющей- затраты на станки, оборудование. Что эффективный частный товаропроизводитель будет «выжимать» из оборудования все, до последней капельки, мы догадывались. Но не догадывались, до какой степени это будет сделано. Передо мной Программа Ярославской области по электроэнергетике (Постановление Правительства Ярославской области № 22-п от 24.01.2013 г.). В электроэнергетике тоже есть частные акционеры, а потому им хочется дивидендов. И вот как отражается это «хотение», нам расскажет страница 19 Программы, раздел «Особенности и проблемы текущего состояния электроэнергетики на территории Ярославской области». Линии электропередач имеют срок эксплуатации свыше 40 лет, читаем мы этом разделе. Оказывается, имеющиеся линии электропередач внутри области не заменяли все 23 года демократической власти! А между тем, в утвержденных тарифах амортизация всех основных фондов учитывается. Следовательно, оплачивая за потребленную электроэнергию, в тарифе, потребители электроэнергии, и юридические лица, и граждане оплачивали и замену имеющихся сетей, и оборудования. Но сети и оборудование не заменяли на новое... А 60% всех трансформаторов имеют срок эксплуатации свыше 25 лет. То бишь, при демократах и эффективных частных товаропроизводителях фактически ничего из оборудования не заменялось, производились лишь аварийные замены электролиний и оборудования.

Соглашусь, что частник не отправит водителя такси «рулить» на дребезжащем рыдване – рыдван виден, клиент не сядет. Но, там где можно скрыть предельный износ оборудования, там оборудование будет эксплуатироваться до состояния – «ну, кисочка, ну еще капельку». И плевать эффективному товаропроизводителю, что это отрасль энергетики или жилищно-коммунального хозяйства, что износ оборудования влияет на безопасность страны в целом, на жизнеобеспечение людей. Авария на Саяно-Шушенской ГРЭС показала, **что при капитализме «эффективному собственнику» жизнь и безопасность как наемных работников, так и потребителей, неинтересна**, главное – экономия, прибыль и выплата по акциям высоких дивидендов!

Эффективный товаропроизводитель после того, как предельно снизит затраты, предельно снижает и налоги. Не будет беречь эту сложную тему, но эффективность частника в уходе от налогов наиболее ярко видна по доходной части бюджетов СССР и США в 1987 году, до начала «нашинских» реформ. Промышленные предприятия СССР до приватизации давали 93% бюджетных поступлений, когда как в США вклад частных, эффективных товаропроизводителей в бюджет США был меньше 50% (см. таблицы в главе 2).

В СССР за 70 лет советской власти избалованный гражданин привык к бесплатной медицине, к бесплатному образованию, и ему трудно представить, что в стране, ограбившей полмира, частные корпорации так «эффективно платят налоги», что в США до сих пор нет гарантированной медицины для всех. И об этом мы узнаем лишь сейчас, когда республиканцы и демократы США «схватились» при обсуждении уровня госдолга и бюджета на 2014 год! В США при жидком ручейке налогов от частных товаропроизводителей, при огромном чиновничьем аппарате – нет бесплатной медицины для гражданина страны, где у власти самые эффективные собственники!

Омертвление труда, ресурсов планеты.

В главе «Мусорная цивилизация» я убедила читателя, что именно при капитализме происходит омертвление ресурсов планеты при производстве одноразовой таре, рекламной продукции, увеличении бумагооборота. Но есть и еще «одно направление» омертвления ресурсов планеты.

Холодильники советского производства помните? У кого-то они функционируют до сих пор. И бьют все рекорды по живучести. Кто не погнался за модой и сохранил их, то рассказывают о 30-50 летней «жизни» холодильников на благо покупателя. А что означает, в экономическом плане, долгая живучесть вещи, сохранение ее потребительских качеств? А это означает, что затраченный на ее производство живой труд, металл и другие ресурсы планеты очень долгое время удовлетворяют ту или иную потребность потребителя - жителя планеты.

А что означает в общемировом значении для экологии планеты – быстрая изнашиваемость вещи, быстрая смена моды в угоду эффективным собственникам, одноразовая тара и горы бумаги на рекламные листочки. А это означает, что живой труд, потраченный при их производстве, очень быстро идет в утиль, в утиль идут и ресурсы планеты. **И в общемировом масштабе это означает, что происходит омертвление труда, омертвление ресурсов планеты.**

При этом следует иметь в виду, что помимо омертвления труда работников сферы материального производства, миллионы людей заняты трудом, который необходим лишь при капитализме, но не было в таком труде потребности при социализме.

Во 2-й главе настоящей книги я разобрала тот рост чиновничества, деятельность которых необходима только при капитализме. Но есть и другие виды деятельности, которые нужны только при капитализме. Более всего вопиют об омертвлении живого труда членов общества - перекосы в сфере занятости работающего населения. В 1984 году в СССР сфере материального производства трудилось 74% (!) экономически активного населения страны (стат. сборник «СССР в цифрах»).

В Ярославской области картина была такая:

Таблица 1. Среднегодовая численность рабочих и служащих, тыс.чел. В Ярославской области.

	1980 г.	1985 г.	1988 г.	1988 г.	п
Все население области	142,9	1448,1	1464,8		
В народном х-ве области, т.ч.:	729,4	729,0	704,7	Доля	1
Промышленно-производственный персонал	333,8	327,0	313,1	44,43%	2
Сельское хоз-во	44,2	45,7	44,8	6,3%	3
Лесное хоз-во	2,9	3,0	2,8	0,3%	4
транспорт	53,1	53,4	40,8	5,8%	5
связь	9,6	9,3	8,6	12,2%	6
строительств	63,7	58,2	63,4	8,99%	7
ЖКХ и бытовое обслуживание	32,8	34,9	36,3	5,15% (2,57% - бытовое обслуживание)	8
Торговля, общественное питание, материально-	57,3	57,6	56,6	8% (торговля	9

техническое снабжение				- 4%)	
Таким образом, сфера материального производства	507,3 + 16,9 + 28,65 (1/2 от п.8 и п.9)	85 542,	95 519,	73,78 %	0 1
Здравоохранение, физическая культура, социальное обеспечение	32,8	34,9	36,3	5,1%	1 1
образование	48,2	50,0	53,2	7,5%	2 1
культура	7,4	8,0	8,2	1,16 %	3 1
искусство	1,8	1,9	2,0	0,28%	4 1
наука	22,2	22,7	20,9	2,96%	5 1
Кредитование и госстрахование	3,8	4,0	3,9	0,55%	6 1
Аппарат органов государственного и хозяйственного управления, органов управления кооперативных и общественных организаций	13,2	14,8	9,0	1,27 %	7 1

Примечание к п/п 8 – так как бытовое обслуживание в советский период носило исключительно производственный характер, то его следует относить к сфере материального производства.

Примечание к п/п 9– столовых на предприятиях, кафе и ресторанов было 1790, так что чистая численность работников сферы торговли составляет примерно половину от приведенных цифр

Примечание к п/п 17 – вся численность управленческого персонала в таких общественных организациях как ВДОАМ, ДОССАФ , в отраслевых профсоюзах, в Облсовпрофе, входила в эти цифры.

Обращаю внимание, что цифра **4% торговли** , это может быть даже завышенная цифра, потому что сеть общественного питания настолько была развита, что в современных реалиях трудно представить. На каждом заводе, фабрике, в каждом совхозе, колхозе, проектном институте, в крупных учреждениях – была своя столовая.

Анализ с современными цифрами трудно провести - подход изменился. Но попытаемся, и

проанализируем сегодняшние цифры. Картина у нас сейчас такая:

Таблица 2. Среднегодовая численность занятых в экономике по хозяйственным видам деятельности в Ярославской области.

	2010	в %	2012	в %
	год в тыс. человек	к итогу	год в тыс. человек	к итогу
Всего в экономике	643.9	100	639.0	100
1) Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	53.6	8.3	50.9	8.0
Рыболовство, рыбоводство	0.1	0.0	0.2	0.0
Добыча полезных ископаемых	1.1	0.2	1.0	0.2
Обрабатывающие производства	151.2	23.5	151.9	23.7
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	19.9	3.1	20.0	3.1
Строительство	40.0	6.2	40.8	6.4
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	112.0	17.4	112.3	17.5
Гостиницы и рестораны	10.1	1.6	10.3	1.6
Транспорт и связь	44.8	6.9	44.2	6.9
Финансовая деятельность	8.2	1.3	8.4	1.3
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	45.2	7.0	46.0	7.2
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование	36.0	5.6	33.6	5.3
Образование	54.5	8.5	53.8	8.4
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	45.3	7.0	44.8	7.0
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	21.9	3.4	21.7	3.4

Если просуммировать первые шесть позиций и прибавить транспорт и связь, то получится цифра **48,3%**. По цифрам сразу видно, что промышленное производство и производство товаров народного потребления, лукаво названные в нынешней статистике - «обрабатывающие производства», сократилось в 2 раза. Куда ж пошел весь этот народ, уволенный или уволившийся, с заводов и фабрик? Часть ушла на дно, часть исправно ходит за пособиями по безработице, а большая часть ушла в торговлю. Вы четко видите, куда «полезли» перекосы в сфере занятости населения. Это торговля, финансовые услуги, операции с недвижимостью. Производим в 2 раза меньше, а торговля увеличилась в **4,5 раза**. Но более всего удивляет невиданная раньше цифра – операции с недвижимостью! Впору за голову хвататься: **46** тысяч человек заняты работой, ничего не дающей для экономики, и производящие лишь одну функцию – накручивание на цену недвижимости, рост цен на новое жилье. И это тогда, когда чисто промышленного персонала в Ярославской области всего **151,8** тыс. человек!

Смотрим на финансовую деятельность, а проще на банки. Если в советское время число персонала в сберкассах и банках составляло половину от цифры 3,8 тыс. чел. (подпункт 16 из таблицы 1), то ныне это 8,4 тыс. человек. То бишь, увеличение количества наших квитанций за коммунальные услуги в 4 раза, увеличение количества юридических лиц, а также количества банковских счетов у юридических лиц, вполне объективно привело к росту банковских работников более, чем в **4 раза!**

У нас в Ярославле уж точно – один с сошкой, а семеро с ложкой. Приведенные таблицы - наглядная иллюстрация, что капитализация страны приводит не только к росту бюрократии, но и к росту числа таких работающих лиц, которые ничего не производят, а только «крутят» и прибавляют косвенные налоги, наценки, госпошлины, перепродают, играют на биржах, регистрируют сделки, и т.д. и т.п. То есть делают те телодвижения (с огромной финансовой выгодой для себя), которые при социализме вовсе были не нужны.

Так что получается, что половина экономического населения производит, а другая половина производит операции с тем, что произведено – считает, контролирует, перепродает то, что произведено.

Либералы- рыночники и русофобы опять завопят: «У нас де неправильный капитализм, это только у нас, в России так». Я ж отвечу – это везде при капитализме так. В США на 316,3 млн. населения, в производстве товаров (в т.ч. сельское хозяйство и пищевая промышленность) трудится - 21 833 000 человек; в промышленности - 13 689 000, в строительстве: 7 401 000. И при этом правительственных чиновников 22 335 000 (2008 год), а бизнес - услугами заняты 18 647 000 человек. Работающего, экономически активного населения в США в разные годы последнего десятилетия от 145 до 150 млн. человек. Таким образом, в чисто производстве материальных благ (**без транспорта и связи**) в Америке работает 43 млн. человек, что составляет 27-30% от всего работающего населения. Если в Ярославской области мы просуммируем сельское хозяйство, строительство и обрабатывающие производства (**тоже без транспорта и связи**), то у нас в Ярославской области получается – 38%. А доля чиновников среди работающего населения в США составляет – 15%, кстати, в три раза больше нашего, «ярославского» процента. Но предполагаю, что Москва уже догнала США по количеству процентов чиновников...

Так что соотношение материального производства и нематериального в пользу человека с ложкой, рост чиновников - характерен для всех стран, где капитализм. И это, успокойтесь, не русский феномен – рост чиновничества. Это обще-капиталистический феномен. Я еще раз напомню, что если на месте Лакокраски в Дзержинском районе вместо одного плательщика налогов сейчас стало 55 юридических лиц, потому понятно, что рост чиновничества при капитализме объективен и неизбежен, и, следовательно, неизбежны подобные перекосы в сфере занятости.

Таким образом, **по сравнению с советским периодом в сферу обслуживания именно капиталистических отношений «ушло» около 25% работающего населения Ярославской области.** Но эти 25% работающего населения по всей России. И анализ

структуры занятости в США свидетельствует, что такова картина и в США, с разницей в 8-11% в пользу управленца и посредника.

**Вот третья экономическая новелла моего маленького исследования-
25% работающего населения при капитализме заняты
исключительно обслуживанием капиталистических отношений.**

Это не только чиновничий аппарат! Это посредники, дилеры, брокеры, охранники, это «раздувание» сферы торговли, увеличение банковской сферы, регистрирующих и лицензирующих структур.

А все это и есть **гигантское омертвление живого труда**, который мог бы быть направлен на создание материальных благ для общества, производство продуктов питания в т.ч. Но не направлен... Но эти 25% работающего населения, это не только напрасные затраты живого труда, это еще и здания, оборудование, канцелярское в том числе, это бумагооборот, и это еще напрасные затраты электроэнергии в кабинетах чиновников, в посреднических фирмах, в банках, в торговых залах, и напрасные затраты ресурсов планеты при деятельности 25% работающего населения. И поэтому причины голода в капстранах, причины дефицитов бюджетов это не только прямое «воровство» эффективного собственника у общества, а это и омертвление живого труда, когда 25% работающих членов общества заняты деятельностью, ничего не дающей для удовлетворения жизненных потребностей других членов общества. Это омертвление и ресурсов планеты при деятельности 25% работающего населения капиталистического общества.

Человечество напрасно затрачивает живой человеческий труд и напрасно затрачивает ресурсы планеты столетия по причине капиталистических отношений. Даже если не произойдет пролетарской революции, то рано или поздно мир вынужден будет стать перед жесточайшей необходимостью установления-

ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СОЦИАЛИЗМА. Потому что ресурсы планеты неограниченны

Кто-то скажет – на наш век хватит. Но надо видеть и то, что при капитализме происходит

**НАПРАСНАЯ РАСТРАТА ЛИЧНОГО ВРЕМЕНИ НАСЕЛЕНИЯ, А
ЗНАЧИТ,
ЖИЗНИ.**

Вспомните, сколько очередей вы выстояли при регистрации земельных участков, квартир, дач, гаражей, что в советское время не требовалось. Мы больше времени затрачиваем при оплате квитанций ЖКХ (глава «Мусорная цивилизация»). Понятно, что если наши повседневные вещи ломаются чаще, то мы больше времени затрачиваем и на покупку этих повседневных вещей, пусть они и дешевы. Но та же ситуация и в отношении вещей долговременных, например, в отношении мебели, бытовых приборов. Ругала сына за то, что за три года сломал две новые кровати и три кресла, а знакомая посетовала, ее сын сломал кровать всего лишь через год после покупки. И опять нужно затрачивать лишнее время на покупку сломавшихся вещей, иль время на их ремонт И только ли наши излишне крупные сыновья виноваты в поломках? Почему же мой брат весом под 100 килограммов, живя в родительском доме и пользуясь домашней обстановкой, купленной еще при советской власти, до сих пор не покорежил кровать, 1975 года производства? И все домашние вещи осталось в целости с того 1975 года, когда родители практически заново обставляли дом. Значит дело не в весе потребителя, а дело в качестве кровати, другой домашней обстановки!

Мы больше бегаем по магазинам еще по одной причине. Что при каждом заводе, фабрике, проектном институте было в обязательном порядке? Забыли? Столовая! Система общественного питания практически разрушена. И в обеденный перерыв мы достаем баночки с обедами, приготовленными дома. Но чтоб на рабочую неделю приготовить и для мужа, и для жены 10 баночек, все это готовится дома. Значит, затрачивается время, во-первых, на покупку продуктов, а потом на приготовление 10-ти обедов.

И наше свободное, от работы и сна, время, все больше затрачивается на беготню по магазинам.

Но прежде чем отправиться в магазин за бытовыми приборами, мебелью, мы еще тратим время на выяснение вопросов – а где теперь соответствующие магазины. Они ж теперь, десятилетиями, «не стоят» на том же месте, как это было в советское время. И вместо чтения книг, походов в театр, на выставки и в музеи, занятий физкультурой иль просто прогулками на природу, общения с друзьями, наше свободное время все более посвящается шопингу.

А это означает – напрасно и бездуховно тратится при капитализме и наша жизнь!

Черт капитализма в деталях.

Я уже признавалась, что целых три года разделяла «демократические ценности» во взглядах на экономику... Пока не получила экономическое образование и не освоила статистику. И хочу напомнить забавное истолкование, сведений, что мы «получали» из оплота демократии, из США. Помню, сетуя на русское пьянство, либерал-журналист рассказывал, что американец в случае жизненных затруднений не тянется за бутылкой, а идет к психологам, психоаналитикам, психиатрам. И до чего хороша де эта практика, что чуть ли не 40% американцев обращаются за такой помощью к психологам и психиатрам. Рассказывая, как хорошо в Америке, что все американцы чуть ли не поголовно занялись пробежками по утрам, автор уже другой статьи пробалтывался насчет того, что, опять-таки, около 40% американцев страдают ожирением. Как вы полагаете, как ярославскими демократами истолкованы были эти сведения!? А рассуждали примерно так: «Вот до чего ж хорошо живут американцы, жиреют, да еще по психологам бегают по каждому пустяку. С жиру бесятся», таков был общий вывод – истолкование.

После полного расцвета капитализма, когда частные товаропроизводители стали нас, рядовых потребителей, «щедро подкармливать» в продуктах питания усилителями вкуса, красителями, консервантами и заменителями натуральных продуктов, и на этом фоне появились проблемы ожирения детей, нарушения обменов у многих из числа взрослого населения, то прежние выводы «с жиру бесятся» уже сейчас смешны. Постоянные стрессы и нас, россиян, погнало бы к психологам, будь у нас побольше денег, чтоб хватало на оплату дорогой медицинской помощи. Русские пошли по другому пути – водка, наркотики и самоубийства.

Так что, дав возможность покупать импортные авто, выложив на витрины магазинов десятки сортов колбасы и сыра, понастроив десятки рынков и бутиков с яркими тряпками, а также дав возможность 1/4 россиян на отдых за границей, черт **капитализма «захороводил» нас в повседневных проблемах.** Стрессы от квитанций ЖКХ, регулярное повышение цен, угроза терроризма, боязнь за детей, чтоб их не споили, не посадили на наркоиглу, не изувечили на ночных улицах; страх перед безработицей и нищетой, отсутствие гарантий трудовых прав, гарантий на бесплатное образование и медицину, масса фальсифицированных продуктов, отсутствие нормального отдыха, пробки на дорогах, и постоянное стрессовое состояние от российской коррупции, а на этом фоне - осознание собственного бессилия изменить, хоть что-то, в лучшую сторону, низводит четыре прелести капитализма до слишком малой величины, чтоб почувствовать себя счастливым.

Глава 9. Социалистический выбор России и Ярославской губернии

Надоели уря-патриоты до сих пор рыдающие о том, какую Россию мы потеряли в 1917 году, Россию, якобы кормилицу Европы. И рыдают они о кулаке, который составлял в разных районах России.

от 2 до 3 % крестьянского населения.

Надоели либералы, тоже рыдающие: Ах, какую Россию в 1917 году мы потеряли. Они рыдают уже о дворянстве, коего было в числе населения России всего 1%, а из них потомственных едва половина, потому что личное дворянство получали и крупные чиновники за должность, и военные специальными указами за участие в важных военных сражениях. А среди дворянства, было много однодворцев, разорывшегося потомственного дворянства. Неудивительно, что часто однодворцев - прокормиться бы - шли работать писарями в земские управы. Более богатые «успешно» проедали дворянские усадьбы; царская статистика, сообщает цифры «проедания» на начало 20 века – 75% дворянских усадеб были заложены под получение кредитов. Дворянство само себя теряло...

Разговаривала на митинге с молодым человеком из группы обманутых дольщиков. Поговорили и на общеэкономические темы, и вдруг от него слышу фразу: «Россия до революции была житницей Европы». Да, подумала, второе поколение оболванивают оранжевые писаки. Третье десятилетие оранжевые оппозиционеры, демократические журналисты, так называемые национал-патриоты и лукавые политики озвучивают мифы о сельском хозяйстве царской России: мол, Россия была житницей Европы до революции и производила такой избыток хлеба, что была главным экспортером хлеба за границу. А потому – даешь фермерское хозяйство!

Но практика разрушения коллективных крупных хозяйств, начавшаяся после указа Ельцина 1992 года, подорвала продовольственную безопасность страны. Вот уже и съезды сельхозпроизводителей проводятся под весьма красноречивым названием «Сельсовет». И уже правительство и Президент осторожно высказываются в защиту кооперации в сельском хозяйстве. Пыл разрушения поумерился, после того, что много было разрушено, и отечественное производство продуктов питания в России уменьшился на 30% по сравнению с советским периодом.

Лукавых политиков нет смысла убеждать, и потому моя дореволюционная цифра предназначена в большей степени для второго (с 1989 года) поколения ура-патриотов, которые продолжают твердить – Россия житница Европы.

Великий знаток человеческих душ, мой любимый Чехов! Вспоминаю его «Попрыгунью». Как наглядно Чехов показал, что в погоне за мифами, мы не замечаем то хорошее, что было рядом с нами. Вот гоняются, мода нынче такая, за значительными юбилеями. А настоящий юбилей и прозевали. В Ярославской губернии прозевали настоящий 100-летний юбилей – 26 января 2013 года исполнялось ровно 100 лет со дня первого съезда кооперативных учреждений Ярославской губернии. Но кто ж из нынешних ярославских властей знал, что такой юбилей надо отмечать с помпой. Ветры в пользу кооперации задули в положительную сторону тремя месяцами позднее, когда Президент высказался о пользе кооперации в сельском хозяйстве, а наши местные промахнулись.

Миф о крепком хозяине.

В Ярославской областной библиотеке им. Некрасова хранится 39 выпусков земской статистики, которая наглядно характеризует состояние производительных сил в сельском хозяйстве Ярославской губернии в конце 19-го и начале 20 века. Перед началом реформ Столыпина надворная перепись 1902 года свидетельствует, что безлошадных крестьянских хозяйств в Ярославской губернии было 35,2%, а без наделов земли было уже 7,3% хозяйств. Последняя цифра говорит о полном разорении крестьянского двора. В 1902 году на отхожие промыслы ушло 202 тысячи крестьян, в основном это было мужское население – именно такое количество паспортов было выдано. Такая цифра говорит о том, что фактически 25 крестьянских хозяйств не справлялись с нуждой, не могли прокормиться на земле. Общая доходность десятины (1,09 га) составляла всего 4 рубля.

Какой образ рисовала вся демократическая пресса в отношении бедняка – лентяй, пропойца, не хотел, и не умел работать. Не забыли еще этих демократических побасенок? Получается, что в Ярославской губернии среди крестьян таковых было - каждый третий!!! Но в кого превращался любой справный хозяин, если у него градом побило посевы, заморозило ранними заморозками лен, снесло наводнением заготовленное сено? А градобития, ранние заморозки, наводнения в Ярославской губернии (до строительства Рыбинского водохранилища) были ежегодными. Об этом тоже есть сведения в земских справочниках-опросниках. Еще более тяжелые условия по подворной переписи 1902 г. были в Рыбинском уезде. Безлошадных крестьянских хозяйств 5073 двора (41%), с одной лошадию 6691 двор (54%), с двумя – 374 двора (3,1%), с тремя и более – 68 дворов.

И вот далее я стану называть цифры, от которых должно быть стыдно тем, кто посмел называть крестьян - бедняков лентяями. Стыдно было и мне, потому что целых два года, пока не стала учиться в ВЗФЭИ, и не освоила статистику, я тоже пребывала с промытыми демократической прессой мозгами. Вдумайся, читатель в эти цифры. Без земельных наделов в Рыбинском уезде в 1902 году было 10% хозяйств, а не сеяли хлеб всего 7% хозяйств. Это же получается, что и безлошадные, и даже безнадельные крестьяне старались посеять хлеб!? Следовательно, как минимум 3% крестьян арендовали и чужую землю, и работали на чужой лошади, чтоб только посеять хлеб. А 38% крестьян арендовали чужую лошадику, чтоб посеять хлеб на своих десятинах земли! И как после этого какая-то, либеральная сволочь смеет поганить своим языком трудягу-крестьянина, обвиняя его в лени?!

А дальнейшие цифры еще более укрепят вас, читатель в мысли, что наше крестьянство вгрызалось в земельку до последнего, и работало до седьмого пота. В том же Рыбинском уезде сделали перепись о размерах **засеваемых наделов**. Засевали:

До одной десятины – 24% хозяйств,

От 1-ой до 2-х десятин – 33%,

От 2-х до 3-х десятин – 19%,

От 3-х до 6-ти десятин – 12%.

А теперь попытаемся представить себе положение крестьянина без надела. За аренду земли он отдавал иногда половину урожая. А за аренду чужой лошади? Что он, что мог отдать?! Только свой труд! И потому за чужую лошадику приходилось потрудиться в хозяйстве «крепкого хозяина». Значит, выходит, с крестьянина получали три шкуры.

Но пойдем дальше в своем повествовании о тяжелой доле русского крестьянина до революции. Каков же был результат таких сверхнапряженнейших усилий крестьянина?

Чтобы выявить уровень обеспеченности хлебом, в том же Рыбинском уезде было обследовано 3339 хозяйств. Большинству крестьянских хозяйств выращенного на собственном наделе хлеба хватало на 7 месяцев, т.е. до пасхи. Получается, что у крестьянина и с наделом, и с собственной лошадику хлеба тоже не хватало. И только 10% крестьян обходилось без покупного хлеба. В этих 10% крестьян, не покупавших хлеб и находятся, так называемые крепкие мужички, которые имели и лошадей больше 2-х (3,1% крестьянских дворов.), и громадные земельные наделы, вовремя купленные у разорявшихся крестьян, и у разорывшегося помещика. 70% поместий по Ярославской области в начале века уже были заложены, т.е. дворянами были получены кредиты из банков под залог поместий.

Но вот только своим ли трудом они «крепкие хозяева», пахали, сеяли, убрали? Не за «просто так» отдавались в наем наделы, отдавались в наем лошади. И не за «просто так», позднее, после пасхи они ссужали односельчан хлебом до нового урожая. Больше половины крестьян покупали хлеб, но покупали хлеб не на деньги, а за свой труд. Получается, что у крепкого хозяина батрачило как минимуму полдеревни, чтоб он был «крепким». Наш Великий Чехов хорошо рассказал об этом в повести «В овраге».

Но у крепкого хозяина, в действительности батрачило больше, чем полдеревни. Демократическая пресса никогда еще не назвала цифру налогов крестьянина за надел. А

царские налоги были поистине царскими. Как писал Михаил Павлович Чехов, инспектор Ярославской казенной палаты в течение 6 лет, брат Великого Антона Павловича Чехова, крестьянин за десятину землю уплачивал налог в 1 рубль 97 копеек. Это при том, что доходность десятины (при благоприятных условиях) была вычислена в 4 рубля. Кто там орет про огромные налоги при советской власти? Фактически уже половину урожая вынь да положи в царскую казну в виде налогов. Вот потому и не хватало хлеба своего даже у тех хозяйств, у которых и надел свой, и своя лошадка были. И к кому же, опять таки, пойдет на поклон тот крестьянин-труженик, у которого хоть и лошадка есть, но и хлеба не хватает, да и налоги заплатить надо (подати, как тогда они именовались). Правильно, он на поклон пойдет все к тому же «крепкому» хозяину. Так что про семь шкур с русского мужика не зря говорилось в дореволюционной прогрессивной свободолобивой прессе, каковая была до революции, в отличие от нынешних демократических времен.

С мужика драли именно семь шкур. А сейчас, читатель вам вообще захочется дать в зубы всем демократическим писакам про лентяя мужика - дворянин платил в царскую казну с десятины земли податей 20 копеек.

Так что те 3,1 % крестьянских хозяйств, коим и хлеба хватало, и лошадок было больше чем надо, они были каплей в крестьянском море. Но они были очень устойчивы в экономическом отношении. Зададимся вопросом – а почему? А потому что фактически это были коллективные хозяйства, но только батрацкого типа. В таких «крепких» хозяйствах, трудилась за малым исключением почти вся деревня. За каждую арендованную десятину, за лошадку на пашню, за лошадку на уборку урожая, на перевозку дров, за хлеб от пасхи до сентября, за ссуду на выплату податей. Так что товарными крестьянскими хозяйствами (что производили хлеб не только для самообеспечения, но и на продажу) и до революции были не фермерские, где трудится только семья крестьянина, а именно коллективные хозяйства батрацкого типа, а проще – кулацкие хозяйства.

И 90% крестьянских хозяйств Ярославской губернии хлеб не продавало, а наоборот, покупало у «крепких мужиков» или у крупных землевладельцев, что переводили свои бывшие помещичьи усадьбы на капиталистически лад – применяли наемный труд батраков.

Предвижу возражения, что Ярославская губерния не показатель, т.к. находится в зоне рискованного земледелия. Но дело в том, что в зоне рискованного земледелия находилось 80% посевных площадей Российской империи. Обратимся к свидетельству смоленского помещика А.Н.Энгельгарда. Смоленская губерния, где находилось имение Энгельгарда, имело более благоприятные условия для земледелия, но там уже с Рождества крестьяне начинали покупать степной (привозной) хлеб, или покупали хлеб у местных помещиков. К концу весны хлеб покупали все крестьяне, у кого денег не было, а по состоянию здоровья не могли идти в батраки (сильная конкуренция на найм) – шли в «кусочки» - так называлась сложившаяся практика взаимопомощи в крестьянском мире. И об этом Энгельгард пишет в первом письме из деревни. Вот как там было «прекрасно» до революции – крестьянин, имевший свой надел и хозяйство, вынужден был идти побираться, чтоб не умереть с голоду. А.Н. Энгельгард в журнале «Отечественные записки» напечатал 12 писем «Из деревни», которые затем, в течение 100 лет, неоднократно переиздавались отдельным изданием. В Ярославской областной библиотеке есть также отдельное издание «Писем из деревни».

Письма А.Н. Энгельгарда со всей очевидностью показывали, куда катилась российская деревня в условиях капитализма – или к крупным кулацким хозяйствам при полностью бесправном батраке, или с тем же батраком к крупным помещичьим хозяйствам, поставленным на капиталистические рельсы. Фермерское хозяйство, где трудилась бы только семья фермера, перспективы в наших российских погодных условиях не имела. Оно рано или поздно превратилось бы в кулацкое хозяйство или разорилось. Кстати, именно из писем А.Н. Энгельгарда мы узнаем, что выражение «кулак-кровосос» появилось после 1861 года, задолго до столыпинских реформ, а в начале 20 века закрепилось в России повсеместно.

И главное - А.Н. Энгельгард задолго до первой революции, и до нашей демократии, разоблачил миф, что Россия якобы продает за границу излишний хлеб. Он на примерах своей сельскохозяйственной деятельности, наблюдениях за бытом крестьян, видя всю тяжелую изнанку крестьянской тяжелой жизни, писал в статьях, что Россия продает за границу не излишний хлеб, а хлеб, который нужен России. Что из-за вывоза хлеба поднимаются внутренние цены на хлеб, мужик голодает, а в деревнях по этой причине высокая детская смертность. И это мнение наиболее объективное, т.к. он как помещик, казалось бы, был заинтересован в высоких ценах на хлеб, так как избыток произведенного хлеба продавал в первую очередь окрестным крестьянам. Но как настоящий патриот, радатель о народных нуждах, говорил правду о причинах вывоза хлеба – вывоз хлеба это своекорыстие перекупщиков и их равнодушие к голодающему мужику. Ситуация сходная с сегодняшним вывозом нефти, газа и электроэнергии из Российской Федерации.

Итогом пытливых наблюдений А.Н. Энгельгарда за крестьянской жизнью, а при этом он сам активно участвовал в сельскохозяйственном производстве, стали выводы о том, что крестьяне должны объединяться и трудиться на земле сообща - кооперироваться.

О кооперации.

«Письма из деревни» А.Н. Энгельгард писал на рубеже 19 и 20 веков. Но со своими взглядами он был не одинок. Начало 20 века ознаменовалось началом кооперативного движения в России вопреки намерению царского правительства во главе со Столыпиным вырастить в деревни новый класс кулаков, чтоб опираться именно на них, кровососов, чтоб он стал социальной опорой тогдашних реформаторов.

А теперь поговорим насчет второго мифа, который раздувают оранжевые белоленточники – насчет якобы чужеродности кооперации крестьянской среде

22-26 января 1913 года в Ярославле состоялся первый съезд кооперативных учреждений Ярославской губернии. Перед съездом был подготовлен ряд справочных материалов. Один из них - «Указатель кооперативных организаций и сельскохозяйственных обществ Ярославской губернии, год издания 1912 год; имеется в Краеведческом отделе Ярославской областной библиотеки им. Некрасова.

«Указатель...» дает такую картину кооперации в Ярославской губернии к началу первого съезда :

1. маслоделательные артели и сыроварни – 33,
2. артели по переработке и сбыту сушеных плодов и овощей- 13,
3. картофеле-крахмальные артели-3,
4. сельскохозяйственные общества -50,
5. кредитно и ссудно-сберегательные товарищества – 140,
6. волостные кассы- 13,
7. потребительские общества – 34,
8. контрольные общества- 4.

Апологеты фермерского пути развития сельского хозяйства, хотя бесперспективность этого пути уже доказана 20-летним опытом в условиях российского рискованного земледелия, на разные лады, тем не менее, продолжают распевать, и убеждать нынешнюю малообразованную молодежь, что предпринятая большевиками коллективизация сельского хозяйства была искусственным насаждением. И что якобы крестьянин тянулся к единоличному ведению хозяйства. Поэтому из вышеперечисленного списка нас более всего интересуют сельскохозяйственные общества, где кооперация была наиболее полной.

Сельскохозяйственные общества (50!!!) с полным основанием можно назвать прообразами колхозов.

Чем же занимались сельскохозяйственные общества крестьян до революции. Имеются печатные издания, которые анализировали деятельность таких объединений крестьян.

Сельскохозяйственные общества до революции занимались следующими делами:

1. Снабжение своих членов орудиями и материалами производства – создавались склады для продажи машин, орудий, удобрений, создавались зерноочистительные пункты, их было 29,
2. улучшение техники сельскохозяйственного полеводства, луговодства в 21 обществе были заложены опытно-показательные участки,
3. улучшение скотоводческого хозяйства своих членов – устройство случных и племенных пунктов, создавались контрольные союзы по ветеринарному обслуживанию и наблюдению за скотом,
4. сбыт и переработка произведенной в крестьянских хозяйствах продукции, устройство артелей по производству масла, льноотделочных пунктов, картофелетерочных заводов.

И агрономическое губернское совещание, признавая работу кооперативов делом огромной важности в экономическом благосостоянии, и решило созвать первый съезд кооперативных учреждений в нашей губернии. От этого знаменательного события нам, потомкам, остались «Труды первого съезда». Прочитайте в библиотеке, может, встретите знакомые фамилии. Мы в реформаторское время все более дворянскими фамилиями увлеклись, об их жизни рассказывают и исторические журналы, и газетные статьи. Но настоящими делами в сельском хозяйстве были заняты первопроходцы земств, кооперативного движения.

Вот деятельность самого заметного сельскохозяйственного Оносовского общества Ярославской губернии. Оно имело свою торговую точку – лавку, зерноочистительный пункт, кредитное общество (чтоб на уплату податей деньги просить не у кулаков под грабительские проценты), опытно-показательное поле, случный пункт, маслоделательную артель. Чем не прообраз будущих колхозов? И пример дотаций для сельского хозяйства мы отыщем в ярославской дореволюционной истории. Абатуровское сельхозобщество за 750 рублей построило помещение для льнопереработки, за 400 рублей закупило оборудование, на закупку оборудования еще 2000 рублей добавил Департамент земледелия, а еще под будущие прибыли заняли 500 рублей у губернского земства. И никто что-то не кричал, что сельское хозяйство черные дыры.

Путятинское общество поднимало вопрос об устройстве двух артельных картофелетерочных заводов. И это при наличии заводов купеческих! Значит, что-то не так было с частными купеческими заводами. И история дает немало письменно зафиксированных примеров, как частные переработчики обвешивали крестьян, занижали сортность сырья, не вовремя расплачивались, а то взамен предлагали сверхдорогие товары со своих складов. Я опять напомним повесть Чехова «В овраге». А защититься сельский житель от «купеческих наездов» мог только одним способом – постройкой кооперативных пунктов переработки сельскохозяйственного сырья. Но не только совместное производство было в обществах, но и ростки социальной защиты, культурно-бытового устройства. Ростовское сельхозобщество свое десятилетие (!!!) отметило решением – ежегодно выделять 120 рублей на обучение детей сирот. Цикаловское общество к декабрю 1911 года построило новое бетонное здание, разместив там лавку, склад, зерноочистительный пункт, кредитное общество, а также ...зал для собраний и библиотеку.

Есть интересное издание, рассказывающее о потребительском обществе села Макарова. В нем автор писал: «Тревожные времена переживало общество на первых порах своего существования. Все были против новой организации и почти ничего за нее. Равнодушное отношение к новому делу, бессознательность большинства, насмешки и издевательства ревнителей старого уклада, кичливые похвалы местных богачей: «Разотрем в порошок...» И заметьте, все это происходило до революции, когда местные богачи чувствовали поддержку царского правительства в своем стремлении обогатить крестьянский мир, и самим нажиться, стать новым русским помещиком, скупая наделы у обедневшей части крестьян.

О том, как действительно поступали кулаки с первыми кооперативными лавками, рассказал М. Горький в повести «Мои университеты». Читаем строки из повести:

«Удумали, черти! Вошь свою перевести - не могут, а человека извести, пожалуйста! Ты, Антоныч, много товару сразу не вози, лучше - поменьше да почаще, а то, гляди, подожгут тебя. Теперь, когда ты эту штуку устроишь, жди беды! "Эта штука", очень неприятная богатеям села, - артель садовладельцев. Хохол почти уже наладил её при помощи Панкова, Сулова и ещё двух-трёх разумных мужиков. Большинство домохозяев начало относиться к Ромасю благосклонней, в лавке заметно увеличивалось количество покупателей, и даже "никчемные" мужики - Баринов, Мигун - всячески старались помочь всем, чем могли, делу Хохла...». Опасения героев повести были не напрасными - кооперативную лавку сожгли кулаки, да еще пытались взвалить вину на пострадавших от пожара кооператоров. Наш будущий знаменитый писатель чудом уцелел на том пожаре - ему пришлось выпрыгивать со второго этажа горящего дома.

Так что кооперация снизу была крестьянским движением, пусть и осуществлялась под руководством активных земских деятелей. И эта деятельность повсеместно сопровождалась сопротивлением кулачества, и заметьте, в царское время. А при советской власти, при повсеместной организации колхозов кулачество схватилось за обреза...

В Ярославской губернии объединение шло и между кооперативами. Например, 1-е Ярославское товарищество кооперативов состояло из 3 кредитных товариществ и 4 сельскохозяйственных обществ. Только в период 1915-1916 года оно собрало у крестьян 11600 пудов льняного семени и продало его на сумму 177648 рублей. Огромная сумма по тем временам, а прибыль использовалась в интересах членов-пайщиков. Вот отсюда, из прибылей первых кооперативов и строились новые здания, где были библиотеки.

А теперь с третьим мифом поборемся – с продрозверсткой.

Во время первой мировой войны уже к 1916 году в Ярославской губернии разразился продовольственный кризис. Что вовсе было неудивительно. Для примера скажем, что к 1916 году безлошадными уже были 50% крестьянского мира. В нашей губернии, в зоне рискованного земледелия, даже в хорошие годы урожайность была такова – 58 пудов на десятину ржи. Переводим в центнеры, это означает – 9,28 центнера с 1,09 га. А в обычные годы средняя урожайность единоличных крестьянских полей была 45 пудов с десятины, а это – 7,2 центнера с 1,09 га земли. В крупных помещичьих усадьбах, где работали батраки – урожайность была выше в среднем на 10-14 пудов, т.е. 60-65 пудов с десятины земли. Опять переводим в центнеры – **9,6 центнеров зерна с 1,09 га.** Эти цифры показывают, что в крупных хозяйствах урожайность выше. Но имеем в виду, что в помещичьих, в кулацких крупных хозяйствах в дореволюционное время работали бесправные наемные работники - батраки.

А вот показатели урожайности зерновых уже при коллективном хозяйствовании в Ярославской области, которая высокой урожайностью из-за природно-погодных условий не отличалась: 1975 год – 15 центнеров с гектара, 1985 год - 12,2 ц., 1986 год- **17,4 ц.**, 1987 год, кстати, неурожайный год – **12,8** центнеров с 1 га. Даже в неурожайные годы в коллективных хозяйствах урожайность была гораздо выше, чем у кулаков и помещиков в их коллективных хозяйствах, но с бесправным батраком. Так что результаты коллективизации были налицо – общий рост урожайности в два раза, даже в таких губерниях, как Ярославская. Но потом, с началом перестройки, показатели пошли вниз и в урожайные, благоприятные годы...

Цифры ответили на вопрос - какой вид собственности на орудия, землю и все средства производства предпочтительнее – кулацко-помещичье с трудом бесправного батрака или коллективное с государственной или кооперативной собственностью.

Но вернемся к продрозверстке. Столыпинская реформа, прообраз нынешней приватизации, не могла решить аграрного кризиса. Частная собственность, дробление общинной земли не улучшили положения в деревни – посевные площади сокращались,

товарными оставались все те же 10% крестьянских хозяйств. Мало кто знает, а если даже историки и знают, но без экономическо-юридической привязки к нынешним политическим баталиям, до конца не осознает следующее - **во время войны царское правительство, безуспешно пытаясь обуздать спекулянтские наклонности частной торговли и крупных землевладельцев, ввело продразверстку.** В 1915 году по каждой губернии был назначен уполномоченный по продовольствию. Работу по централизованным закупкам по твердым ценам в Ярославской губернии начали после 17 октября 1915 года, когда Ярославское земское управление созвало совещание о закупочных операциях по приобретению предметов первой необходимости и семян для населения. К январю 1916 года закупок было сделано уже на 1,5 млн. рублей, но предпринимаемых мер было явно недостаточно в условиях продолжающейся войны. 25 января 1916 года было создано Особое совещание по продовольственному делу, о чем имеется специальное издание в фондах Ярославской областной библиотеке им. Некрасова.

Очень интересно читать стенограммы выступлений, в которых отражаются интересы, принадлежность докладчиков к тем или иным классам. Основной докладчик Матвеев рассказывает, с чем пришлось столкнуться, производя закупки, т.е. находясь в позиции покупателя: **«... ни бесспорность сделки, ни уплата вперед стоимости закупленного не облегчает положение покупателя. Осуществление сделок в настоящее время стоит в непосредственной зависимости от доброй воли продавца (биржевика, крупного землевладельца, оптовика – Н.Ц.)»** Второй докладчик Зубарев: **«...Запасы пшеничной муки достаточно, но только торговцы придерживают эти запасы. На днях будет произведена фиксация цены на крупчатку, и купцы станут сговорчивее: для них не будет интереса удерживать товар, ожидая повышения цены».** Но иных докладчиков беспокоил не надвигающийся голод для населения, а интересы торговцев. **«Заготовки в таких крупных размерах подавят частную торговлю, и поэтому их следует уменьшить наполовину»** - говорил Дунаев.

Докладчик Казнер высказался весьма откровенно по ситуации с продовольствием во время первой мировой войны: **«Поэтому в отношении будущих закупок следует признать, что закупить большие запасы на рынке невозможно. Можно получить только принудительным путем. Положение городского населения в продовольственном отношении еще более затруднительно, чем сельского, которое имеет густую сеть кооперативов, несущих громадную работу по борьбе с дороговизной. Город не может уследить, насколько мелкими торговцами соблюдаются поставленные ими условия в отношении цены. Поэтому наряду с открытием складов, необходимо и открытие городских лавок для мелочной торговли (прообраз государственной торговли – Н.Ц.), а самое главное – городское самоуправление должно содействовать объединению городского населения в кооперативы и опираться на них, а не на торговцев».** Вот именно так считали дореволюционные общественные и должностные деятели, которые работали в сфере снабжения продовольствием – опора на кооперацию, мало надеялись на частника, который в тяжелые времена, в войну, не думает о спасении населения, а набивает собственные карманы сверхприбылью. И кто тут из либерально-оранжевых вякает, что основа экономики- частник?!

И в материалах того же совещания мы находим итоговое решение. **«Учитывая, что Ярославская губерния нуждаясь обычно в привозном хлебе, в переживаемое время не может рассчитывать на обеспечения населения торговцами, то должна иметь особую общественную организацию».**... Было принято решение и о создании такой организации, и об общественных заготовках 13 наименований предметов первой необходимости. И, ввиду малой надежности на частную торговлю, совещание решило до навигации закупить 1 млн. пудов ржаной муки и столько же во время навигации.

Но самые интересны пункты постановления Особого совещания :

«п. 23. В переживаемое время кредитные кооперативы должны взять на себя задачу снабжения предметами продовольствия не только своих членов, но и всего населения района.

П. 24. Необходимо, чтобы кооперативы посредством скупки залоговых операций удерживали на месте предметы, необходимые для продовольствия скота, населения, и для обсеменения, организуя размол зерна и заготовку местного доброкачественного посевного материала»

Так что факты истории упрямая вещь- кооперация до революции была, и объединение крестьян шло снизу. В кооперативном движении общественные деятели видели спасение от алчности торговцев, перекупщиков, оптовиков.

Так что ПРОЗЕВАЛИ наши ярославские руководители в январе 2013 года 100-летнюю юбилейную дату первого кооперативного съезда в Ярославской губернии. И поделом, нужно в суть явлений смотреть, а не быть флюгером.

Погода определяет тип эффективного хозяйствования.

Вся история именно ярославского земледелия свидетельствует о главном – в зоне рискованного земледелия эффективны только крупные, многопрофильные производства сельхозпродукции. Год на год не приходится, в одном году уродилась одна культура, в другом году другая. Сегодня условия способствуют животноводству – травы хороши, дожди льют вовремя, а завтра посуше, солнце поярче и пшеничка лучше колосится. Только крупное многопрофильное хозяйство в состоянии маневрировать средствами, покрывать прибылью от одной культуры убытки от другой, а значит, всегда оставаться на экономическом плаву.

Народная кооперация сыграла роль открытого противостояния нарождающемуся кулаку, который стремился, экономическими способами подчинить крестьянство и превратить его в бесправную рабочую силу – батрака.

А после революции кооперация шла сверху. Согласимся, что в наиболее хлебородных районах страны сопротивление кооперации было. Апологеты капитализма объясняют данный факт тем, что кооперация чужеродна крестьянству. В действительности это сопротивление имело иные корни. Если до революции крестьяне объединялись в кооперативы, съезды кооперативные проводили, то ясно, что кооперация – крестьянское явление. Но после революции кулаков прижали, помещиков выгнали, цены на промышленные товары были установлены неизменными, торговая кооперация расправила крылья и вошла в каждое село, деревню. Крестьянам стали давать кредиты, а кулаку не позволяли взвинчивать цены. У кулака была отнята сама экономическая возможность эксплуатации середняка и бедняка. И наш крестьянин наивно подумал: коль нет эксплуатации, нет кулацкого давления, то теперь можно, не опасаясь никого, вести единоличное хозяйство. Но товарность единоличного хозяйства была мала, если вспомним, что только 10 % крестьян продавали хлеб в царское время, при этом - себестоимость, трудозатраты на сельскохозяйственную продукцию в единоличном хозяйстве были большими, чем в крупных хозяйствах. Много земли пустовало, «гуляло» в бороздах между крестьянскими единоличными наделами. А страна проводила индустриализацию, был нужен хлеб и рабочие руки из деревни. И они должны были высвободиться благодаря применению машин. А применять машины можно было только в крупных хозяйствах. Так что коллективизация нужна была стране, чтобы построить основу индустриальную и для города, и для села. И коллективизацию провели сверху.

А ТЕПЕРЬ САМЫЙ ГЛАВНЫЙ ВОПРОС – О РЕВОЛЮЦИИ

Попалась мне как-то в руки интересный сборник – о рабочем движении против войны 1914-1918 года в странах Европы – «Западная Европа в 1917 году». И в главах сборника по каждой стране, ссылки на газеты того времени, что рассказывали об

антивоенных манифестациях рабочих стран Европы, требовавших прекратить мировую войну.

И во Франции, и в Англии, и в Италии буржуазные газеты обвиняли, что левые бунтуют «на деньги кайзера Германии». А немецкие газеты в Германии, наоборот, подстрекаателями антивоенных выступлений германских рабочих... объявляли агентов Антанты.

Но разве буржуазия была иной в России, когда рабочие тоже принялись бастовать? Поэтому обвинения были такие же, как в Англии и Франции – русские рабочие, все левые партии бунтуют на деньги кайзера, Германского генштаба.

О клевете на французских, английских левых уже давно забыли. А про русских большевиков до сих пор талдычат.

Для того, чтобы понять, насколько тяжела была первая мировая война для народа – обратимся вначале к царскому бюджету 1914 года. В расходной части его к началу войны - 13% направлялось на обслуживание государственного долга. Даже если взять за основу, допустим нынешний процент по ипотеке – 14% годовых (самый маленький), легко предположить, что долг царского правительства перед французскими и своими банкирами был на уровне годового бюджета страны!

Надо думать, очень ярко царское правительство подавляло революцию 1905 года! Особенно, если знать, что офицерам из карательных экспедиций выплачивались в тройном размере оклады за подавление бунтующего народа. О материальной помощи республиканской Франции на подавление первой русской революции рассказывал в своих мемуарах и посол Франции в России – Морис Палеолог.

Так что не надо песен насчет того, что Россия вступила в войну в собственных интересах. Она вступила в войну в интересах Франции. Читала автобиографию де Голля - он был сторонником военного конфликта с Германией. Как следует из исследований жизни де Голля, Франция уже в 1912 году начала готовиться к военному конфликту. Кстати интересные цифры – **Франция, имея армию в 300 тысяч резервистов, собралась воевать с Германией, у которой армия в том же 1912 году была 850 тысяч, и большая часть – кадровые военные.** Понятно, имея союз с Россией, Франция и воевать намеревалась, в основном, руками русских солдат. Как никак, Франция, ее банки были крупными кредиторами России. Зная дефицитность казны царского правительства, французские банки прекрасно знали (да и свои тоже), что в случае развязывания войны здорово наживутся на кредитах для российского правительства.

И вот представьте себе ситуацию в дореволюционной деревне Ярославской губернии, где к 1902 году уже было 37-41% безлошадных крестьян, где 25% семей вынуждены были в город отправлять своих кормильцев на заработки, чтобы было чем платить подати.

А кормильца на войну? А жена с детками, без лошадки-трудяги! Думаете, когда «гнали» на войну – учитывали положение крестьянина? Как бы не так! В мемуарах Вершинина, командующего 4-й воздушной армией (уже во время Великой Отечественной войны), рассказывается, как из семьи, где было шестеро детей, и не было лошади, на фронт забрали кормильца 8 душ. Мать, оставшаяся с шестью детьми, отправила старшего, 17 летнего сына на заработки, сплавлять лес по реке. А заработка первенца не хватало даже на хлеб для 7 человек. Конечно, трудно определить каков был заработок несовершеннолетнего плотогона. Но попытаемся хотя бы на «глазок» соизмерить заработок подростка в 1914 году с сегодняшними реалиями. На 7 человек в день нужно 8-10 буханок хлеба. Современный человек хлеба потребляет гораздо меньше, но в 1914 году в деревне, когда разносолов не было, хлеб был основной пищей. Значит, около 200 рублей в день на хлеб нужно было семье Вершининых, Так получается, что дневная ставка подростка была меньше 200 рублей?! И даже если подросток будет работать без выходных, за месяц получится всего 6000 рублей, но не надо забывать, что рабочий день был не 8 часов, а 10-12! Меньше 6 тысячи рублей на опасной работе плотогона (бревна сплавляемого леса не

связывались в плоты) за 30 дней при 10-12 часовом рабочем дне! Вы представляете, каков был уровень эксплуатации в то время!! Кто-то найдет объяснение – мол, масса солдат на фронт, следовательно, масса подростков ринулась заменить ушедших на фронт солдат. Но такие крохи платить только за то, что тебе нет 18 лет?! А в армию за весь период войны было призвано 20 млн. солдат. Значит вместо этих 20 млн. на пахоту, за станок встали подростки. Но им по той, дореволюционной практике платили вдвое меньше. Значит, денег в семью подросток приносил меньше своего отца. Разорение простого народа продолжилось не только из-за налогов и оббирания кулаков, но и вследствие войны. Крестьянство разорялось быстрее, чем в мирное время. Неудивительно, что к 1916 году ярославская деревня уже была на 50% безлошадной.

Но при этом понятно, что предприниматель только выгадывал при таком раскладе: за ту же работу, что раньше у него производили взрослые плотогоны, он в два раза меньше платил плотогонам-подросткам, и Вершинину тоже. Получается, что предприниматель благодаря войне хорошо наживался.

Отец Вершинина через два года вернулся с подорванным здоровьем, но живой. Не всем семьям так везло. 2,3 млн. погибших, столько же инвалидов – таков итог войны. А еще полнейшее разорение страны. Основной плательщик налогов – крестьянин, еще более разорен. А общий долг бюджета России к 1916 году – уже 6 годовых бюджетов, так это скоко, скоко только процентов приходится?! Арифметику 4 класса еще помним, правильно – весь годовой бюджет (возможный, если бы удалось собрать) должен был по идее тратиться исключительно на проценты, без погашения основного долга. Но деньги в бюджете на содержание увечных должны быть, на чиновников тоже нужны немалые суммы, т.е. были такие траты, без которых невозможно было государству обойтись. Следовательно, долг не уменьшался, он только увеличивался в своих размерах. И кровавые проценты Россия платила жизнями своих солдат – от сохи и станка. А фабриканты да купцы с крупными землевладельцами, спекулянты-перекупщики весьма радовались войне, вызванной ею дороговизне продуктов. Оттуда, с тех давних времен и пошла поговорка: для кого-то война мачеха, а для кого-то мать родная.

За все время войны было через действующую армию прошло около 20 млн. человек, из них большая часть крестьяне. А это означало, что деревня осталась без рабочей силы. Да Российская империя была велика, но не забывайте, что основным пушечным мясом был русак, хохол, белорус. Народности севера на войну не брались, народы Азии тоже. Горские народы тоже с опаской призывались в действующую армию. Так что основную тяжесть войны на свои плечи приняла русская деревня. В Туркестане был бунт киргизов против призыва в армию, когда в 1916 году ввиду большой убыли в действующей армии решили все же призывать в армию и киргизов на вспомогательные работы. После киргизского бунта поставить под ружье другие народы Туркестана, и не пытались.

К 1916 году на действительной военной службе (на фронте и в тыловых частях) находилось 9,45 млн. человек. А к тому моменту уже было более 2 млн. погибших, в 3 раза больше раненых прошло через войну. Так что цифра в 20 млн. человек – это цифра не надуманная. О ней говорят исследователи. Статистика потерь в войне такова: на одного погибшего трое раненных и один инвалид. В общем количестве мужчин в Российской Империи призванные на фронт составляли 40% мужского населения от 18 до 45 лет, то с учетом что это были в основном русские, хохлы и белорусы (а все вместе три народа составляли 65% населения), то легко представить себе, что для славянской части Российской империи, это в действительности цифра была – 61 % работоспособного мужского русского населения в действующей армии! А с учетом того, что дальность перевозок при мобилизации, недостаточность железных дорог, приводило к тому, что основной мобилизационный поток шел из центральных губерний, но можно смело утверждать: в центральной части Российской империи в армию, на фронт было призвано 80% трудоспособного мужского населения.

Кстати подлые уря-патриоты вечно талдычат об этих 40% - мол, Россия еще имела людские ресурсы, чтоб воевать дальше, «до победного конца». Бодрые писаки, которые стремятся представить Российскую империю менее всего пострадавшей от ужасов первой мировой войны именно на эту цифру – 40% - и напирают, стремясь доказать, что Россия якобы менее всего пострадала от войны, коль поставила под ружье меньший процент своих мужчин (в Австрии это было 80%). И что Россия якобы могла выиграть первую мировую войну, если бы не подлые большевики. И забывая при этом, что тогда нужно было призвать 80% таджиков, 80 киргизов, 80% узбеков, калмыков, чечен, якутов, и т.д. по всему списку. А также в обязательном порядке призвать на войну тех русских, которые жили на Камчатке, Сахалине, на Крайнем Севере, в песках пустынь. Оголить русские окраины, где русских было и так мало?! А оружия нет, снарядов нехватка, патронов нехватка. Замечательно бы повоевали азиатские, северные народы без оружия на немецких фронтах!

А потому, русские деревни, где на 80% мужчин от 18 до 45 лет, основную рабочую силу, забрали на фронт, действительно обезлюдели. Потому что вдвое больше пришлось посылать на дополнительные заработки молодежь непризывного возраста. Но если под ружье было поставлено фактически 80% русских мужчин из центральных районов Российской империи в возрасте от 18 до 45 лет, то ясно, что разорение страны было полнейшее. А основная причина такова - рабочей силы лишались основные промышленные центры страны и русская деревня, а именно на русской деревне и центральных промышленных районах держалась экономика Российской Империи, и ее бюджет.

Яркий такой штришок военной истории начала войны из мемуаров великого оружейника Федорова. В 1915 году Федоров, во главе военной делегации, ездил к бывшим противникам в Японию, получать винтовки, т.к. весь мобилизационный запас ружей (5 млн. штук), орудий и боеприпасов был растрочен в первые же четыре (!) месяца войны, а производство в тылу (60 тысяч винтовок ежемесячно) не покрывало убыль оружия на фронтах. Даже по цифре – 5млн.- можно судить о размерах мобилизации только за 4 месяца, а по цифре – 60 тысяч - можно догадываться, сколько в течение месяца на всех фронтах было раненных и убитых. Понятно же, что вынося с поля боя убитого или раненного, санитары не всегда имели возможность тащить за собой очень тяжелую винтовку того времени.

Вот на разных статистических цифрах из разных источников всегда можно вычислить нужные цифры, несмотря на желание властей скрыть фактическое положение дел. Так что, лозунг момента:

русский патриот, осваивай статистику, чтоб тебе не дурили голову!

И теперь представим себе мироощущение крестьянских семей. Вот крестьянин на фронте. Он видит бардак, потерю управления, а еще вооружения не хватает, на каждый выстрел русского немец отвечает пятью, да еще газами травит, а вместо вооружения обалдуи из императорской семейки иконки на фронт шлют. Вот семья солдата в тылу, перебивается с воды на квас, последние жилы из себя тянут, надрываются на работе. Кланяются в ножки кулаку, униженно просят на заработки. **Каждая богатая тварь старается воспользоваться моментом, и чуть ли не задарма, только за похлебку, норовит нанять бедняка на работу. Кругом разгул казнокрадства.** И кто-то с жиру бесится. А кто-то на тыловых должностях еще и оклады получает, и ордена, числясь якобы на военной службе, и не месит окопную грязь и не кормит вшей, как простой рабочий и крестьянин. И это продолжается год, два года, три года. И все голоднее, дела на фронте все хуже. А кругом воровство, даже бывший восторженный гимназист прозревает, а уж тем более, быстрее прозревают из крестьянских и рабочих семей. И солдатские семьи начинают понимать, что война эта им не нужна.

Сейчас, в 21 веке, мы не голодаем - эффективные собственники научились делать соевую колбасу и ускорять рост кур разными добавками, разбавлять молоко, а соусы и сметану наполовину делать из крахмала. Но, видя повсеместное казнокрадство, что

испытывает рядовой русский в наше время по отношению к власти? Что сказал пенсионер с пенсией в 8 тысяч, когда узнал о том, как до 200-300 тысяч рублей в месяц повышены оклады чиновникам из Правительства и администрации Президента? Что думают студенты со стипендий в 2 тысячи, когда читают в Интернете о золотых миллионных «парашютах» для управленцев в государственных компаниях?

Не голодая, не умирая на фронте под немецкими снарядами, не умирая на госпитальной койке, не побираясь и не посылая за подаванием своих детей, мы, тем не менее, тихо ненавидим сегодняшнюю власть. Мы не голодные, но ненавидим.

А население Российской империи уже к 1915 году столкнулось с угрозой голода, а солдатский народ погибал на войне. И у солдаток все меньше оставалось сил на борьбу с нуждой и надежд «вот вернется муж, все поправим...»

Голодный народ в 1916-17 году все больше ненавидел. А уж после разочарований правительством Керенского, который выдвинул лозунг «Война до победного конца», стал ненавидеть еще больше, и не только царскую власть, но и все богатое жулье.

Так что никаких денег большевикам на революцию не надо было. Ни денег кайзера, ни английских денег, ни американских. Достаточно было ненависти разоренного войной народа.

Революцию делал сам народ. Народ выбрал социализм.