



**Международная академия методологии  
государственного управления**

**МОО**

**Международное общественное движение  
«Созидание общества социальной справедливости»**

**МОО**

**Всероссийское общественное движение  
«Социальная справедливость-будущее России»**

**ВОО**

**Предтеченский В.В.**

# **Синтез марксистской науки с рабочим самоуправлением**

**Аналитико-прогностический аспект**

**Том 142(184)**

**Москва - 2019**

**Научное издание**  
**Международный межведомственный научный сборник**

**Том 142(184)**

Свидетельство о государственной регистрации печатного средства массовой информации:  
серия КВ № 6

ББК 67.9 (4 УКР) 537  
УДК 343.37 (155)

Рекомендовано к печати  
Экспертным Советом  
Международной академии методологии государственного управления  
30 января 2019 г., протокол №2

**Синтез марксистской науки с рабочим самоуправлением. Предтеченский В.В. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 142(184). М., 2019.**

ISBN978-5-91578-013-136

Для сотрудников государственных и негосударственных органов, общественных организаций и объединений, политиков, ученых, специалистов-практиков, студентов, аспирантов и преподавателей высших и других образовательных учреждений, а также широкого круга читателей, интересующихся вопросами утверждения правового государства, созидания человеческого общества-общества социальной справедливости в Украине и в Мире

©Международная академия  
методологии государственного управления, 2019.  
© Всероссийское общественное движение  
«Социальная справедливость-будущее России», 2019.  
© Предтеченский В.В.,2019.

**Комарова Алина Ивановна – ректор Международной академии методологии государственного управления (МОО), руководитель Международного общественного движения «Созидание общества социальной справедливости», академик Международной академии интегративной антропологии, академик Ноосферной общественной академии наук, доктор философских наук, юрист, профессор**



**Настоящий Том 142(184) – это очередной выпуск 184 - томного Издания, который продолжает ДИАЛОГ – ОБРАЩЕНИЕ к социуму Планеты, государствам и народам - нашим современникам и будущим поколениям - созидателям ИСТИННО ЧЕЛОВЕЧНОГО ОБЩЕСТВА – ОБЩЕСТВА СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ.**

**Основной из принципов нашей активности: «Прогрессивные идеи должны работать – звучать, как колокола, тиражироваться – пока не станут результатом действий государственно-управленческих, политических, научных ...ЭЛИТ, МИЛЛИОНОВ народных масс».**

**А.Комарова**

# Синтез марксистской науки с рабочим самоуправлением

Том 142(184)

**Предтеченский Валерий Вениаминович** - руководитель отдела информации ВНИИ «Электропривод» (1969-1973гг.), главный энергетик вуза МИТХТ (1997-2011гг.), академик Международной академии методологии государственного управления



Отвернуть от катастрофы наш социальный “самолёт” - человечество - способны лишь марксисты, владеющие диалектической логикой как грамотный лётчик штурвалом. Марксисты обязаны держать курс – на Коммунизм!

*Предтеченский В.В.*

# Синтез марксистской науки с рабочим самоуправлением

## Развитие коммунистической теории и практики

Капиталистическое мировое общественное хозяйство стремительно несётся к своему краху, увлекая в бездну гибели всё мировое сообщество. Спонтанно растущие производительные силы больше не справляются со стихией, с кризисным хаосом рынка глобальных собственников, отраслевых монополий. «Атомизацией» человечества на частнособственнических потребителей и ростом потребительства одних с нищетой других народов, групп и классов населения эти олигархические корпорации рубят сук, на котором сидят. И иного им не дано. Следовательно, для спасения человечества *будущий социальный строй должен стать научным способом производства*. Проявления потребности научного ведения общественного хозяйства продуцируются в двух основных направлениях.

**Во-первых**, продолжается извечный бунт непосредственных производителей общественного продукта, ныне рабочего класса, против собственников материальных средств производства, унижающих и ограбляющих, и даже уничтожающих работников, тех, за счёт кого они живут. Это – *борьба за справедливые условия и оценку труда и, в целом, за социальную справедливость*. Т.е., борьба идёт за общественные отношения по уму (что значит, по науке), а не по инстинктивному животному рвачеству капиталистических эгоистов. Требования «рабочего контроля», вплоть до производственного самоуправления, оживают во всём мире и, особенно, на «постсоветском пространстве».

Научные попытки создания самоуправляемых предприятий впервые выполнялись фабзавкомами в революционный период, а в СССР - в «коммунах-колониях» А.С.Макаренко и др. энтузиастов. Нечто подобное осуществлено в израильских «кибуцах» Израиля и в др. предприятиях др. государств. Во многих странах мира некоторые капиталисты на своих предприятиях уже сами внедряют самоуправление, и даже поощряют технологический и экономический рабочий контроль, в своих, конечно, интересах получения прибыли. Но до подлинного самоуправления дело нигде не дошло, оно отсутствует даже в мечтах энтузиастов самоуправления.

*Подлинное рабочее самоуправление есть полная коллективная власть исполнителей над своим производством с полным удовлетворением потребностей развития коллектива обществом*. Должен действовать принцип научного структурирования самоуправления и полной взаимозаменяемости работников в производственных коллективах, и общественное распределение жизненных средств должно осуществляться по научной коллективной потребности. И такое самоуправление станет не только освобождением рабочего класса от эксплуатации и снятием

общественной классовости, но и, целиком, уходом эксплуатации человека человеком – в небытие – освобождённым трудом, полной разумной свободой личности.

**Во-вторых**, сама наука о всеобщей справедливости, выросшая от утопической метафизической фантастики ранних социалистов до реальных диалектических расчётов Маркса, не стояла на месте и в последующие времена. Даже «немарксистские версии социализма» становились и становятся сугубо марксистскими. Но эпохальное значение имела в XX в. Великая октябрьская социалистическая революция. На основаниях марксистского учения и ленинскими научными и практическими усилиями впервые в мире, «в слабом капиталистическом звене» (в царской России) буржуазной стихии был нанесён первый удар. Были лишены частной своей собственности и этим ликвидированы отраслевые корпорации олигархов и предельно ущемлены мелкие частные собственники. Новый способ производства выражался предельной концентрацией общественных материальных средств производства государством и всеобщей пролетаризацией населения, и поэтому он назван был «социализмом». Возникла новая страна – СССР – страна, способная планировать своё развитие, значительно усреднявшая личное потребление народа и широко пропагандировавшая марксистско-ленинские научные первоисточники в общегосударственных интересах.

Эта пропаганда и этот социальный пример не только раскрыли створы широкого распространения марксизма и этого нового способа производства в мире, но и дали толчок к дальнейшему научному совершенствованию государственного социализма. А именно, была выполнена попытка *научного осмысления* как государственной, так и *общественной собственности на материальные средства производства – с помощью кибернетики*. Предполагалось, что эти государственные средства, двигаясь и преобразуясь по определённой кибернетической программе, не останавливаются ни в чьей собственности, в том числе государственного аппарата. Становятся общественными! Всё решает наука. В СССР была спроектирована ОГАС В.С.Глушкова, а в Чили во многом реализована «Киберсин» Ст.Бира. Обе эти попытки закончились драматически (и даже трагически для Сальвадора Альенде, политического вождя чилийской кибернетизации, требовавшего *el talito* рабочей власти). Будучи незавершёнными и практически неотработанными, они всё же оставили глубокий след для дальнейшего осмысления социализма уже как первой фазы коммунизма, т.е. коммуно самоуправляемого общества с государством диктатуры пролетариата.

Однако в связи с имеющейся теоретической и практической недоразвитостью коммунистического движения синтез науки обобществления материальных средств производства с практикой коммунистического рабочего движения к самоуправлению остаётся лишь в благих пожеланиях и в робких попытках обучения студентов и профсоюзных активистов самоуправления Науке Логике Гегеля (например, А.С.Казённым и М.В.Поповым). А без грамотного диалектического

синтеза не может быть и надежд на научные социальные преобразования. Действительно, все бумажные и электронные публикации, все конференции, форумы и семинары, только и муссируют либо практические, либо теоретические наработки известных подвижников марксизма прошлых веков. Авторы социальных анализов ищут ответы на вопросы будущего – в прошлых готовых формах – метафизически.

\*

### **Марксистский диалектический метод**

*Марксизм отличается от всех социальных (философских, политологических, политэкономических) учений мира, прежде всего, наличием и использованием метода революционного развития, диалектического метода.* К сожалению, этот метод раскрытия сущности движения, развития, революции остался покоиться в контекстах обширных разработок Маркса и Гегеля, и сам пока не раскрыт для его практического использования, поэтому он весьма вольно трактуется. Попробуем же кратко разобраться с ним здесь в качестве метода синтеза теории и практики труда.

Идея марксистской диалектики (объективной социальной истины) утверждена самим Марксом и вполне категорично – *«это двойственный характер труда, ... выражающийся в стоимости и потребительной стоимости (на этом основывается всё понимание фактов)»*.

Также и математическое основание есть *двойственный характер функции всякого предмета в её «упорядоченной паре элементов» – в значении и аргументе.* Все естественные науки подчинены этому математическому функциональному основанию.

И это же сочетается с исходным гегелевским философским определением диалектики развивающегося мироздания: *«всё есть становление – в единстве бытия и ничто»*.

*Движение в двойственном характере функции – это всеобщий закон природы.*

Заметим, что определяющие функцию «элементы пары» противоположны друг другу по существу, и они выражаются друг через друга в соответствии с характером функции, не являясь самостоятельными категориями, функциональными целостностями. Т.е. эти противоположности не являются внешними, противопоставленными друг другу предметами (как метафизически принято их понимать), а суть *имманентные*, внутренне присущие предмету его свойства. Их обычно выражают в декартовых координатах.

Тогда и трудовые противоположности – труд абстрактный и труд конкретный – можно будет отобразить на функциональной плоскости в декартовых осях координат, ограничивающих поле труда (рис.1, осевые линии-вектора).

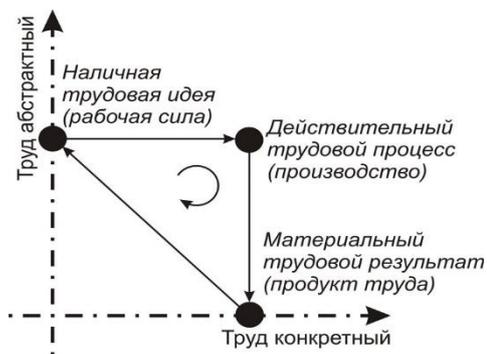


Рис.1. Диалектика труда; моменты общественного воспроизводства.

В поле труда функционирует «трудовая особенность», «сам труд», «собственно труд», т.е. *действительный трудовой момент, процесс производства*, преобразование человеком предмета труда в продукт труда для человеческих нужд. Каково производство, таков и его *материальный трудовой результат, продукт труда*. Но в свою очередь, производство так будет действовать, какова будет *наличная трудовая идея*, т.е. исходная человеческая *рабочая сила* для этого производства. И каков будет *продукт труда*, в таком, как минимум, качестве и количестве будет иметь возможность воспроизвестись *рабочая сила*. Следовательно, и труд в целом имеет способность циклически воспроизводиться (см.рис.1, моменты и стрелки векторов-переходов от абстрактного к конкретному), что и составляет экономическую сущность общественного воспроизводства. Каждая из этих детерминированных трудовых категорий выступает моментом труда в его тройственном воспроизводственном цикле.

Раскрыв же каждый момент полученной триады трудового воспроизводства своим воспроизводственным циклом, получим основную (базисную) оптимальную структуру общественного воспроизводства, рис.2. Т.е., рассматривая «точки» трудовых моментов как «эпсилён-окрестности», обнаружим, вместо «осей» функциональных противоположностей, соответствующие им «полосы». А «под-моменты» (1, 2, 3) развёрнутых «точек» – *рабочей силы, производства и продукта труда* – окажутся соединенными обратными связями.

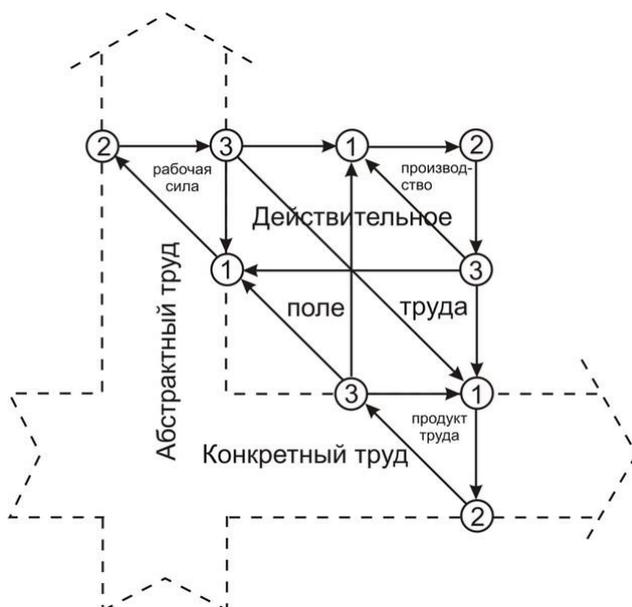


Рис.2. Структура оптимального воспроизводства трудового базиса с обратными связями.

«рабочая сила»: 1 – организация жизненных средств, 2 – производство и воспроизводство рабочей силы, 3 – рабочая специализация;

«производство»: 1 – организация средств производства, 2 – рабочий акт, 3 – результат производства в контроле изделий, расхода рабочей силы и повышения квалификации;

«продукт труда»: 1 – формирование, 2 – обращение, 3 – распределение.

Полученная структура показывает, что только контур, «рабочая сила – производство», способен реализовать коммуное самоуправление, поскольку в этом контуре действуют одни и те же люди, заинтересованные как в производстве, так и в собственном воспроизводстве. Имеющийся же ныне капиталистический контур, «производство – продукт труда» («производство-сбыт»), коллективу принадлежать никак не может, поскольку продукт труда движется в обществе и для общества, а не в производственном коллективе. Поэтому отнять у капиталистов этот контур способна лишь социальная коммунистическая наука. Общество должно взять в свои научные руки движение продукта труда! И расчёт его должен производиться не по его стоимости, а по потребительной стоимости, т.е. по коммуным потребностям воспроизводства и развития.

\*

### Синтез коммунистической инициативы

Теперь, аналогичным образом, обратимся к нашему предмету, к синтезу теории и практики, рис.3.

На диаграмме диалектическая двойственность, абстрактно определяющая поле действия коммунистических инициаторов, изображается двумя пересекающимися векторами (полосами): идеальный вектор – коммунистическая теория, материальный – коммунистическая практика. И теория, и практика здесь выражают друг друга и выражаются друг через

друга, чем и определяют этими взаимной обусловленностью и взаимодействием суть коммунистической инициативы.

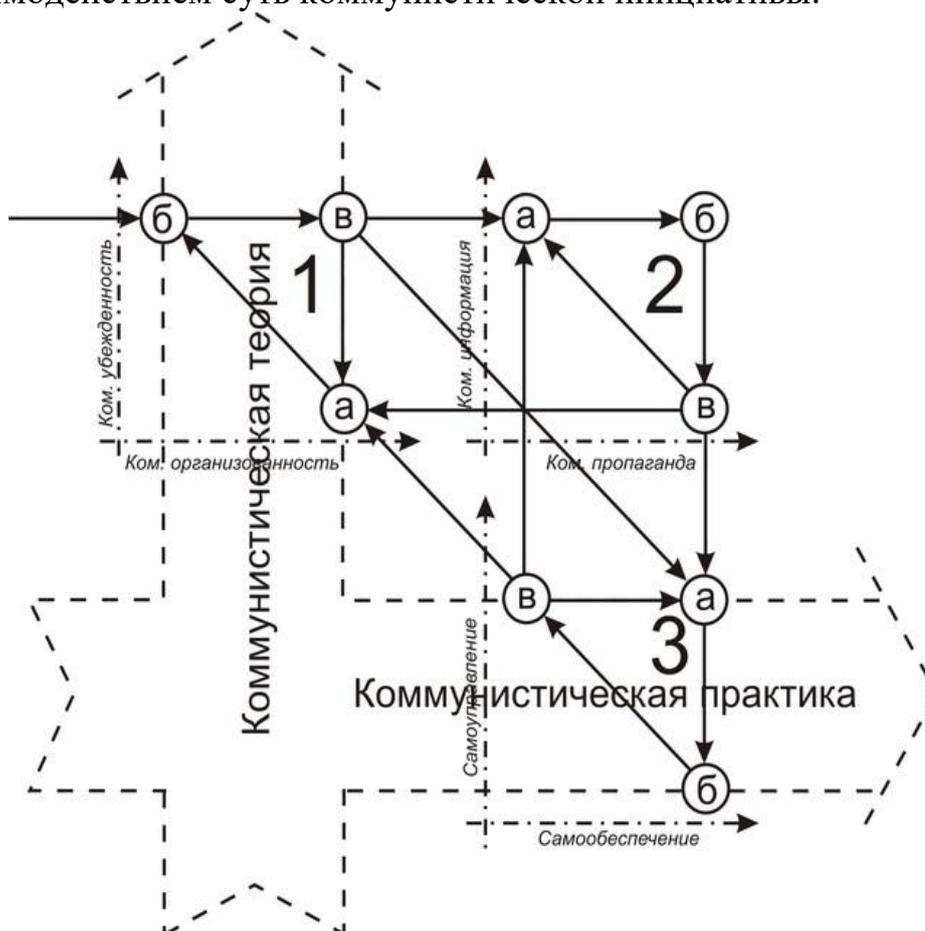


Рис. 3. Формирование базисной системы коммунистических инициативных групп.

**1** – Идеолого-научная группа теоретиков и кибернетиков. **а** – сбор, анализ и систематизация ком. информации; **б** – подготовка программ с учётом стратегии и тактики ком. преобразований; **в** – целевое распределение готовых кибернетических программ.

**2** – Информационно-пропагандистская группа поиска и преобразования кооперативных, народных и др. предприятий в научно самоуправляемые. **а** – систематизация научно-практической информации; **б** – выработка и корректировка оперативных информационно-пропагандистских концепций; **в** – пропаганда кибернетики и коммунного самоуправления.

**3** – Коллективы предприятий, группы и системы предприятий научного самоуправления и воспроизводства. **а** – систематизация научно-практических, стратегических и оперативных предложений по организации и реорганизации кибернетических и коммунных программ; **б** – наладка коммунного самоуправления предприятий и кибернетических производственных связей коммунистических «рабочих корпораций»; **в** – выдача аналитических материалов о ходе коммунной кибернетизации локальных производственных систем, «рабочих корпораций».

Все три момента этой структуры призваны к осуществлению оптимизации трудового цикла, общественного воспроизводства (рис.2.). И функция каждой группы коммунистических инициаторов качественно отличаются от функции другой группы. Но каждая эта функция направлена на весь воспроизводственный цикл.

*Функция группы теоретиков и кибернетиков (1)* выражается в коммунистической убеждённости в зависимости от коммунистической организованности. Т.е. на основе внутренних и внешних данных вырабатывает для коммунистических инициаторов общие стратегические программы коммунистического воспроизводственного строительства и взаимодействия.

*Функция группы коммунных инициаторов (2)*, выражаемой коммунистической информацией от коммунистической пропаганды, представляет собой собственно действующую коммунистическую инициативу внедрения повсеместного научного самоуправления. Причём, переработав стратегические программы, группа осуществляет внедрение самоуправления как непосредственно на предприятиях, так и в группе теоретиков-кибернетиков, и в собственной своей группе.

*Функция коллективов предприятий, групп и системы предприятий (3)* выраженная самоуправлением от самообеспечения средствами производства и жизненными средствами, есть коммунизируемое общество или социум локального коммунизма («рабочая корпорация»). Здесь происходит непосредственная реализация стратегической и местных воспроизводственных программ социальной кибернетики, самоуправления. С полной реализацией коммунизма в этом социуме, он вбирает в себя остальные группы коммунистической инициативы для работы по новой, общественно воспроизводственной, программе.

Следует заметить, что функция коммунистической инициативы (2), как Коммунистической партии самоуправления, имеет целью связать в тандем коммунистическую науку (1) и систему коммунных предприятий (3). Тогда, после совершения коммунистической революции эта партия, превращается в государственный орган диктатуры пролетариата. И она будет постепенно, до полной кибернетизации общественного воспроизводства и развития, исчерпывать, за ненадобностью, свои государственные функции.

Этот синтез теоретической и практической коммунистической инициативы осуществим только с помощью инициаторов марксистской диалектики. Причём, легче, нежели в других местах, диалектика осваивается в трудовых коллективах, поскольку и рабочие, и инженеры постоянно сталкиваются с ней в производственном процессе, и лишь не знают, что «говорят прозой». Растворения же и перенесения диалектики на социальную жизнь они ожидают от теоретиков. А нынешние теоретики, привыкшие к компиляции цитат классиков, ищут определения и систематизацию диалектических законов в самих этих цитатах. И не найдя, опускают руки... Кибернетики также компилируют, но уже готовые,

программы, поэтому они сейчас могут быть лишь подконтрольными исполнителями, программистами коммунистической системы.

Поэтому самый тяжёлый и ответственный – начальный – этап социальной коммунизации ложится на плечи информаторов-пропагандистов, инициаторов коммунистического самоуправления. Т.е., начинать нужно с формирования этой пропагандистской коммунистической группы марксистов-диалектиков. В этой группе все должны быть, одновременно, и теоретиками коммунизма, и рабочими практиками самоуправления; должны владеть диалектическим методом в своей работе.

И чем тяжелее и ответственнее этот начальный этап синтеза марксистской науки с рабочим самоуправлением, тем больше своих сил и активности мы, марксисты, должны уделить этой работе.

01.06.20113.