



**Международная академия методологии  
государственного управления**  
МОО  
**Всероссийское общественное движение  
«Социальная справедливость-будущее России»»**  
ВОО

**Румянцева Н.Л.**

**Социальная эволюция  
человека.  
Системно-диалектический  
ПОДХОД**

**Том 419(461)**

**Москва – 2020**

**Научное,  
энциклопедическое многотомное издание  
«Человек и общество»**

**(1991 -2020)**

**Основатель, научный редактор  
Комарова А.И.**

*Для государственных и негосударственных органов, общественных организаций и объединений, государственных деятелей, политиков, ученых, специалистов-практиков, преподавателей высших и других образовательных учреждений , аспирантов, студентов ..., а также широкого круга читателей, интересующихся вопросами утверждения правового государства, созидания истинно человеческого общества - общества социальной справедливости в России, Украине и в Мире*

**Социальная эволюция человека. Системно-диалектический подход. Румянцева Н.Л. / «Человек» - Рубрика Интернет-Издания «Человек и Общество». Гл. ред. Комарова А.И. Том 419(461). М., 2020.**

©Международная академия

методологии государственного управления, 2020.

©Всероссийское общественное движение «Социальная справедливость – будущее России», 2020.

©Румянцева Н.Л.,2020.

**Настоящий Том 419(462) – это очередной выпуск 462 - томного Издания, который продолжает ДИАЛОГ – ОБРАЩЕНИЕ к социуму Планеты, государствам и народам - нашим современникам и будущим поколениям - созидателям ИСТИННО ЧЕЛОВЕЧНОГО ОБЩЕСТВА – ОБЩЕСТВА СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ.**

**Основной из принципов нашей активности: «Прогрессивные идеи должны работать – звучать, как колокола, тиражироваться – пока не станут инициировать действия государственно-управленческого, политического, научного ... АВАНГАРДА общества, миллионов народных масс».**

**А.Комарова**

**Комарова Алина Ивановна – Председатель Международного антикоррупционного комитета (МОО), ректор Международной академии методологии государственного управления (МОО), руководитель Международного общественного движения «Созидание общества социальной справедливости», академик Ноосферной общественной академии наук, доктор философских наук, профессор, юрист**



**В числе 49 направлений нашей многолетней научно-практической деятельности особое место занимает**

**Рубрика «Человек» Энциклопедического Интернет-Издания  
«ЧЕЛОВЕК И ОБЩЕСТВО»**

---

**<http://viperson.ru/articles/komarova-a-i-chelovek-rubrika-entsiklopedicheskogo-internet-izdaniya-chelovek-i-obschestvo-m-2020/>  
Комарова А.И. «ЧЕЛОВЕК» / Рубрика Энциклопедического Интернет-Издания «ЧЕЛОВЕК И ОБЩЕСТВО». М., 2020.**

**\* \* \***

---

**Напомним Интернет-адреса работ Румянцевой  
Нины Леонидовны, опубликованных в данном  
Издании.**

1. Румянцева Н.Л. К человеческому обществу: о методологии исследования и проектирования человеческого общества / Созидание человеческого общества. Том 1(43). М. 2016. Гл. ред. Комарова А.И. // <http://vinerson.ru/articles/sozidanie-chelovechnogo-obschestva-tom-1-43-gl-red-komarova-a-i/>.

2. Румянцева Н.Л. Президенту Российской Федерации / Созидание человеческого, гармоничного, цивилизованного общества. Международный межведомственный научный сборник. Том 2(44). Главный редактор А.И. Комарова. М.-К., 2017 // <http://vinerson.ru/articles/sozidanie-chelovechnogo-garmonichnogo-tsivilizovannogo-obschestva-tom-2-44-gl-red-komarova-a-i/>.

3. Румянцева Н.Л. Социальная эволюция человека в телеологическом системно-диалектическом подходе / Созидание человеческого, гармоничного, цивилизованного общества. Международный межведомственный научный сборник. Том 2(44). Главный редактор А.И. Комарова. М.-К., 2017 // <http://vinerson.ru/articles/sozidanie-chelovechnogo-garmonichnogo-tsivilizovannogo-obschestva-tom-2-44-gl-red-komarova-a-i/>.

4. Румянцева Н.Л. К человеческому обществу: о проблемах российского образования / Созидание человеческого, гармоничного, цивилизованного общества. Международный межведомственный научный сборник. Том 2(44). Главный редактор А.И. Комарова. М.-К., 2017 // <http://vinerson.ru/articles/sozidanie-chelovechnogo-garmonichnogo-tsivilizovannogo-obschestva-tom-2-44-gl-red-komarova-a-i/>.

5. Румянцева Н. А. МЭФ-17: системный подход к решению российских проблем / Созидание человеческого общества. Том 3(45). М. 2016. Гл. ред. Комарова А.И. // <http://vinerson.ru/articles/sozidanie-chelovechnogo-obschestva-ekonomika-rossii-vyzovy-xxi-veka-i-impulsv-razvitiya-tom-3-45>.

6. Румянцева Н.Л. О причинах и путях преодоления отчуждения / Созидание человеческого общества – общества социальной справедливости. Том 6(48). М. 2016. Гл. ред. Комарова А.И. // <http://vinerson.ru/articles/sozidanie-chelovechnogo-obschestva-obschestva-sotsialnoy-spravedlivosti-gl-red-a-i-komarova-tom-6-48>.

7. Румянцева Н.Л. Капитализм не для людей: будущее за идеологией коллективизма / Том 12(54). Главный редактор А.И. Комарова. М.-К., 2018 // <http://vinerson.ru/articles/kanitalizm-ne-dlya-lvudev-budushee-za-ideologiev-kollektivizma-rumyantseva-n-l-gl-red-komarova-a-i-tom-12-54-m-2018>.

8. Румянцева Н.Л. Образ будущего России: системно-диалектический подход / Том 21(63). Гл. ред. Комарова А.И. М., 2018. // <http://vinerson.ru/articles/obraz-budushego-rossii-istemno-dialekticheskiy-podhod-rumyantseva-n-l-gl-red-komarova-a-i-tom-21-63-m-2018>.

9. Румянцева Н.Л. Марксизм в судьбе России: о несбывшихся и сбывшихся прогнозах Маркса. / Том 97(139). Гл. ред. Комарова А.И. М., 2018 // <http://vinerson.ru/articles/marksizm-v-sudbe-rossii-o-neshvuvshihsva-i-sbvuvshihsva-prognozah-marksa-rumyantseva-n-l-gl-red-komarova-a-i-tom-97-139-m-2018>.

10. Румянцева Н.Л. ОТЗЫВ на статью Григорьева Н.К. Причины кризиса Коммунистического движения. / Международный межвузовский научный сборник. Том 100(142). Гл. ред. Комарова А.И. - М., 2018. // <http://vinerson.ru/articles/otzvv-na-statvu-grigorieva-n-k-prichinv-krizisa-kommunisticheskogo-dvizheniya-rumyantseva-n-l-gl-red-komarova-a-i-tom-100-142-m-2018>.

11. Румянцева Н.Л., Румянцев В.П. Творчество человека будущего в двух парадигмах: творение предметов или творение себя?. / Том 168(210). Гл. ред. Комарова А.И. М., 2019. // <http://vinerson.ru/articles/tvorchestvo-cheloveka-buduschego-v-dvuh-paradigmah-tvorenie-predmetov-ili-tvorenie-sebva-rumyantseva-n-l-rumyantsev-v-p-gl-red-komarova-a-i-tom-168-210-m-2019>.

12. Румянцева Н.Л. Сохраните свое злоповье! / Том 177(219). М., 2019. Гл. ред. Комарова А.И. // <http://viperson.ru/people/komarova-alina-ivanovna/publications>.

13. Уроки СССР: диктатура пролетариата, демократия, народовластие. Путь к социализму в диалоге двух марксистов: Бузгалина А.В. и Попова М.В. Рецензия на дискуссию Румянцевой Н.Л. / Том 195 (237). Гл. ред. Комарова А.И. М., 2019. // <http://viperson.ru/articles/uroki-sssr-diktatura-proletariata-demokratiya-narodovlastie-put-k-sotsializmu-v-dialoge-dvuh-markсистov-buzgalinaa-v-i-popovam-v-retsenziya-na-diskussiyu-rumyantsevov-n-l-vyp-5-gl-red>.

14. Румянцева Н.Л. Диалог с Нигмати – членом ПК ВКП(б). / Том 214(256). Гл. ред. Комарова А.И. М., 2019. // <http://vinerson.ru/articles/dialog-s-nigmati-chlenom-tsk-vkp-b-rumyantseva-n-l-gl-red-komarova-a-i-tom-214-256-m-2019>.

15. Советский человек. Вып.1. Диалог Румянцева Н.–Соломатин Ю.-Бусел А. / Том 220(262). - М., 2019. Гл. ред. Комарова А.И. // <http://viperson.ru/articles/sovetskiy-chelovek-vyp-1-dialog-rumyantseva-n-solomatin-yu-busel-a-gl-red-komarova-a-i-tom-220-262-m-2019>.

16. Румянцева Н.Л. Природа человека. Вып.1 /Том 230(272). М., 2019. Гл. ред. Комарова А.И. // <http://viperson.ru/articles/priroda-cheloveka-vyp-1-rumyantseva-n-l-gl-red-komarova-a-i-tom-230-272-m-2019>.

17. Румянцева Н.Л. Био-социальная природа человека / Природа человека. Вып. 2. Гл. ред. Комарова А.И. Том 231(273). М., 2019 // <http://viperson.ru/articles/bio-sotsialnaya-priroda-cheloveka-priroda-cheloveka-vyp-2-rumyantseva-n-l-gl-red-komarova-a-i-tom-231-273-m-2019>.

18. Румянцева Н.Л. Природа человека. Вып. 3. / Духовно-био-социальная природа человека. Задорожный В.Г. Гл. ред. Комарова А.И. Том 232 (274). М., 2019 // <http://viperson.ru/articles/priroda-cheloveka-vyp-3-duhovno-bio-sotsialnaya-priroda-cheloveka-zadorozhnyy-v-g-rumyantseva-n-l-gl-red-komarova-a-i-tom-232-274-m-2019>.

\* \* \*

Социальная эволюция человека. Системно-диалектический подход. Румянцева Н.Л. / «Человек» - Рубрика Интернет-Издания «Человек и Общество». Гл. ред. Комарова А.И. Том 419(461). М., 2020.

\* \* \*

**РУМЯНЦЕВА** **Нина Леонидовна** - заместитель руководителя, эксперт Всероссийского общественного движения «Социальная справедливость – будущее России», заместитель председателя Общественно-политического Движения «Честь и Родина», член ЦС общественного движения «За возрождение отечественной науки», автор более 120 научных работ, кандидат технических наук, доцент



# **Социальная эволюция человека. Системно-диалектический подход**

В 2014г. была издана книга

**Румянцева Н.Л. Социальная эволюция человека. Системно-диалектический подход. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2014 – 240с**

**В 2015г она была удостоена Академией UK ACADEMY OF EDUCATION (г.Тверь) диплома победителя конкурса на лучшую научную книгу года по номинации философии.**

В 2019 г книга была переиздана.

**Румянцева Н.Л. Социальная эволюция человека. Системно-диалектический подход. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2019 – 240с**

**В БИБЛИОГЛОБУСе была проведена презентация книги, видеозапись которой имеется в**

**Интернете [https://www.youtube.com/watch?time\\_continue=3163&v=zXLSv sjQOgM](https://www.youtube.com/watch?time_continue=3163&v=zXLSv sjQOgM)**

***Далее* приведены её Оглавление, Предисловие, Заключение, Диплом UK ACADEMY of EDUCATION (г.Тверь) победителя конкурса на лучшую научную книгу года по номинации философии.**

## **Оглавление**

Предисловие

Введение

### **Глава 1. Факторы и закономерности социальной эволюции человека в филогенезе**

1.Методологические основы исследования

2. Антропологические и философские концепции социальной эволюции человечества

2.1 Архаические общества

2.2. Этносы, государства

2.3. Цивилизации, культурно-исторические типы

2.4. Мир-система

Выводы

### 3. Философия о социальной эволюции человечества как эволюции индивидуализма и коллективизма

3.1. Первичен индивид - редуционный подход

3.2. Первично общество - системный подход

3.3. Первичен Бог - теологический подход

#### Выводы

4. Коллективизм как фактор выживания человека в телеологическом системно-диалектическом подходе

4.1. Выживание человека на этапе биологической эволюции

4.2. Выживание человека на этапе первобытного общества

4.3. Смена ценностей на этапе классового общества

4.4. Смена ценностей на этапе Модерна

4.5. Смена ценностей на этапе Постмодерна

#### Выводы

## **Глава 2. Факторы и закономерности социальной эволюции человека в онтогенезе**

1. Философско-антропологические гуманистические концепции Запада

1.1. Системный диалектический подход

1.2. Редуционный позитивистский подход

1.3. Теологический подход

#### Выводы

2. Онтогенез в оценке отечественных философов и психологов

2.1. Системный диалектический культурно-исторический подход

2.2. Редуционный позитивистский подход

2.3. Теологический подход

#### Выводы

3. Онтогенез как преобразование биологического фактора социокультурным

3.1. Историческое развитие взглядов

3.2. Физиологический подход

3.3. Культурно-исторический подход

3.4. Подход современной синтетической теории эволюции

3.5. Системный философский подход

3.6. Этологический подход

3.7. Этико-биологический подход

#### Выводы

4. Этическая природа онтогенеза в системно-диалектическом подходе

4.1. Закономерности эволюции

4.1.1. Первый этап (биологический)

4.1.2. Второй этап (коммуникативный)

4.1.3. Третий этап (экзистенциальный)

4.1.4. Четвертый этап (рефлексивный)

4.1.5. Пятый этап (духовный)

4.1.6. Шестой этап (духовное зрение)

4.2. Внутренние факторы

- 4.2.1. Фактор инстинкт
- 4.2.2. Фактор воля
- 4.2.3. Фактор потребности
- 4.3. Внешние факторы
- 4.3.1. Фактор этические категории
- 4.3.2. Влияние внешних факторов
- 4.4. Примеры
- Выводы

## **Заключение**

## **Глоссарий основных понятий**

## **Список литературы**

# **ПРЕДИСЛОВИЕ**

В июне 2012г. в Н.Новгороде прошел VI Российский Философский Конгресс, в котором одна из секций называлась «Поиск интегративной философии как аксиологический ответ на утилитаристские вызовы современного глобализма». Секцию организовал замечательный русский философ, давший вторую жизнь А.С. Хомякову и его идеям – Холодный Василий Иванович. Эта книга является по существу таким ответом. В ней есть представление об аксиологическом ответе и о пути создания несущей его интегративной философии.

Подход, разрабатываемый в этой книге, отличается от других подходов современной науки и философии тем, что, во-первых, опирается на идеи диалектики, развитыми современной наукой в «глобальный эволюционизм» и синергетику и, во-вторых, соединяет доказательность науки, разрабатываемый ею системный подход с системным видением мира философией, исторически ей присущим, но утрачиваемым современной, раздробленной и «специализированной», как и современная наука, философией. Вследствие такого фрагментарного взгляда неизбежна утрата философией, как и позитивистской наукой, возможности поиска и продвижения к истине, само понятие истины из них изгоняется как «неинструментальное», а авторы, погруженные в феноменализм, интуитивизм и т.п. методологии уже и не претендуют на ее отыскание. Господствующий релятивизм современной философии делает бесплодным стремление к «Диалогу культур», «Диалогу мировоззрений», «Диалогу цивилизаций», активно провозглашаемым на международном уровне.

В настоящей книге этому релятивизму противопоставлен забытый современной философией и наукой классический подход к научности, она,

пытаясь найти ответ на последний вопрос, вставший перед человечеством: «Бытие или Ничто»? (В.Кутырев), претендует на поиск объективной истины – доказуемой и всеобщей, конечно, не в рамках детерминизма, а в рамках диалектических или синергетических представлений. И дает основание к такому диалогу – столь необходимому в наше время.

Но - скажет возмущенный читатель - кто это автор, осмелившийся делать такие заявления? Я бы сказала, что авторов много. Здесь читатель найдет много известных имен, еще больше не менее известных в книгу не попало – тема необъятна и книга не претендует на сколько-нибудь полный охват концепций и мнений. Но из использованных источников уже вырисовывается общая картина, уже слышен разноголосый хор, в котором хорошо различимы те голоса системщиков, которые и смогут вести диалог. В книге развиваются идеи моих великих учителей – диалектика Михайлова Феликса Трофимовича и системщика Прангишвили Ивери Варламовича, а также идеи К.Маркса, Н.Данилевского, П.Сорокина, В.Вернадского, Н.Моисеева, Л.Выготского, И.Павлова, И.Сеченова, В.Бехтерева, А.Ухтомского, К.Лоренца, А.Фета, Б.Астаурова, А.Промптова, Л.Крушинского, В.Зинченко.

В работе нет готовых рецептов решения проблем человека- речь идет об их осознании в контексте истории и будущего человека и человечества, о поиске путей их разрешения. Какой путь выберет самоорганизующееся человечество, покажет время, а цель написания этой книги – помочь человеку найти свой путь, и, как следствие, человеческому обществу выбрать спасительный аттрактор. Цель – не состояние, но путь к нему.

Моя благодарность всем, кто помог своими замечаниями и советами написанию этой книги – Гагаеву А.А., Никитину В.А., Черизову А.Е., Бирич И.А., Кондратьеву В.М.

**Эпиграф:**

*Припасть к земле? Тянуться к свету?*

*Легко паденье, труден рост.*

*Пугает явственность ответа*

*На главный жизненный вопрос...*

**Полина Румянцева**

## **Заключение**

Западная цивилизация зашла в тупик; его признаки - вымирание народа, деструкция личности.

Исторический анализ показывает, что причины следует искать в ее аксиологических основаниях. Смена культурных ценностей коллективистского общества (сохранения народа) на ценности индивидуалистического общества (свободного индивида) в эпоху Модерна и

их последующая трансформация, сближение с социальными ценностями капитализма, привели к утрате цели сохранения народа и соответствующего этой цели содержания духовной культуры общества. Результаты этой трансформации стали очевидны и осознаваться при достижении определенного уровня экономического благополучия общества, когда были удовлетворены витальные потребности его членов. Системы образования, просвещения, коммуникаций этой цивилизации, в эпоху глобализации ставшие мировыми, вся культура, обслуживая рыночную экономику, превращает человека в ее бездуховный функциональный ресурс, не способный справиться с глобальными проблемами, ею порожденными.

Но возможно ли общество, построенное на культурных ценностях, в которых сочетается ценность свободного индивида с ценностью сохранения и развития народа? Возможна ли свобода индивида и его осознание и восчувствование себя частью целого, порождающее поведение, способствующее сохранению этого целого? Разработанная концепция социальной эволюции человека утверждает эту возможность. Однако эта возможность открывается не сразу.

Прежде всего (можно согласиться с В.Кутыревым и др.) стоит проблема осознания человечеством сложившейся ситуации и в соответствии с этой ситуацией «признать необходимость создания реально выживающей цивилизации высшей целью человечества, его теоретических и практических усилий, а также критерием допустимого в политике, экономике, природопользовании»[45]. Недопустимое может быть провозглашено в виде манифестов или деклараций, однако путь запрета не приведет к изменению мировой тенденции.

Действительный путь этого изменения, изменения основной жизненной парадигмы угасающей цивилизации – это путь приоритета ценности коллективизма (в развитом в данной работе смысле) в идеологии общества, приоритета духовных ценностей над материальными (начиная с некоторой пороговой черты, удовлетворяющей минимальный комплекс материальных социально-биологических потребностей). «По большому счету дальнейшее существование культуры, духовности и человека в качестве личности мыслимо только при переходе к иному, не рыночно-индивидуалистическому типу общественного развития. При преодолении экономизма как принципа жизни» [69, с.193]. И среди духовных ценностей – приоритет нравственного «возвышения», развития до духовного уровня и только на нем - ценность самоактуализации, которая иначе может быть антигуманна, даже если приносит «пользу» семье или коллективу (подчас кажущуюся) [32, с.106]. Это путь от приоритета «приумножения богатства» к приоритету «возрастания» человека, от человека успешного к человеку культурному, от «все силы - зарабатывать» к зарабатыванию того, чего хватило бы на жизнь, в которой есть место общению с семьей, особенно с детьми, с друзьями, с природой, с искусством, есть место чтению книги и уединенному обдумыванию прожитого дня, есть место самосознанию, самосовершенствованию, самообразованию И тогда этой творческой личности будет не безразлично, что

творить - рекламу на прибыльную безделушку или водку, даже и хорошо оплачиваемую, - или творить то, что поможет сохранить жизнь.

Для России речь может идти о восстановлении ее духовно-нравственных корней, исторически сформировавших особую русскую цивилизацию. Если же мы, следуя за Западом, будем игнорировать нравственное состояние общества и его членов, именно нравственное, а не правовое сознание, то это путь к стагнации, что и понимает гораздо лучше идеологов реформ в России то самое население, которое, по их мнению, противится реформам, не понимая их благотворного влияния на качество их жизни и его, это население, надо перевоспитывать (для чего и применяются опробованные рекомендации поэтапного изменения с помощью СМИ культурных ценностей народа[7] - хабиитулизация, типизация, институализация и легитимизация).

Эти духовно-нравственные корни русской цивилизации так определены в [54]: «ключевым понятием русской цивилизации служит понятие совести. Совесть по-русски...это социальный моральный долг отдельного человека перед другими людьми и обществом в целом, восчувствованный и осознанный им посредством русского мироощущения и миропонимания как личный, внутренний нравственный долг перед самим собой. Главная черта русской совести – ее соборный характер, учет в ней общих интересов, рассматриваемых как главная часть личного интереса». Чернавский Д.С. выделяет такие «императивы мира России»: «Духовное выше материального», «Общее выше личного», «Справедливость выше закона»[54]. Малинецкий Г.Г. добавляет к ним «Будущее важнее настоящего и прошлого» [54]. В[62] приведены такие нравственные приоритеты российского самосознания: «низкая значимость факторов материального благополучия; неукорененность в настоящем и обращенность в будущее; доминирование социальных ориентаций над индивидуально-личностными» и др. Именно эти нравственные приоритеты позволяли нашему народу выжить в самые суровые моменты его истории, тогда как современная идеология пытается их поменять на западный манер, пытается заменить идеологию помощи другу, соседу, идеологию общественной пользы, служения людям и отечеству, идеологию заботы о жизни будущих поколений идеологией личной выгоды.

Для Запада речь идет об изменении принятой в эпоху Модерна модели развития. Отметим здесь, что не всеми принятой. Так, цель концепции «устойчивого развития» ЮНЕСКО – способствовать гармонии между людьми, а также между человеком и природой. «Любить, уметь делиться с другим – вот главное» [77, с.8]. Странники этой точки зрения полагают, что в результате гуманитарного развития «человечество может выпутаться из того тяжелого положения, в котором оно оказалось по собственной вине» [77, с.8]. «Дух солидарности поможет человечеству справиться с тремя огромными задачами XXI века, которыми являются мир, развитие, защита окружающей среды и решение которых означает не больше и не меньше как выживание рода человеческого» [77, с.113]. Оно должно следить за тем, чтобы экономика

не подавила все остальное, т.к. «социальная бухгалтерия» становится более важной, чем экономическая» [77, с.39].

Эту же мысль об «опережающем развитии человека» встречаем во многих работах культурно-экологического направления. Например, у Моисеева Н.Н. [91] «Становится очевидной необходимостью качественной перестройки морально-этической основы цивилизации» из-за «невозможности реализации экономического императива без утверждения императива нравственного», т.к. «этому рынку нужны прежде всего узкие профессионалы-роботы» [92, с.108]. Но как возможна такая перестройка? Моисеев отвечает однозначно на этот вопрос – «я убежден, что XXI век должен стать веком гуманитарных знаний», потому что «самые трудные вопросы, с которыми мы приходим в соприкосновение, это проблемы человека, проблемы воспитания человека, способного следовать новым идеалам» [92, с.102].

Но проблема эта решаема. В человеке заложена способность к развитию, и современная западная цивилизация с базовой социокультурной ценностью индивидуализма и с приоритетом экономики, развивая интеллект, точнее логическое мышление, память, скорость реагирования и т.д., не поднимает и не может поднять это развитие выше экзистенциального уровня, довести его до рефлексивного и тем более духовного уровня, но, напротив, стремится законсервировать его на этом экзистенциальном уровне подчиняясь финансово-экономическим интересам властвующей «элиты». Однако смена ценности эгоистичного индивидуализма с его приоритетом «прибыли» или «приумноженного богатства» ценностью целостности, коллективизма, сострадания и любви наступает лишь на более высоких уровнях развития человека, и задача общества – открыть дорогу этому развитию.

Человек развивается, восходя по духовной вертикали к новой социальной природе. В отличие от общества с идеологией индивидуализма, где человек остается «исполнителем ролей» на экзистенциальном уровне, социализация человека в обществе с идеологией коллективизма подвигает его к рефлексивному и далее духовным уровням, на которых достигнуто единство разума и чувства; на духовных уровнях достигается непротиворечивое соединение собственных и коллективных целей, что и делает свободной его волю.

Только духовно развитый человек в обществе с идеологией коллективизма способен достигать гармонии с самим собой и с окружающим миром. Только такой развитый человек способен строить общественную систему с непротиворечивыми целями подсистем, сохраняющую человеческую жизнь на Земле.



# THE Academy of Education



## DIPLOMA

*of the winner of competition*

*Scientific work:*

*Social evolution of the person: system and dialectic approach. Monograph*

*(Социальная эволюция человека: системно-диалектический подход. Монография)*

*Author(-s):*

*Rumyantseva N. L., Russian state academy of intellectual property, Moscow*

*(Румянцева Н. Л., Российская государственная академия интеллектуальной собственности, г. Москва)*

*it is recognized as the winner of competition on the best scientific book of 2014 among the faculty of higher educational institutions and the staff of research establishments of Russia and the CIS in the nomination "Philosophy"*

*(The protocol of the Contest Committee of September 27, 2015, London-Moscow)*



*Chairman of the Contest Committee,  
Professor*